

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, 7th July 1962.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

Polytechnics

* 82 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the number of seats in the polytechnics in the State and to open additional polytechnics during 1962-63; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) There is no proposal to increase the number of seats in the existing polytechnics in 1962-63. As regards the starting of new polytechnics, the Government have constituted a Committee to examine this question. The report of the committee is awaited.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: இந்த ஆண்டிலே இடம் போதாத காரணத்தினால் பல மாணவர்கள் சேர முடியாமல் போய்விட்டது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். அப்படியிருந்தும் புதிய பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் ஆரம்பிப்பதில் காலதாமதம் ஆவதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: இப்பொழுது சர்க்காரில் புதிய கொள்கை வகுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு முன்பு மத்திய சர்க்கார் உதவி 50% பணம் கொடுத்தார்கள். இப்பொழுது மூன்றாவது திட்டத்தில் அவர்கள் 40% தான் கொடுக்கப் போகிறார்கள். ராஜ்ய சர்க்கார் இதுவரையில் 25% கொடுத்துக் கொண்டிருந்தார்கள். நாம் அதே அளவில்தான் கொடுக்க வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். இரி தனியார் புதிய பாலிடெக்னிக்ஸ்கள் வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், 35 சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டும். 'ரெகரிங் எக்ஸ்பென்டிசர்' எப்படிப் பிரித்துக் கொள்வது என்பதெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இது 'பிளான்ஷியல் ஆஸ்பெக்டைப்' பொறுத்த வரையில்.

இரண்டாவதாக, எந்த இடங்களில் வைப்பது என்பது பற்றி 'அகில இந்திய டெக்னிகல் எஜுகேஷன் கமிட்டி' அபிப்பிராயம் கூறியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே நாம் வகுத்த கொள்கை பரவலாக எங்கெல்லாம் தொழில் அதிகமாக இல்லையோ, அந்த இடங்களிலே வைத்துத் தொழில்கள் வளர்வதற்கு ஊக்கம்

[7th July 1962]

கொடுக்க வழி செய்யவேண்டுமென்பது 'டெக்னிகல் எஜுகேஷன் கமிட்டி' அபிப்பிராயம் என்னவென்றால், அவர்கள் எங்கெல்லாம் தொழில்கள் இருக்கின்றனவோ அந்த இடங்களில் வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து நல்ல இடங்களாக முடிவு செய்ய வேண்டும். அதனால்தான் காலதாமதம் ஆகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : ஒரு பாலிடெக்னிக் புதியதாகத் தனியார் துறையில் ஆரம்பிப்பதற்கு 'எவ்வளவு தொகை 'ரெகரிங் எக்ஸ்பெண்டிசர்' தேவை? 'நான்-ரெகரிங் எக்ஸ்பெண்டிசர்' எவ்வளவு தேவை, நிலம் எவ்வளவு தேவை? கட்டிட வசதி எவ்வளவு தேவை' என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : எல்லாக் கணக்குகளும் சரிவரக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், தனிக் கேள்வி போட்டால் கொடுக்கிறேன். ஆனால் 'அப்ரக்ஸிமேட்டாக ஏதோ சுராசரி எவ்வளவு செலவாகும் என்று சொல்லவேண்டுமென்றால், ஒரு லட்ச ரூபாய் வருஷத்திற்கு 'ரெகரிங் எக்ஸ்பெண்டிசர்' ஆகும். ஒரு லட்சம் 'ரெகரிங் எக்ஸ்பெண்டிசர்'-க்குப் போதிய மூலதனம் ஒதுக்கி வைத்தால்தான் தனியார் துறையில் பாலிடெக்னிக் ஏற்படுத்துவதற்கு அனுமதி கொடுக்க முடியும்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : தொழில் நுட்பப் பள்ளிகள் ஆரம்பிப்பதற்கு நிதி உதவி செய்வதில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கொள்கை மாறுதல் காரணமாக புதிய பள்ளிகள் ஆரம்பிப்பதில் தடங்கல் ஏற்பட்டதா? மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதிக்குள் இது நிறைவேறும் என்று அரசாங்கம் நம்புகிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : தடங்கல் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அடுத்த ஆண்டுக்குள்ளாக இன்னும் அமைக்க வேண்டிய மூன்று பாலிடெக்னிக்களில் ஒன்று பொதுத் துறையில் அமைக்கப்போகிறோம். அது நீலகிரி ஜில்லாவிலே அமைகிறது. பாக்கி இருக்கிற இரண்டையும் எந்த இடங்களில் அமைப்பது என்பதைத் தீர்மானம் செய்யவேண்டும். மூன்றாவது திட்டத்திற்குள் நிச்சயம் இந்த பாலிடெக்னிக்கள் வந்துவிடும்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : மூன்றாவது திட்ட இறுதிக்குள் எத்தனை இடங்கள் ஏற்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : முப்பது இடங்களில் 'பாலிடெக்னிக்கள்' இருக்கும்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : 'ஸீட்ஸ்'?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : அதுபற்றி சரியான புள்ளி விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : In view of the fact that the northern districts are much neglected in the matter of opening of polytechnics, may I request the Government to consider the

7th July 1962]

question of opening some more polytechnics in the north Arcot and Chingleput districts, especially as our Government are not opposed to the 'North'?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I may inform the hon. Member that we are already having two polytechnics in the North Arcot district. The pattern that we have to establish is two polytechnics in each district. According to that pattern, we already have two polytechnics in the North Arcot district.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சர்க்கார் துறையிலே நிலகிரி ஜில்லாவில் பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அது எந்த ஆண்டில் ஆரம்பிக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : அதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கூடுமானவரையில் அடுத்த வருஷத்தில் ஆரம்பிப்பதற்குச் சர்க்கார் முயற்சி செய்யும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : சென்னையிலே பெண்களுக்கு என்று ஒரு பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிக்கப்பட இருப்பதுபற்றி பெருமைப்படுகிறோம். அதேபோன்று தென் ஜில்லாக்களிலே இந்த நடப்பு ஆண்டிலே பெண்களுக்கென்று பாலிடெக்னிக் ஆரம்பிப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏதாவது யோசனை சொல்லுவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : யோசனை 'சொல்லவில்லை', நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேன்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : புதிய நிதிக் கொள்கைப்படி கூட பொதுப் பணத்திலிருந்து ஒவ்வொரு பள்ளிகூடத்திற்கும் 65 சதவிகிதம் செலவழிக்கப்படும். ஆரம்பக் கட்டத்தில் தொடர்ந்து செலவழிக்கக்கூடிய செலவிலும் சர்க்காருக்குப் பங்கு உண்டு. அப்படியிருக்கும்பொழுது மாணவர்களை அனுமதிப்பதிலும், தேர்ந்தெடுப்பதிலும் சர்க்காருக்கு என்ன பொறுப்பு உண்டு? அதற்காக ஒரு தனிக் கமிட்டி நியமிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : அதற்காக இப்பொழுது செலக்ஷன் கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜப் பிள்ளை : ஏற்கனவே அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிற பாலிடெக்னிக்ஸ்களுக்கு மத்திய சர்க்காரும் மாகாண சர்க்காரும் கொடுப்பது என்று ஒத்துக்கொண்டிருக்கிற விதிதா சாரப்படி சகாயத் தொகை கொடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : பழைய பாலிடெக்னிக்ஸ்களுக்கு எல்லாம் பழைய விதி முறைப்படி நிதி உதவி செய்யப்படும். புதியதாக அமைக்கிற பாலிடெக்னிக்ஸ்களுக்குத்தான் இந்த வழி.

[7th July 1962]

அணு மின்சார நிலையம்.

* 83 கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி : } கனம் கைத்தொழில்
திரு. ஏ. குஞ்சன் நாடார் : }
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் அணு மின்சார நிலையம் ஏற்படுத்தும்படி தமிழக அரசு, மத்திய அரசுக்குச் சிபாரிசு செய்திருக்கிறதா?

(இ) அப்படியானால், அந்த நிலையம் எங்கே நிறுவப்படும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes Sir.

(b) The Government of India have not yet taken a decision in the matter.

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த நிலையம் ஏற்படுவதற்கு என்ன செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மத்திய சர்க்காருடைய நிர்வாகத்தில் இருக்குமா அல்லது மாநில அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தில் இருக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : இதில் இரண்டு விதமான மதிப்பீடுகள் இருக்கின்றன. ஒன்று வெளிநாடுகளிலிருந்து எல்லா விதமான கருவிகளையும் வாங்குவதற்கு எவ்வளவு செலவழியும் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது. மற்ருன்று, நம்முடைய நாட்டிலேயே தயாரிக்கப்படும் என்ற நம்பிக்கையை டாக்டர் பாபா அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். அதற்கு வேறு மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. எவ்வளவு தொகை என்பதற்கு சரியான புள்ளிவிவரம் ராஜ்ய சர்க்காரிடம் கிடையாது. இப்பொழுது இருக்கிற அபிப்பிராயப்படி மத்திய சர்க்கார்தான் இந்த நிலையத்தை நிறுவுவார்கள்.

Nationalization of bus routes

* 84 Q.—SRI V. KRISHNAMOORTHY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to nationalize bus routes of over 100 miles?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The policy of the Government is to gradually operate all long distance routes of over 120 miles.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : 'சர்க்கார் துறையில் இருக்கும் பஸ்களைப் பொறுத்தவரையில், புதிய வரி விதிப்பதினால் அவற்றின் கட்டணம் ஏரூது' என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், தனியார் துறையில் ஓடிக் கொண்டிருக்கிற பஸ்களில், இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பாகவே 25 சதவிகிதம் எங்கள் பக்கத்திலே கட்டணத்தை உயர்த்திவிட்டார்கள். இந்தத் தகராறுகள் ஒன்றும் இல்லாமல், உடனடியாகப் பஸ்களெல்லாவற்றையும்; எங்கள் உதவியையும் வைத்துக்கொண்டு, தேசிய மயமாக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

7th July 1962]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய எல்லா பஸ்களையும் தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்றால், அதற்கு ஏராளமாகப் பணம் செலவாகும். அதற்கு வேண்டிய மூலதனம் எவ்வளவு என்பது பற்றிய கணக்கு இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் நாலாயிரம் பஸ்கள் இருக்கின்றன என்று வைத்துக்கொண்டால், ஒவ்வொரு பஸ்ஸுக்கும் ஐம்பதாயிரம் கொடுக்கவேண்டியிருக்கும் என்று கணக்கிட்டால், சுமார் 200 முதல் 300 கோடி ரூபாய்வரைக்கும் மூலதனம் வேண்டியிருக்கும். இந்த ஒரு தொழிலுக்கே இவ்வளவு மூலதனம் போடும்படியான நிலைமை ஏற்படும். ஆகவே, இது உடனடியாகச் செய்யக்கூடிய சாத்தியபூர்வமான விஷயம் அல்ல. மேலும் இப்பொழுது இருக்கும் சட்டத்தின்படி, மைலுக்கு இவ்வளவுதான் கட்டணம் விதிக்கவேண்டும் என்ற விதி இருக்கிறது. அதைவிட அதிகமாக உயர்த்த முடியாது. யாராவது அதற்கு அதிகமாக உயர்த்தியிருந்தால், கனம் அங்கத்தினர் சர்க்காருக்கு எழுதும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : சில நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு கேள்விக்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கையில், “தனியார் துறையில் 120 மைல்களுக்குப் போகிற பஸ்கள் கிடையாது” என்று சொன்னார். ஆனால், ஆர்.எஸ். மோட்டார் சர்வீஸ் 127 மைலுக்கு பங்களுர்-சேலம் பாதையிலும், பூரங்கவிலாஸ் மோட்டார் சர்வீஸ் 153 மைலுக்கு திருச்சி-கிருஷ்ணகிரி பாதையிலும், என்.எஸ். அண்டு சங்க விலாஸ் மோட்டார் சர்வீஸ் 210 மைலுக்கு பங்களுர்-திருச்சி பாதையிலும் ஓட்டிக்கொண்டிருப்பதாகத் தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. அவைகளைப்பற்றி என்ன கருத்தை அரசாங்கம் கொண்டிருக்கிறது என்று அறிய முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : துற்று இருபது மைலுக்கு அதிகமாக இருக்கக்கூடிய பஸ் ரூட்கள் ‘இன்டர்-ஸ்டேட் ரூட்’ களாகத்தான் பெரும்பாலும் இருக்கின்றன என்று நான் சொன்னேன். பங்களுர்-சென்னை பஸ் ரூட் பற்றிக் குறிப்பிட்ட பட்டதே, அது ‘இன்டர்-ஸ்டேட் ரூட்’ ஆகும். இப்படி ஏதாவது ஒன்றிரண்டு இருக்கலாம். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களும் சொன்னார்கள். ஆனால் அது ஒரு பெரிய விஷயம் அல்ல.

திரு. டி. கர்ச்சா கவுடர் : பஸ் தொழிலை தேசியமாக்குவதற்கு நமது மாகாணம் பூராவையும் ஒரே ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்வதைவிட, ஒவ்வொரு வருஷமும் ஜில்லாவாரியாக எடுத்துக் கொண்டு பஸ் தொழிலைத் தேசியமாக்கலாம் அல்லவா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : தேசியமயமாக்குகிறபோது இந்த யோசனைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படும்.

[7th July 1962]

கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுதல்.

* 85. கேள்வி.—திரு. வி. ச. சு. மணி : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டம், சின்னாளப்பட்டி நகரத்தில் கைத்தறி நெசவாளர் ஆயிரக்கணக்கில் வசிப்பதால் அவர்களுக்குக் குடியிருப்பு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No proposal for the construction of houses for weaver members of Weavers' Co-operative Societies in Chinnalapatti has been received. If and when a proposal is received, it will be considered on merits.

SRI V. S. S. MANI : May I know the measures taken for constructing houses to weavers who are outside the Co-operative fold?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is already a scheme for building houses for the weavers in the co-operative sector. Actually we had built over 1,600 houses during the Second Plan period. These houses will belong to the weavers after they have paid monthly instalments for a period of 15 to 20 years. There is also a scheme for implementation during the Third Plan period. I think that that should be adequate.

Atomic Power Plant

* 86-A Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : } Will the Hon.
SRI J. MATHA GOWDER : }
the Minister for Industries be pleased to state the present stage of the proposal to start an Atomic Power Plant in the State during the Third Plan period?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A Site Selection Committee constituted by the Government of India has inspected recently sites for the establishment of an Atomic Power Plant in the State. The Committee will report to the Government of India who will take a decision in the matter.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : அந்தக் குழு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் எந்த எந்த இடத்தைப் பார்த்திருக்கிறார்கள்? அனுசந்தி நிலையமொன்றை ஏற்படுத்துவதற்கு நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய இடம் ஏதாவது தகுதியுடையதாக இருக்கிறது என்று அந்தக் குழுவின் அபிப்பிராயம் தெரிவித்திருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இரண்டு இடங்களை அந்தக் குழுவினர் பார்வையிட்டிருக்கின்றார்கள் ஒன்று—மகாபலிபுரத்திற்கு அருகாமையில்; மற்றொன்று, ஹோக்கனக்கல் பக்கத்தில். அந்தக் குழுவினுடைய அறிக்கை இன்னும் வரவில்லை.

7th July 1962]

Schools in Madras City

* 167 Q.—SRIMATHI A. S. PONNAMMAL (on behalf of SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) how many fee levying schools and non-fee levying high schools are there in the Madras City; and

(b) whether the children of N.G.Os. are exempted from payment of fees in the fee levying schools?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) All the High Schools in the Madras City levy fees.

(b) The children of Non-Gazetted Officers are exempted from payment of fees in all the High Schools.

கண்மாய் நீர்ப்பாசன வேலைகள்

* 168 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் பெரிய கண்மாய் நீர்ப்பாசன வேலைகளுக்காக எத்தனை லஸ்கர்கள் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள்?

(இ) அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பள விதிதம் என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Six lascars have been appointed for the maintenance of Ramanathapuram Big Tank. Four additional lascars have been sanctioned for regulation of water supply during cultivation season, subject to the condition that their services should be dispensed with when no longer required.

(b) The lascars are paid a salary of Rs. 15 plus a dearness allowance of Rs. 40 per mensem each.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : லஸ்கர்களுக்குச் சரியான முறையில் சம்பளம் பட்டுவாடா செய்யப்படவில்லை என்பது கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா : அதுபோன்ற விவரம் என்னிடம் இப்பொழுது இல்லை.

நந்தன் வாய்க்கால் (சீரமைத்தல்)

* 169 கேள்வி.—திரு. கு. கோபால கவுண்டர் : கனம் பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) செஞ்சி தாலுகாவிலுள்ள நந்தன் வாய்க்காலை மராமத்து செய்ய உத்தேசமுண்டா?

(இ) எப்பொழுது?

[7th July 1962]

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) It is presumed that the honourable Member refers to the Old Nandan Channel which is supposed to have existed long ago and which has fallen into disuse for over 100 years. If so, there are no proposals to renovate it.

(b) Does not arise.

திரு. கு. கோபால கவுண்டர் : திருவண்ணாமலை துரிஞ்சலாற்றிலிருந்து நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன்பே ஒரு வாய்க்கால் செஞ்சி தாலுகாவரையில் வந்துகொண்டிருந்தது. அதன்மூலம் முப்பது ஏரிகளுக்குப் பாசன வசதி கிடைத்துக் கொண்டிருந்தது. அந்த வாய்க்கால் பல வருஷங்களுக்கு முன்பே பராமரிப்பு செய்யப்படாமல் விடப்பட்டிருந்தது. அதைப் பொது மராமத்து இலாகாவினர் எடுத்து, மூன்று மைல் தூரத்திற்குப் பராமரிப்பு செய்தால், ஏழு, எட்டு ஏரிகளுக்கு நல்ல முறையில் தண்ணீர் பாய்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. நான்கு மைல் தூரம் காட்டுப் பகுதியில் இருப்பதால், இலாகாவினர் போய்ப் பார்த்து மராமத்து செய்வதற்கு ஓடமில்லாமலிருக்கிறது என்று இப்படியெல்லாம் இலாகாவினர் ஏதோ சாக்குப் போக்கு சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு என்று ஸ்பெஷல் ஸ்டாப்டு போட்டு, விசாரணை செய்து, அதை மீண்டும் புதுப்பிப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

MR. SPEAKER : The hon. Member is making a speech.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : The hon. Member is making a suggestion.

Sharing of river waters

* 170 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the details of proposals made to the Kerala Government regarding the sharing of waters of the west-flowing rivers; and

(b) the present stage of talks with the Kerala Government?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The Government have taken up the question of diverting the surplus waters of the west-flowing rivers at the meetings of the Southern Zonal Council. It is proposed to discuss this question further with the Kerala Government.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : எந்த எந்த ஆறுகள் இந்தத் திட்டங்களில் அடங்கியவை? இவை சம்பந்தமாக ஏற்கனவே கேரள அரசாங்கம் தயாரித்த 'மாஸ்டர் பிளான்' நம்முடைய அரசாங்கத்தின் கைக்கு வந்திருக்கிறதா? வந்திருந்தால், அதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. வி. ராமைய்யா : கேரள அரசாங்கம் தயார் செய்திருக்கின்ற 'மாஸ்டர் பிளான்' நம் கைவசம் இல்லை. ஆனால், மேற்கு நோக்கி ஓடக்கூடிய மூன்று ஆறுகளுடைய திட்டங்கள் அத்தனையும் நமது அரசாங்கத்தின் ஒத்துழைப்போடு நிறை

7th July 1962]

வேற்ற வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை நாம் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். 'அப்பர் பெரியார்' பம்பையாறு, புனலார் திட்டங்கள் பற்றிய பேச்சு வார்த்தைகள் பல கட்டங்களில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இது சம்பந்தமாகக் கேள்வி நேரத்தின்போது பதில் சொல்வதைவிட, இது சம்பந்தப்பட்ட மான்யக் கோரிக்கையின்போது, மொத்தமாக, தொகுத்து சொன்னால்தான் இதில் இருக்கக்கூடிய பல சிக்கல்களைப் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆகையால் அதுவரைக்கும் பொறுத்திருக்கு மாறு கனம் அங்கத்தினர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Surplus lands under Land Reforms Act

MR. SPEAKER : Questions 171, 172, 173 and 174 relate to the same subject and so they may be taken up together.

THE HON. SRI V. RAMAIAH : Sir, Question No. 186 may also be taken up.

MR. SPEAKER : Yes.

* 171 Q.—SRI M. V. KARIVENGADAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the total number of land-owners affected by the Land Ceiling Act, 1961;

(b) the number of landless persons to be benefited thereby; and

(c) the extent of surplus lands to be got under the Act?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) to (c) The particulars required by the hon. member are not available. They will become available only after the Act has been worked for some time.

* 172 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நில உச்ச வரம்பு சட்டம் அமுலுக்கு வந்தால் எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும்?

(இ) அந் நிலங்களை நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு எந்த அடிப்படையில் கொடுக்க உத்தேசம்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) No data is available now for estimating, even roughly, the extent of lands that will be declared as surplus under the Land Ceiling Act.

(இ) The lands declared as surplus under that Act will be disposed of in accordance with the rules to be made under section 94 of that Act. The rules are being drafted and, when ready, will be placed before the Legislature.

[7th July 1962]

* 173. கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) உச்சவரம்பிற்குமேல் உபரி நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் தம்மிடமுள்ள உபரி நிலங்களின் விவரங்களை எந்த அதிகாரியிடம் தெரிவிப்பது?

(இ) அந்த அதிகாரிகளை அரசாங்கம் நியமனம் செய்து விட்டதா?

(உ) அந்த அதிகாரிகளிடம் உபரி நிலமுள்ள நிலச்சுவான் தார்கள் எத்தனை பேர் விவரம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்?

(எ) நிலச்சுவாந்தார்கள் விவரம் தராவிட்டால் அரசாங்கமே இந்த விவரங்களைச் சேகரிக்கும் திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) They should furnish the particulars to the authorized officer within whose jurisdiction their holding or the major part thereof is situated.

(இ) The question of appointing officers to exercise the powers conferred on, and discharge the duties imposed upon, the "authorized officers" under the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, is under consideration.

(உ) Does not arise.

(எ) Yes. The authorized officers will have power to collect the particulars either by themselves or through such agency as they think fit.

* 174 Q.—SRI A. K. SUBBIAH : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the steps taken to distribute surplus lands obtained by the enforcement of the land Ceiling Act to the landless labourers;

(b) the number of officers appointed for the implementation of the Act; and

(c) the expenditure incurred thereby?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) & (b) The Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, was published in the Fort St. George Gazette, dated 2nd May 1962. The Government will have to notify a date, within 90 days from which persons who, on 6th April 1960, held land exceeding 30 standard acres will have to submit returns, containing particulars of the land to the authorized officers. The authorized officers will thereafter follow the prescribed procedure and declare the surplus lands of persons holding land exceeding the ceiling limit. The disposal of the surplus lands acquired under the Act will be according to the rules to be framed under the Act. The question of notifying the date referred to above and the proposals for the employment of officers and staff to administer the Act are now under the consideration of the Government.

7th July 1962]

(c) The expenditure likely to be incurred on the officers and staff to administer the Act will be known only after the proposals for their employment are finalized.

பட்டாதார்கள் (தஞ்சை மாவட்டம்).

* 186 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-ல் தஞ்சை மாவட்டத்தில் நஞ்சை, புஞ்சை நிலங்கள் உள்ள பட்டாதார்களின் எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) இதில் 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கராவிற்குமேல் நிலம் உள்ளவர் எத்தனை பேர்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) The particulars are not available. The time and labour involved in gathering the particulars will not be commensurate with the public purpose served. The member is, however, referred to the jamabandi report, which contains a statement showing the number of pattas of various values in the several districts of the State.

(இ) Particulars of persons holding more than 30 standard acres were gathered in 1959. They are of no use now, in view of the transactions that had taken place since. Such particulars will be available only after the implementation of the Land Ceiling Act.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : நிலவுடமை உச்சவரம்புச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விஷயத்திலிருந்து நான் தெரிந்து கொள்வது இதுவரைக்கும் எடுக்கப்பட்டிருக்கும் நடவடிக்கை எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தை ஏப்ரல் மாதம் 2-ம் தேதி கெஜட்டில் பிரகரித்தது ஒன்றுதான் என்று தெரிகிறது. 1960-வது வருஷம் ஏப்ரல் மாதம் சட்டம் அமுலுக்கு வரவேண்டியதிருக்க இவ்வளவு மந்தமாக நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன? இன்னும் துரிதமாக நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : கனம் அங்கத்தினர் இந்தச் சட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய சிக்கல்களை உணர்ந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மந்தமாக எடுக்கவில்லை. இதைத் துரிதமாக அமுல் நடத்துவதற்கு வேண்டிய எல்லா முயற்சிகளையும், எவ்விதச் சிக்கலையும் உண்டாக்காமல், எடுத்துக்கொள்ள இந்த அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது.

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளின் குடும்பத்திலே, இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் ஐந்து நபர்களுக்கு மேலுள்ள குழந்தைகளை எடுத்து, குழந்தை இல்லாதவர்களுக்கு விநியோகிக்க சர்க்கார் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய இரும்புகிறேன் (சிரிப்பு.)

(பதிலில்லை.)

[7th July 1962]

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : ஜனாதிபதியின் அங்கீகாரம் பெறுவதில் கால தாமதம் ஏற்பட்டது என்பதை நான் உணர்ந்திருக்கிறேன். அதை உணரும்போது கூட இன்னும் வேகமாகக் காரியங்கள் செய்திருக்க முடியும். உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்படி, தங்கள் கணக்குகளை உடனே கொடுக்க வேண்டுமென்ற பிரகடனத்தையாவது வெளியிட்டிருக்கலாம். அதைக்கூட வெளியிடாது காலதாமதம் செய்வதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. வி. ராமையா : அதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : May I know whether the mode of compensation contemplated under the Act is such that, landowners who will be affected by the Ceiling Act, will be facilitated by the rules that would be framed under the Ceiling Act?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I would request the hon. Member to wait till the rules are framed.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கத்தைத் தோற்கடிக்கும் வகையில் சில பெரிய நிலச்சுவாந்தாரர்கள் 1960-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் 6-ம் தேதிக்கு முன்னால் கர்ப்பத்தில் இருக்கும் தங்கள் குழந்தைகளுக்குக்கூட 20 ஏக்கர் என்று பிரித்து வைத்திருக்கிறார்களே அதையெல்லாம் நீக்கிவிட்டு இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்வார்களா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இந்தச் சட்டம் இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றப்பட்டபோது கனம் அங்கத்தினர் இந்தச் சபை அங்கத்தினராக இல்லாத காரணத்தினால் இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சபையில்தான் அந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வரும் வேகத்தைப்பார்த்தால் நிலத்திலிருந்து விவசாயிகளை மூன்று வருடத்திற்கு வெளியேற்றக் கூடாது என்று நாம் கொண்டுவந்த சட்டமே காலாவதியாகிவிடும் என்று ஊகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அந்தக் காலாவதிச் சட்டத்தை நீடிப்பதற்காவது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : அப்படி ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால் அதையும் அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

தொழிற்பேட்டை, தஞ்சை.

* 175 கேள்வி—**திரு. மு. கருணாநிதி :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள தொழிற்பண்ணையில் நடைபெறும் தொழிற்சாலைகளின் விவரமென்ன?

7th July 1962]

(இ) அதில் (1) அரசினர் நடத்தும் தொழிற்சாலைகள், (2) தனியார் துறை தொழிற்சாலைகள் எவை எவை?

(உ) அந்தத் தொழிற்பண்ணை அமைக்கக் கட்டப்பட்டுள்ள, கட்டிட செலவு எவ்வளவு?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The following six industries have been allotted factory space in the Industrial Colony, viz.—

- (1) Sheet tack and panel pins.
- (2) Huller screens and spare parts, foundation bolts
- (3) Steel cased aluminium conductor.
- (4) Brassware and hospital equipments.
- (5) Gout and shoe tacks, card-board boxes and cycle

Components.

(6) Wire drawing and galvanizing of bolts, nuts and buckets. Out of the above, only one industry, viz., Huller screens and spare parts and foundation bolts, has started production. Two industries, viz., brassware and hospital equipments and wire drawings and galvanising of bolts, nuts and buckets, have erected their machinery and will commence production soon. The rest are awaiting supply of machinery and raw materials.

(b) All the six factory units in the Industrial Colony are allotted to private industrialists. The Government Cycle Assembly Unit, Thanjavur, is located inside this colony.

(c) Rs. 3,47,536.

திரு. மு. கருணாநிதி : அந்தத் தொழிற்பண்ணையில் ஒரு நாளைக்கு எத்தனை சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : சாதாரணமாக அதிலே வருஷத்தில் அரூயிரம் சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்வதாகத் திட்டம். இப்போது எவ்வளவு செய்திருக்கிறார்கள் என்ற புள்ளி விவரம் கொண்டுவிருக்கிறேன். அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அங்கு செய்யப்படுகிற சைக்கிள் கட்டுப்படியாகிறதா? அல்லது நஷ்டக் கணக்கா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : ஒரு வருடம் முடிந்த பின்பு தான் கணக்குப் பார்க்க வேண்டும். ஆரம்பிக்கிறபோதே லாபக் கணக்கா, நஷ்டக் கணக்கா என்று எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

திரு. ம. கமலநாதன் : கிருஷ்ணகிரியில் தொழில் பண்ணை ஏற்படுத்தப்போவதாக முன்பு கூறப்பட்டிருந்தது. அது எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : இது தஞ்சாவூரைப் பொறுத்த கேள்வி.

[7th July 1962]

9-00
a.m.

திரு. மு. கருணாநிதி : தஞ்சையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள தொழில் பண்ணையில் உள்ள சைக்கிள் தொழிற்சாலையில் நாள் ஒன்றுக்கு ஏறத்தாழ 10 சைக்கிள்களுக்கும் குறைவாகத்தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது என்பது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா, இந்த விகிதத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படுமானால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி 6,000 சைக்கிள்களை ஆண்டு ஒன்றுக்கு உற்பத்தி செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : இந்த சைக்கிள் தொழிற்சாலை இப்போதுதான் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த பாக்டரியாக இருந்தாலும், பல கோடி ரூபாய் செலவழித்து ஆரம்பிக்கப்பட்டதாக இருந்தாலும், ஆரம்ப காலத்தில் உற்பத்தி குறைவாகத்தான் இருக்க முடியும். கொஞ்சம், கொஞ்சமாகத்தான் உற்பத்தி பெருகும்.

Obstruction of channel roads (Kanyakumari district)

* 176 Q.—**SRI A. SWAMIDHAS** (on behalf of **Sri A. KUNJAN NADAR**) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are aware that stones are planted in the middle of channel-roads in the Kanyakumari district to obstruct vehicular traffic; and

(b) whether the public are put to any inconvenience thereby?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes, Sir.

(b) The channel banks of the Kodayar Irrigation system are not intended for public traffic, but movement of carts for carrying manure and the yield during the harvesting season is permitted.

விவசாயத் தொழிலாளர்கள் (ஊதியம்)

* 177 கேள்வி.—**திரு. கோ. சி. மணி :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கென குறைந்தபட்ச கூலி நிர்ணயச் சட்டம் அமுலில் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes Sir.

நில ஆர்ஜிதம் (சைதாப்பேட்டை தாலுகா)

* 178 கேள்வி.—**திரு. முனு. ஆதி :** கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) Land Acquisition Act, 1894-ன்படி இதுவரை சைதாப்பேட்டை தாலுகாவில் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுள்ள நன்செய், புன்செய் நிலங்கள் எவ்வளவு?

(இ) இதனால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எத்தகைய நிவாரணம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது?

(உ) மக்கள் குடியிருப்பு பகுதிகளையும் அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டுள்ளதா?

(எ) அப்படியானால், அவர்கள் குடியிருப்பதற்கு வேறு வசதி செய்துதரப்பட்டுள்ளதா?

7th July 1962]

(a) to (d) The time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the public interest served by the answer to the question.

திரு. முனு ஆதி : சார், என்னுடைய தொகுதியில் சில தொழில் களை ஆரம்பிக்க வேண்டுமென்பதற்காக பரம்பரையாக நிலம் வைத்திருப்பவர்களிடமிருக்கக்கூடிய நிலத்தை—சட்டத்தின்படி எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து Acquisition செய்வதைத் தடை செய்யுமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தம் முடைய தொகுதியிலே அதிகமாகத் தொழில் வளர்ச்சி ஏற்பட வேண்டுமென்று விரும்பினால் அந்தத் தொழில்களுக்கான நிலங்களைச் சர்க்கார் வாங்கிக் கொடுக்கத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுடைய தொகுதியில் தொழில் வளர்ச்சியே வேண்டாமென்று திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டால் இந்தச் சிக்கல் ஏற்படாது.

திரு. முனு ஆதி : என்னுடைய தொகுதியிலே வீணாகக் கிடைக்கும் பரந்த நிலப்பரப்பு ஏராளமாக இருக்கிறது. ஆகவே, கிராமப் பகுதிகளைப் பாதிக்காத முறையில் அந்த இடங்களில் தொழில்களை அமைக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : தொழில்களை எங்கே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பது அதிலே ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய நிபுணர்களுக்கும் நடத்தக்கூடியவர்களுக்குத்தான் நன்றாகத் தெரியும் அதற்குத் தகுந்த முறையில் தொழில்களை அமைக்க எந்த இடம் தேவையோ அதை அரசாங்கம் வாங்கிக் கொடுக்க முன் வருகிறோம்.

அரசியல் தலைவர்கள் பேச்சு

* 179 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சமீபத்தில் சென்னைக் கடற்கரைப் பொதுக்கூட்ட மொன்றில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களில் ஒருவர் பலாத்காரத்தைத் தூண்டும் வகையில் பேசியது சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா?

(இ) அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Government have decided that the speech may be ignored.

SRI M. S. SELVARAJAN : Sir, may I know from the Hon. Minister whether any regret was expressed by the Speaker or the Leader of the Party either orally or in writing?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I may inform the hon. Member that the Government have not asked for any expression of regret in this matter.

[7th July 1962

திரு. மு. கருணாநிதி : கடற்கரையிலே ஒரு தோழர் பேசியதைக் கண்டித்து உடனடியாகத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் அண்ணா அவர்கள் அங்கேயே மன்னிப்புக் கேட்டுக் கொள்ளச் சொன்னது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப் பற்றி ஓரளவு பத்திரிகைகளில் பார்த்தேன். அதற்காகத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் போக்கை நான் பாராட்டுகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : சார், நமது கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் 'திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரை விஷப் பாம்பை அடிப்பதுபோல் அடித்து விரட்டுங்கள்' என்று பலாத்கார பாணியில் பேசியது சர்க்கார் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

கனம் திரு. கு. காமராஜ் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விஷப் பாம்பைப்போல் அடித்து விரட்டவேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. விஷப்பாம்புக்கு என்ன சக்தி உண்டோ அந்த சக்தி இந்தப் பிரிவினைக்கும் இருக்கிறது. விஷப் பாம்பைப்பற்றி மனதில் என்ன நினைப்போமோ அதேபோன்று இந்தப் பிரிவினை பற்றியும் நினைக்கவேண்டுமென்றுதான் சொன்னேனே தவிர, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினரை அடித்து விரட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கடற்கரைப் பேச்சின் காரணமாக எத்தனை மந்திரிகள் அடிபட்டார்கள்? எத்தனை இடங்களில் அடிபட்டார்கள் என்ற விவரம் அரசாங்கத்திற்கு வந்திருக்கிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இவ்வாறு பேசுகின்றவர்கள் பேசத்தான் செய்வார்களே தவிர அவர்களால் வேறு ஒன்றும் செய்ய முடியாது என்பது எங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். (ஆரவாரம்.)

Cement factory for Mandapam

* 180 Q.—SRI R. V. SWAMINATHAN (on behalf of SRI C. SRINIVASAN) : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to start a Cement factory at Mandapam?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A private concern has applied to the Government of India for the grant of a licence for the establishment of a cement factory near Pamban in Ramanathapuram district.

SRI R. V. SWAMINATHAN : May I know the present position in this matter and whether there is any chance of this party getting the licence, Sir?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, Government are considering the revision of the targets of cement production in the country. If there is any upward revision, this party has every chance of getting a licence.

7th July 1962]

பெண்கள் தொழிற்பயிற்சிக் கல்லூரிகள்.

* 181. கேள்வி.—திரு. அ. கு. சுப்பையா : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் பெண்களுக்காகத் தொழிற்பயிற்சிக் கல்லூரிகள் ஆரம்பிக்க உத்தேசமுண்டா?

(இ) எந்தெந்த மாவட்டங்களில்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir. It is proposed to start three Polytechnics for Women during the Third Plan period; there is no proposal however to start an Engineering College for Women.

(b) The matter is under consideration.

கட்டுறவு தூப்பு ஆலை (அறந்தாங்கி)

* 182 கேள்வி.—திரு. ஆ. துரையாசன் : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) அறந்தாங்கி வட்டத்தில் கட்டுறவு முறையில் தூப்பு ஆலை ஒன்று நிறுவும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) எப்போது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No Sir.

(b) Does not arise.

திரு. ஆ. துரையாசன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, அறந்தாங்கியில் ஒரு தூப்பு ஆலையை நிறுவப்போவதாக நம்முடைய கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தோதல் காலத்தில் அங்கே பேசியது உண்டா? அறந்தாங்கிக்கு வசூலை தந்திருந்த கட்டுறவு ரிஜிஸ்ட்ராடிடம் ஒரு பெரிய மகஜை காங்கிரஸ் உள்விட்ட அத் தனை பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்களும் சட்ட மன்றப் பிரதிநிதியும் சேர்ந்து கொடுத்தது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : மகஜர் கொடுத்துப் பஞ்சாலை வைக்க முடியும் என்று சொன்னால் ராஜ்யம் பூராவும் பஞ்சாலைகளை வைத்துவிட முடியும். அறந்தாங்கியில் பஞ்சாலையை ஆரம்பிப்பதற்கு வேண்டிய மூலதனம் கிடைக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டதால்தான் அது கைவிடப்பட்டது.

திரு. ஆ. துரையாசன் : மேற்படி பஞ்சாலைத் தொழிலை நிறுவுவதற்கான மூலதனத்தைத் திரட்டித் தந்தால் அந்தப் பஞ்சாலையை அறந்தாங்கியில் நிறுவ அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் ஆர். வெங்கடராமன் : ஒரு ஜில்லாவுக்கு ஒரு தூப்பு ஆலை தான் வைக்க முடியும். காரணம் என்னவென்றால் அங்கே இருக்கும் செண்ட்ரல் பாங்கு மூன்று லட்சம் ரூபாய் கொடுக்க முடியாது. செண்ட்ரல் ஸ்டோர்ஸிலிருந்து ஒரு லட்சம் ரூபாய் கொடுப்பார்கள். கோவாப்பரேடிஸ் ரீவர்ஸ் சொஸைடியிலிருந்து

[7th July 1962]

இரண்டு, மூன்று லட்சம்தான் சேகரிக்க முடியும். மொத்தம் 14 லட்சம் சேகரித்தால்தான் ஒரு நூற்பு ஆலையை ஏற்படுத்தமுடியும். இந்தத் தொகையைத் திரட்ட சர்க்கார் முயற்சி செய்தே பயன் அளிக்கவில்லையென்று சொன்னால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே அதைச் சேகரித்து விடுவென் என்று சொன்னால் அது ரொம்பச் சீர்தரமான சாரியமாக இருக்கிறது. அறந்தாங்கி தொகுதி என்னுடைய தொகுதியும்கூட. எல்லாவற்றையும் பரிசீலனை செய்து தான் அங்கு இந்த ஆலையை ஏற்படுத்துவது கைவிடப்பட்டது. எப்படியும் தஞ்சை ஜில்லாவில் ஒரு ஆலையை ஏற்படுத்த முடியுமென்று இருக்கிறோம்.

SRI R. V. SWAMINATHAN : May I know from the Hon. Minister what the present policy of the Government is in regard to this matter? May I know whether they propose to encourage co-operative mills only or whether they have an idea of encouraging private Mills also?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, no policy decision has been taken by the Government in this regard. But, I may inform the hon. Member that preference is being given to Co-operatives at this stage.

வீடுகட்டும் சங்கம் (செஞ்சி தாலுகா)

* 183 கேள்வி.—**திரு. கு. கோபால கவுண்டர் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

செஞ்சி தாலுகா கஸ்பா செஞ்சியில் வீடுகட்டும் சங்கத்திற்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் விஷயம் எந்த நிலையிலுள்ளது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Orders have been issued amending the notification under section 4 (1) and section 6 of the Land Acquisition Act making the Sub-Collector, Tindivanam, the Land acquisition Officer in respect of these lands. He will take further steps in the matter.

Appointment of village officers

* 184 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have issued any instructions to the District Authorities, regarding future appointments of village officers;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) The Board of Revenue has issued instructions to all District Revenue Officers in the matter with the approval of the Government.

(b) The instructions are to the effect that whenever a village office hitherto governed by statute falls vacant, the vacancy should be filled up temporarily making it clear in the order of appointment that the appointment is liable to be terminated at any time without notice.

7th July 1962]

(c) The instructions referred to above have been issued by the Board as a temporary measure pending a final decision by the Government on the future mode of appointment to posts hitherto governed by the hereditary principle of appointment of village officers, following the judgment of the Supreme Court holding the principle to be *ultra vires*.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : அரசாங்கம் எந்தக் கோட்பாடுகளை ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்? இந்தப் பரம்பரை பாத்தியதை நீடிக்க வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : அதெல்லாம் இப்போது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. முடிந்தவுடன் தகவல் தருகிறேன்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, is there any proposal under the consideration of the Government to amend the Act suitably so as to safeguard the interests of hereditary system of village officers?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I have to inform the hon. Member that the appointment is liable to be terminated at any time without notice. I have pointed out the difficulty that has arisen consequent on the judgment of the Supreme Court and we are considering measures to find out how we can safeguard it and what we should do. These proposals are under the consideration of the Government and as soon as a decision is taken, it will be communicated.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பது சம்பந்தமாக அரசாங்கத்தின் கொள்கை ஒருபுறமிருக்க சமீபத்தில் கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் தமது பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில் மற்ற அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு 5 ரூபாய் சம்பள உயர்வு ஜூலை 1-ம் தேதியிலிருந்து கொடுப்பதாக அறிவித்தார்களே, அந்த அடிப்படையில் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் சம்பள உயர்வு அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. வி. ராமையா : இந்தக் கேள்வி பரம்பரை பாத்தியதை சம்பந்தமாக உள்ள சிக்கல்களை நீக்க என்னென்ன நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றியது. அது பரிசீலனையில் இருப்பதாகச் சொன்னேன். மற்ற விபரங்களுக்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்லத் தயாராயிருக்கிறேன்.

சேலம் தொழிற்சாலைத் திட்டம்.

* 185 கேள்வி.—திரு. மு. கருணாநிதி :

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் :

திரு. அ. கு. சுப்பையா :

} கனம் கைத்தொழில்

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலத்தில் உள்ள இரும்புக் கனிகளைக்கொண்டு தொழிற்சாலை நிறுவும் திட்டம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

[7th July 1962]

(இ) இதுபற்றி நிபுணர்களின் ஆராய்ச்சி முடிவு என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (அ) Pilot plant tests are currently in progress in East Germany to study the application of the low shaft furnace process for the production of iron based on Neyveli lignite and Salem ore. We have received information from East Germany that the test is still continuing and that it will take another fortnight more.

(இ) The conclusions of the East German Experts would be available only after the tests are complete. On the basis of certain small-scale tests carried out at National Metallurgical Laboratory, Dr. Nijhawan, the Director of the Laboratory, has expressed the view that the production of iron based on Neyveli lignite and Salem ore would be technically feasible.

திரு. மு. கருணாநிதி: நாலாவது சோதனையில், இயந்திரக் கோளாறு ஏற்பட்டுவிட்டதால் தாமதம் ஏற்பட்டுவிட்டதென்று செய்திகள் வந்திருக்கின்றதே, அந்தக் கோளாறு நீங்கி விட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: எந்த இடத்தில் கோளாறு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: இயந்திரக் கோளாறு, கோளாறு இல்லையோ சோதனை நடந்து நிச்சயமாக முடியும். இன்னும் சோதனை முடிந்து இறுதி அறிக்கை வரவில்லை என்பதுதான் இறுதியான நிலை என்பது அமைச்சர் அவர்கள் பதிலிலிருந்து தெரிகிறது. ஆனால் மத்திய அரசாங்க அமைச்சர்கள் ஒவ்வொரு வரும் ஒவ்வொரு தினசராக இதைப்பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

MR. SPEAKER: What is this question? This Minister cannot answer for what the other Ministers have said.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: The Hon. Minister is responsible to this House. டெபனிட்டாகத் தெரியவேண்டுமென்று கேட்கிறேன். அதற்கும், இதற்கும் முரண்பாடு இருக்கிறதா என்று தெரிய கேட்கிறேன். இதுசம்பந்தமாக, ஒவ்வொருவரும் அவரவர்களுக்குத் தோன்றியதைச் சொல்கிறார்களா, இல்லாவிடில் ஆதாரத்தின்மீது சொல்கிறார்களா? சோதனை இன்னும் முடியாத நிலையில் தொழிற்சாலை எங்கே நிறுவப்படும் என்ற பிரச்சினை குறித்து இப்பொழுது சர்ச்சை நடக்கவேண்டிய அவசியம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: ஜனநாயக நாட்டில் சர்ச்சையைத் தவிர்க்கவே முடியாது. அதனால் ஓரளவு அவரவர்கள் தங்கள் எங்கு வைக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களோ அதை சொல்லிக்கொண்டுதான் இருப்பார்கள். அதிகாரப்பூர்வமாக நான் சொன்னது இந்தப் பரிசீலனை எல்லாம் இன்னும் முடியவில்லை, முடிந்தவுடன் அதுகுறித்து முடிவு எடுக்கப்படுமென்பது தான்.

7th July 1962]

திரு. மு. கருணாநிதி: 'கோக்கிங்', 'ப்ரிக்கட்டிங்', கனிப்பொருள் பக்குவப் படுத்துவதும் இம்முன்று சோதனைகளும் வெற்றி பெற்ற பிறகு நாலாவதாக கிழக்கு ஜெர்மனியில், இயந்திரத்தில் ஏதோ கோளாறு ஏற்பட்டு விட்டதாக ஆளும் கட்சி சார்புடைய பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களிடம் தந்திருக்கிறேன், அதைப்பற்றித்தான் கேட்டேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: எனக்குத் தெரிந்த வரையிலே ஆளும் கட்சிக்குப் பத்திரிகை கிடையாது. அமைச்சுரையாகக் கிடைக்கிற செய்திகளை வைத்துக்கொண்டு செய்திகளைப் பிரசுரம் செய்தால் இன்னும் கூடுதல் பிரதிகள் விற்குமே என்று பல செய்திகள் வெளியிடப்படுகின்றன. நமது ராஜ்யத்தின் பிரதிநிதி ஸி.வி.எஸ். மணி அவர்கள் இப்பொழுது கிழக்கு ஜெர்மனிக்கு போய் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எழுதிய கடைசிக் கடிதத்தில் பரிசீலனை இன்னும் நீடித்து நடக்கும், ஒன்றிரண்டு வாரங்கள் ஆகும் என்றுதான் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

திரு. கோ. வெங்கடராமன்: தட்டினால் தங்கம்; வெட்டினால் வெள்ளி, இடித்தால் இரும்பு என்று பேசுகின்ற நிபுணர்கள் ஏதாவது ஆராய்ச்சி நடத்தியிருக்கிறார்களா? அப்படி இருந்தால் அந்த நிபுணர்களின் முடிவு சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: ஆராய்ச்சி செய்கிறவர்கள் அம்மாதிரிப் பேசமாட்டார்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: வடக்கேயிருந்து நல்ல காற்று விகுவதாக நான் அறிகிறேன். நல்ல காற்று இருக்கிற சமயத்தில் நமது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த இரும்புக் கனியை உபயோகப்படுத்தும் வகையில் தூற்றிக்கொள்வார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். (ஆரவாரம்.)

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன்: நாங்கள் காற்றைக் கூட உண்டாக்க முடியும். (மேலும் ஆரவாரம்.)

பொறியியல் கல்லூரிகளும் பாலிடெக்னிக்குகளும்

* 186-அ. கேள்வி.—**திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்:** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் அரசினர் பொறியியல் கல்லூரி நிறுவுவதற்கான திட்டமுண்டா? எப்போது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Yes, Sir. In 1963-64.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: ரீஜினல் என்ஜினியரிங் கல்லூரி சம்பந்தமாக மக்கள் சபையில் 20 நாட்களுக்கு முன்பு "திருச்சியில் ரீஜினல் என்ஜினியரிங் கல்லூரி அமைப்பது சம்பந்தமாகச் சென்னை சர்க்காரை என்னென்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப் பற்றி முழு விவரங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். அது வந்து சேராததினால்தான் என்ஜினியரிங் கல்லூரி அமைக்கப்படவில்லை"

[7th July 1962]

என்று கூறினார்களே, அத் தாமதத்திற்கு என்ன காரணம்? சேலத்தில் நம் சார்பில் என்ஜினியரிங் கல்லூரியை அமைப்பதில் உள்ள தடங்கல் என்ன, எப்பொழுது அது அமைக்கப்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : என்ஜினியரிங் கல்லூரி வைக்க வொர்க்ஷாப் போன்ற வசதிகள் உள்ள கட்டிடம் எல்லாம் தேவை. திருச்சியில் அதற்குத் தகுதியான இடம் தேடி, சற்றேறக்குறைய 800 ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் சேலத்திலும் கட்டிடம் கட்டித் தான் கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்படவேண்டும்.

MR. SPEAKER : As Questions 186-B, 186-C, 186-D and 186-E, relate to polytechnics and Engineering Colleges, they may be taken up together.

* 186-B Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the six more polytechnics provided for in the Third Plan would be opened in 1962; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The question of starting one or two polytechnics during 1962-63 is under consideration of the Government.

* 186-C Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to open a new Engineering College; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Besides the Regional Engineering College at Tiruchirappalli, it is proposed to open two more Engineering Colleges during the Third Five-Year Plan period, one at Salem in the public sector and the other at Tirunelveli in the private sector.

* 186-D கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இவ்வாண்டு எத்தனை புதிய பொறியியற் கல்லூரிகள் (Engineering Colleges) பாஸிடெக்னிக்குகள் (Polytechnics) திறப்பதற்குத் திட்டமிருக்கிறது?

(இ) அவைகளில் (1) அரசாங்கம், (2) தனியார் தரப்பில் எத்தனை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Nil; 2 (Two).

(b) Government, 1; private, 1.

7th July 1962]

* 186-E Q.—SRI C. SRINIVASAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether there is any proposal to start a polytechnic in Paramakudi taluk; and

(b) if so, where it will be located?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) No Sir.

(b) Does not arise.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : திருச்சியில் நிறுவ இருக்கும் ரீஜினல் என்ஜினியரிங் கல்லூரி, புதிதாக நிறுவ இருக்கும் இரண்டு என்ஜினியரிங் கல்லூரிகள் இவைகள் எந்த வருடம் ஆரம்பிக்கப்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : ரீஜினல் என்ஜினியரிங் காலேஜுக்கு வேண்டிய நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு இப்பொழுது நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் கட்டிடம் எல்லாம் கட்டித்தான் காலேஜ் ஆரம்பிக்க முடியும். வேறு இடத்தில் காலேஜ் ஆரம்பித்துவிட்டு பிறகு அந்தக் கட்டிடத்திற்குப் போகவேண்டுமென்ற எண்ணம் இப்பொழுது இல்லை. அதே போல் சேலத்திலும் கட்டிடம் கட்டி காலேஜ் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று இருக்கிறது. திருநெல்வேலியில் தனியார் துறையில் வைக்கிற காலேஜுக்கும் அவர்கள் கட்டிடங்கள் கட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். அதன்பிறகுதான் காலேஜ் ஆரம்பிக்கப்படும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : இந்த ஆண்டு திநிநிலை அறிக் கையில் சேலம் பொறியியல் கல்லூரிக்கு 100 ரூபாய் மட்டும் ஒதுக்கி யிருப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. இந்த ஆண்டு அதிக ரூபாய் ஒதுக்கினால்தானே இடைகால பட்ஜெட்டில் சொன்னதைப்போல் அடுத்த வருடத்திலாவது இந்தக் கல்லூரி ஆரம்பிக்க முடியும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : 100 ரூபாயில் என்ஜினியரிங் காலேஜ் வைக்க முடியாது. அது டோக்கன் கிரான்ட். எவ்வளவு செலவானாலும் 100 ரூபாய் டோக்கன் கிரான்டை வைத்து செலவழிக்கலாம்.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : திருநெல்வேலியில் தனியார் துறையில் என்ஜினியரிங் காலேஜ் ஆரம்பிக்க விண்ணப்பித் திருக்கக் கூடியவர்கள் யார்? அதற்குள்ள இடவசதி தேடப்பட்டு விட்டதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : யார் என்பதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. அங்கு என்ஜினியரிங் காலேஜ் வருவது என்பது தான் முக்கியமானது.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : திருச்சியில் கொதி கனல் தொழிற் சாலை ஏற்படுத்த இருக்கிற இந்த நேரத்தில் உடனடியாக என்ஜினியரிங் கல்லூரி ஆரம்பித்தால் உதவியாக யிருக்காதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : என்ஜினியரிங் காலேஜை திறந்தவெளியில் ஆரம்பிக்க முடியாது. அதற்காகத்தான் ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

[7th July 1962]

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : ஸார், சேலம் ஜில்லாவில் அரசாங்கத் துறையில், ஆரம்பிக்க இருக்கும் கல்லூரி எந்த இடத்தில் ஆரம்பிக்கப்படும்? அதற்கான இடத்தை ஆர்ஜிதம் செய்தாகிவிட்டதா? இல்லையென்றால் எப்போது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : இடம் இன்னும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவில்லை.

Junior technical schools

* 186-F Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the number of junior technical schools together with admission capacity;

(b) whether there is any proposal to increase the number of schools; and

(c) if so, the details thereof?
in each.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Five junior technical Schools have been started with an intake of 60 students in each.

(b) Yes, Sir.

(c) Four more junior technical schools are proposed to be opened during 1962-63. They will be attached to the Government polytechnics at Vellore and Nagercoil, and to the Sankar Institute of Polytechnic at Talaiyuthu and the Annamalai Polytechnic at Chettinad. There is provision for opening 11 more junior technical schools during the Third Plan.

* 186-G Q.—**SRI M. WILLIAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to start a junior technical school at Marthandam, where an Industrial estate has been established?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம் : இதில் பயிற்சி அளிக்கப்படும் மாணவர்களுக்கு இருக்க வேண்டிய தகுதி என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கடராமன் : இதற்கு எட்டாவது வரை படித்திருந்தால் போதும். எட்டாவது வரை படித்தவர்கள் இதில் வந்து சேரும்போது தொழிற்கல்வியும், ஹைஸ்கூலில் படிக்க வேண்டிய படிப்பையும் படித்துக் கொள்வதற்கு வசதியாக இந்தப் பயிற்சி ஆரம்பிக்கப்படும்.

திரு. கே. முக்கையாத் தேவர் : ஜூனியர் பாலிடெக்னிக் ஆரம்பித்த நாளிலிருந்து இதற்குச் சேரவேண்டியவர்களுக்குத் தகுதி என்ன என்பதைச் சரியாக தீர்மானம் செய்யப்படாததின் காரணமாக கழிந்த இரண்டு வருடங்களாகப் பலவிதமான குழப்பங்கள் இருந்துகொண்டு வருகின்றன. முதலில் நான்காவது

7th July 1962]

பாரம் வரை படித்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது முன்னுவது பாரம் வரை படித்திருந்தால் போதும் என்று சொல்லப்படுகிறது. இவ்விதம் அடிக்கடி மாற்றம் இல்லாமல் நிச்சயமாக இன்னின்ன தகுதி இருக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Old Form IV or New standard VIII.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE MATTER REGARDING A NEWS ITEM IN THE 'MALAI MURASU'.

MR. SPEAKER : The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has given notice of a privilege matter. He can speak on it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Mr. Speaker, Sir, with your permission I wish to raise the following matter of breach of privilege committed by a Tamil Daily known as "Malai Murasu".

Enclosed is a copy of 'Malai Murasu'—which I have in my hands—dated 6—7—1962 which came to my hands yesterday evening. I have to invite your attention to a news item featured in the front page with a three-column head-line stating :

சட்டசபையில் சாராயம் குடிப்பவர்களா . . .

MR. SPEAKER : "குடிப்பவர்களா"?

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஆம், "குடிப்பவர்களா" ? என்றிருக்கிறது.

This news item is about a supplementary question put by the hon. Member, Sri Cheemaichamy during Question-Time regarding liquor permits. This supplementary was disallowed by the Hon. Speaker holding it to be out of order.

இதற்கிடையில் எனது நண்பர் திரு. சசிவர்ணத்தேவர் அவர்கள் இந்தப் பேப்பரின் வால்போஸ்டரில் "சட்டசபையில் சாராயம்" என்று போட்டிருந்தது என்றும் அதில் கேள்விக்குறியோ அல்லது ஆச்சரியக் குறியோ ஒன்றும் இல்லை என்றும் சொல்லுகிறார். நான் சொல்லவில்லை.

A question, which has been held out of order should not be published, as it amounts to expunging from the proceedings. A matter that has not gone into the proceedings cannot be part of the proceedings. So if that is published, it is a distortion of the proceedings. A misrepresentation of the proceedings of the House definitely amounts to contempt of this House.

[Sri M. Kalyanasundaram] [7th July 1962]

Further there is a sub-heading for the news item stating "சட்டசபையில் கம கம" containing an insinuation calculated to bring the House and its hon. Members to disrespect in the eyes of the people.

It should not be misunderstood that I am trying to interfere with the freedom of the Press, to comment on the proceedings of this House. Certainly the Press has a right—in fact it is its duty—to comment on the proceedings of the House because we are not infallible. But it would not do credit to the Press to malign the House and pull down its prestige. It is an insult to the people who have brought this House into existence. Such an irresponsible Press is a menace to the society and for the healthy development of democracy. I, therefore, request you. Sir, to kindly permit me to move that the matter be referred to the Committee of Privileges.

இந்தத் தீர்மானத்தில் இரண்டு காரணங்களை நான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். தாங்களும் இந்தப் பத்திரிகையைப் பார்த்திருப்பீர்கள், கனம் அங்கத்தினர்களும் பார்த்திருப்பீர்கள். இந்தச் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்களின் மனதை அதில் பிரசுரிக்கப்பட்டுள்ள இந்த விஷயம் எந்த அளவுக்குப் புண்படுத்தும் என்பதை கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் எல்லா அங்கத்தினர்களும் உணர்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆகவே நான் கூறுவதைக் கட்சி வித்தியாசம் இல்லாமல் எல்லா அங்கத்தினர்களும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். சாதாரணமாக பத்திரிகை மீது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வருவது என்பது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயமல்ல. எந்தப் பத்திரிகையாக இருந்தாலும் அது மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயமல்ல. கனம் அமைச்சர்கள் மீது உரிமைப்பிரச்சனை கொண்டு வருவது என்பது உற்சாகமான விஷயம்தான். அது அரசியல் வாதிகளுக்கு இடையே இருக்கக்கூடிய சண்டை. பத்திரிகை தர்மம் என்பது மிகவும் போற்றக் கூடிய விஷயம். அதிலும் தமிழ்நாடு பத்திரிகை தர்மத்திற்கு, மிகவும் புகழ் பெற்றது. அப்பேர்ப்பட்ட தமிழ் நாட்டில் தமிழிலேயே வெளியிடப்பட்டு வரும் ஒரு பத்திரிகை இந்தச் சபையினுடைய கௌரவத்தை மட்டாகமாகச் சித்தரிக்கக் கூடிய வகையில் நடவடிக்கைச் செய்திகளைத் திரித்துப் பிரசுரித்திருப்பதானது மிகவும் அபாயகரமானது. இதை எப்படியாவது தடுத்தாகவேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடும், இந்தச் சபையினுடைய கௌரவம் காப்பாற்றப்பட வேண்டும் என்கிற நோக்கத்தோடும் தான் இந்தப் பிரச்சனையை நான் இங்கு கொண்டு வர நேர்ந்தது. இதன் மீது தாங்கள் பரிசீலனை செய்து அதற்குரிய தீர்ப்பளித்து இந்தப் பிரச்சனையைக் கொண்டுவர அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The matter will be taken up on Monday.

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, on Monday I may not be here. So, I request that this matter may be taken up when I am present here.

7th July 1962]

MR. SPEAKER: On Tuesday?

SRI M. KALYANASUNDARAM: Yes, Sir.

MR. SPEAKER: Very well.

III. ELECTION TO THE BOARD OF INDUSTRIES.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That in order to represent the Madras Legislative Assembly on the Board of Industries, this Assembly, in accordance with section 3 (1) (b) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923) and rule XXII (2) of the Madras Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, do proceed on a date to be fixed by the Speaker to elect two representatives on the Board of Industries constituted under the Act'.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது இரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். வோட்டுக்கு விடுவதற்கு முன்பாக அதன்மீது அங்கத்தினர்கள் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டு.

MR. SPEAKER: Yes, the hon. Member may speak on the motion which is before the House for discussion.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தை நான் வரவேற்கிறேன். அதே சமயத்தில் சில யோசனைகளையும் கவனிக்க வேண்டும் என்று சம்பந்தப்பட்ட கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தத் தீர்மானம் அரசாங்கம் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்யும் சட்டத்தின் கீழ் ஓர் ஆலோசனை போர்டை (ஸ்டேட் இன்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட்) அமைத்திருக்கிறது. அந்த போர்டுக்கு நம்முடைய சபையின் சார்பாக இரண்டு அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்ப சட்டப்படி நமக்கு உரிமையிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டு விதிகள் பிறப்பிக்கப்பட்டது எல்லாம் இரண்டாவது உலக யுத்தத்திற்கு முன்னதாக. அப்போது தொழில் வளர்ச்சிக்கு இருந்த கண்ணோட்டம் வேறு, இப்போது தொழில் வளர்ச்சியில் இருக்கின்ற கண்ணோட்டம் வேறு. இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் குடிசை கைத்தொழில்கள், கிராம கைத்தொழில்கள் இவைகளுக்கு எல்லாம் ஊக்கம் கொடுத்து, அவைகள் வளர வேண்டும் என்பது. சிறு உற்பத்தியாளர்கள் பெரும் உற்பத்தியாளர்களோடு போட்டி போடாமல், தப்பிப் பிழைக்க உதவி செய்யக்கூடிய வகையிலும் இந்த போர்ட் உதவிக் கொண்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட பெருந்தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்திருந்தாலுங்கூட, சிறு உற்பத்தியாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டியது நம்முடைய கடமையாகும். இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கடமையாகும். அந்த நோக்கத்துடன் இந்த போர்ட் நடக்க வேண்டும் என்பது என் ஆலோசனை. ஆனால் இப்போது இந்த போர்டிற்கு இந்தச் சபையிலிருந்து இரண்டு அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுத்தாலுங்கூட, நடைமுறையில் பார்த்தால் அவர்கள் பூராக காலமும் அங்கத்தினர்களாக இயங்க முடிவதில்லை. காரணம் இந்தப் புது சபை தோன்றியது அல்லது

[திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்]

[7th July 1962]

9.30 ஆரம்பித்தது மார்ச் மாதம் இரண்டாம் தேதி. புதிய சட்ட சபை
 8.10 தோன்றியவுடனேயே இந்தச் சட்ட சபையின் பிரதிநிதிகளாக
 இந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இருக்கிறவர்கள் அங்கத்தினர்களாக
 இருக்கமாட்டார்கள். புதிய சட்ட சபையின் அங்கத்தினர்களாக
 இருந்தாலுங்கூட அந்த ஆலோசனைக் குழுவில் அங்கத்தினர்களாக
 இருக்க முடியாது. மறுபடியும் சட்ட சபை தேர்ந்தெடுத்து
 அனுப்பினால்தான் அங்கத்தினர்களாக இருக்க முடியும்.
 ஆகையால் ஒவ்வொரு பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகும் இந்தச்
 சட்டசபையின் பிரதிநிதிகள் அந்த ஆலோசனைக் குழுவில் இருக்க
 முடியாது. சட்ட சபைப் பிரதிநிதிகள் இல்லாமலேயே இயங்க
 வேண்டிய நிலை ஒவ்வொரு பொதுத் தேர்தலுக்குப் பிறகும்
 ஏற்படுகிறது. ஒரு அங்கத்தினரின் பதவிக் காலம் மூன்று வருஷம்
 என்று தீர்மானிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது கனம் அமைச்சர்
 தீர்மானம் கொண்டுவந்திருக்கிறார். தேர்தல் நடந்து, வெற்றி
 பெற்றவர்களுடைய பெயர் கெஜெட்டில் பிரசுரமாகி அதன் பிறகு
 அவர்களுடைய பதவிக் காலம் ஆரம்பமாகிறது. அந்த அங்கத்
 தினர்கள் மூன்று வருஷ காலம் பதவி வகிப்பார்கள். மறுபடியும்
 தேர்தல் நடைபெறும். அந்தத் தேர்தலில் வரக் கூடிய பிரதி
 நிதிகள் குழுவில் எத்தனை காலம் இருக்க முடியும்? அதற்குள்
 பொதுத்தேர்தல் வந்துவிடும். அங்கத்தினர்களுடைய பதவிக்
 காலமும் தீர்ந்துவிடும். ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல்
 இருப்பதாலும், பதவிக் காலம் மூன்று வருஷம் என்று இருப்ப
 தாலும், ஒவ்வொரு பொதுத் தேர்தல் நடந்த பிறகும் சபையின்
 பிரதிநிதிகள் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது என்று கனம்
 அமைச்சர் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஆகவே,
 இந்த பதவிக் காலத்தை மாற்றவேண்டும் என்பது என்னுடைய
 அபிப்பிராயம். பதவிக் காலம் ஒரு ஆண்டு என்று இருக்கவேண்டும்
 என்பதும் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அல்லது பொதுத் தேர்த
 லுக்குப் பிறகு பிரதிநிதிகளைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பும் வரையில்
 இடைக் காலத்தை நிரப்புவதற்கு அதிகாரம் இருக்கவேண்டும்.
 இந்தச் சபையின் அங்கத்தினராக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களு
 லிருந்து அங்கத்தினர்களை நியமிக்க அரசாங்கம் அதிகாரம்
 எடுத்துக்கொண்டு இந்தக் காலத்தைப் பூர்த்தி செய்யலாம் என்பது
 என்னுடைய யோசனை இதையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள்
 ஆலோசிக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் பதவிக் காலத்தை ஒரு
 ஆண்டு காலமாக அல்லது இரண்டு ஆண்டு காலமாகக் குறைத்து
 விட்டால் இந்தக் கோளாறு இல்லாமல் சமாளிக்க முடியும்.
 ஆகையால் இந்தப் பதவிக் காலத்தைக் குறைக்க வேண்டும்
 என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதோடு எண்ணிக்கையும் இரண்டு பேர்கள் என்று கொடுக்கப்
 பட்டிருக்கிறது. 207 அங்கத்தினர்கள் கொண்ட இந்தச் சபைக்கு
 இரண்டு பேர்கள் போதாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.
 சிறு தொழில்கள் வளர்ச்சிக்கு, சபையில் இருக்கக்கூடிய எல்லாத்
 தரப்பினரும் ஆலோசனை கொடுக்கக்கூடிய வகையில், பங்கெடுக்கக்
 கூடிய வகையில் இருக்கவேண்டுமானால் இரண்டு அங்கத்தினர்கள்
 இருப்பது போதாது. பிரதிநிதித்துவம் மூன்று என்றாவது
 உயர்த்த வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

7th July 1962] [திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்]

கிராமத் தொழில்கள், குடிசைத் தொழில்கள் இவைகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும் என்று ஆண்டு ஒன்றுக்கு 20 லட்சம் ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்க ஒதுக்கப்படுகிறது—செலவு செய்யப் படும் வருகிறது. இதிலே ஆலோசனை கூறக் கூடியவர்கள் எப்படிப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் பெரிய தொழில் ஸ்தாபனங்களின் பிரதிநிதிகளிலிருந்து தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டவர்கள். குடிசைத் தொழிலுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER: Is there any committee to look into the matter?

SRI M. KALYANASUNDARAM: No, Sir. I have to make my suggestion in this House, whenever I get an opportunity.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: On a point of order, Sir. This is a motion merely to elect two members to the Board of Industries under the existing rules. If the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram wants any change in the rules or modifications in procedure, either he should resort to the procedure of bringing a private motion or private Bill for the same or take up the question when the Demands for Grants of the concerned subject comes up before the House. This is not the occasion to raise other points. Government also will not be able to reply to all the points raised all of a sudden.

MR. SPEAKER: The question is . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM: I have not yet completed my speech, Sir.

MR. SPEAKER: The hon. Member has already taken sufficient time. I have with me a long list of members who want to speak. The hon. Member should finish his speech within a reasonable time. This is after all a simple motion to elect two members to the Board of Industries. The hon. Member has taken more than five minutes.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I have taken little more than five minutes. I will finish in one or two minutes more. (laughter)

MR. SPEAKER: All right. The hon. Member can proceed and finish his speech soon.

திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்: எனக்குச் சந்தர்ப்பம் கிடைக்கும் போது யோசனை சொல்லவேண்டி இருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் கனம் அமைச்சர் உடனே பதில் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்கவில்லை. இலாகா அதிகாரிகள் இதைப் பற்றிப் பரிசீலிப்பார்கள், பிறகு வேண்டிய யோசனை கூறுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். சட்டத் தையும், விதிகளையும், நான் கூறிய யோசனைகள் இடம் பெறக்கூடிய அளவுக்கு, திருத்தக்கூடிய முறையில் திருத்தங்கள் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சட்டப் புத்தகம் என்றவுடனே ஆலம் விழுது போன்று இருக்கிறது என்று தமாஷ் செய்வார்கள். சட்டப்

[திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்] [7th July 1962]

புத்தகத்தையும், விதிகளையும் பார்த்தால் அவ்வளவு திருத்தங்கள் இருக்கின்றன. சட்டத்தையும், விதிகளையும் சமீப காலத் திருத்தங்களோடு வெளியிடுமாறு யோசனை தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய யோசனைகளை ஏற்றுக்கொள்வாண்டுமென்று கூறி இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That in order to represent the Madras Legislative Assembly on the Board of Industries, this Assembly, in accordance with section 3 (1) (b) of the Madras State Aid to Industries Act, 1922 (Madras Act V of 1923) and rule XXII (2) of the Madras Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, do proceed on a date to be fixed by the Speaker to elect two representatives on the Board of Industries constituted under the Act”.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: In accordance with the regulations framed by me for the holding of elections according to the principle of proportional representation by means of a single transferable vote, I fix 11 a.m. on Tuesday the 10th July 1962 as the time within which nomination papers of candidates for election to the Board of Industries should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

The nomination papers will be taken up for scrutiny at 1 p.m. on Tuesday, the 10th July 1962. I also fix 3 p.m. on Wednesday, the 11th July 1962 as the last hour and date for the withdrawal of candidature.

If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, namely T.C.L., a poll will be taken on Thursday, the 12th July 1962 between the hours 9 a.m. and 1 p.m.

IV.—REVISED BUDGET FOR 1962-63—GENERAL DISCUSSION—cont.

* திரு. வி. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கடந்த சில தினங்களாக நம்முடைய கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள வரவு-செலவுத் திட்டத்தின் மீது இங்கு விவாதங்கள் நடைபெற்று வருவதைக் காண்கிறோம். நான் இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை முழு மனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தை விருப்பு-வெறுப்பு இல்லாமல் பரிசீலனை செய்தால் நல்ல முறையிலே யோசனைகளைக் கூறுவதற்கு வழி இருக்கிறதேயன்றி குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்ற கண்ணோட்டத்தோடு குறை கூறிக்கொண்டிருப்பது என்றால் எவ்வளவு காலம் வேண்டுமானாலும் பேசிக்கொண்டு இருக்க முடியும். நம்முடைய நாடு ஜனநாயக நாடு. நாம் வகுத்துக் கொண்டுள்ள கொள்கை என்னவென்றால் நாடு ஒரு சோஷலிஸ சமுதாயமாக உருவாகவேண்டும் என்பது. ஒருசிலரைத் தவிர பெரும்பாலான அரசியல் கட்சிகள் இதை வரவேற்கின்றன. இதைத்தான் இந்த விவாதத்தின்போது காண்கிறோம். சோஷலிஸ சமுதாய அமைப்பிலே மக்கள் சோஷலிஸ அமைப்பைப் பற்றித் தெரிந்து கொண்டு, அந்த அமைப்பிலே தாங்கள் பிரஜைகளாக இருக்க தங்களை உருவாக்கிக்கொள்வதற்கான சந்தர்ப்பங்களையும்

7th July 1962] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

அளித்து அம்முயற்சிகள் உருப்பெறும்படியான வகைகளில் நம் முடைய செயல்கள் இருந்து வரவேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. இங்கு நடைபெறும் விவாதங்களைக் கவனிக்கும்போது சோஷலிஸ சமுதாய அமைப்பு எவ்வாறு உருவாகிக் கொண்டு வருகிறது என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். அத்தகைய அமைப்பு நாட்டுக்கு ஏற்றது என்று பொது மக்கள் கருதக்கூடிய வகையில் வரவு-செலவுத் திட்ட விவாத சந்தர்ப்பங்களிலே பேசவேண்டும். ஆனால் அதுபற்றி தவறான நிலைமைகளும், தவறான கருத்துக்களும் மக்கள் மனதில் ஏற்படும் வகையிலே பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஜனநாயக நாடு என்றால் கருத்துக்களையும் சிந்தனைகளையும் வெளியிட சுதந்திரம் இருக்கிறது என்றாலும் உண்மைகளைப் பொது மக்களுக்கு எடுத்துக்கூறி, சோஷலிஸ சமுதாய அமைப்பு ஏற்படத் தக்க சூழ்நிலைக்குச் சாதகமான உணர்ச்சியை சமுதாய மக்களுக்கு உணர்த்தினாலன்றி, நல்ல பிரஜைகளாக வாழவேண்டுமென்ற எண்ணம் மக்களிடையே ஏற்படுவது தடைப்பட்டுவிடும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மொத்தத்திலே அரசியல் கட்சிகள் இந்த நாட்டிலே பல இருந்தாலும்—பத்திரிகை தாமதம் என்று இந்தச் சபையில் சில நிமிஷங்களுக்கு முன் கூறப்பட்டது, அதே போல—அரசியல் தர்மமும் எல்லா நாடுகளுக்கும் உண்டு. அதிலும் இந்திய நாடு சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், பிற நாட்டு அரசியல் வளர்ச்சிக்கும் தத்துவங்களுக்கும் இந்திய அரசியல் வளர்ச்சியும் தத்துவமும் மாறுபட்டவை. காந்தியடிகள் அரசியல் வாழ்வில் பிரவேசித்த காலத்திலிருந்து இவை தனி முறையில் உருவாகி வந்திருக்கின்றன என்பதை எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் ரூபகத்தில் வைத்துக் கொள்வது நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மன்னுயிர் எல்லாம் கடவுளின் வடிவம்

கடவுளின் மக்களென் னுணர்தல்

“இன்னமெய்த் ஞானத் துணிவினை மற்றுங்கு

இழிபடு போர், கொலை, தண்டம்

பின்னியே கிடக்கும், அரசிய லதனில்

பிணைத்திடத் துணிந்தனை, பெருமான்”

என்று காந்தியடிகள் இந்திய நாட்டின் அரசியல் தத்துவத்தை எவ்வாறு உருவாக்கினார் என்பதைப் பற்றி பாண்டியார் அவர்கள் 40 ஆண்டுகளுக்கு முன் சொல்லி வைத்திருக்கிறார். நம்முடைய அரசியல் கருத்துக்களை அவர்களுடைய கட்சிகளுடைய வளர்ச்சிக்காக எவ்வாறு கூறிக்கொண்டாலும்கூட, வளர்ச்சி காரணமாக இருப்பதற்கான உண்மைகளைத் திரித்து, இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளை மாற்றி, அவர்களுக்கு வேறுவிதமான கருத்துக்களை இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிக்கூட எடுத்துக் கூறுவது பொதுமக்களுக்கு, அவர்களுடைய நல் வாழ்வுக்கு உதவியாக இருக்காது. இப்படி ஒரு தவறான எண்ணத்தை அவர்கள் மத்தியிலே உண்டாக்கினால், சமதர்ம சித்தாந்தம் என்பதை அவர்களுடைய மனதிலே தோற்றுவிக்காமல் விட்டு விடுவோம் என்பதை நாம் ரூபகத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். இந்தவிதத்தில் இதைக் கவனிக்கும்போது

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [7th July 1962]

பாரதியார் அவர்கள் சொன்னதுதான் ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. நாம் எவ்வளவு உண்மைகளைத் தெரிந்து வைத்திருந்தாலும்கூட, அவைகளைத் திரித்து கூறுவதுதான் நமது அரசியல் தர்மம் என்று மனதிலே வருவித்துக்கொள்வோமானால், அப்போது உண்மையை மறந்து விடுவதாகும்; மறைத்து விடுவதாகும்.

“கலகத் தரக்கர்பலர்,—எங்கள் முத்து

மாரியம்மா, எங்கள் முத்துமாரி

கருத்தி னுள்ளே புகுந்துவிட்டார், எங்கள் முத்து

மாரியம்மா, எங்கள் முத்துமாரி

பலகற்றும் பலகேட்டும்,—எங்கள் முத்து

மாரியம்மா, எங்கள் முத்துமாரி

பய னென்று மில்லையடி,—எங்கள் முத்து

மாரியம்மா, எங்கள் முத்துமாரி”

என்று சொன்னார் பாரதியார், எத்தனை கற்றாலும், எத்தனை கேட்டாலும் நாம் தெரிந்துகொண்ட கருத்துக்களை திரித்துக் கூறுவதுதான் அரசியல் சமதர்மம் என்று நினைத்துக்கொண்டு, அப்படித்தான் சொல்ல வேண்டுமென்று நாம் உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு நம்முடைய விவாதங்கள் வந்து விட்டால், அப்போது உண்மையே மறைந்து போகும் என்பதை இந்தச் சமயத்திலே ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அமெரிக்காவிலேகூட இத்தனை ஆண்டுக் காலம் அங்கு ஜனநாயகம் இருந்து வந்தது என்றாலும்கூட, இப்போது ஜனநாயகப் பண்பாட்டிற்கு ஏற்றவகையில் 100-க்கு எத்தனை சதவிகிதப் பேர் அந்த நாட்டிலே உள்ளவர்கள் அதனை உணர்ந்து செயல்படுகிறார்கள் என்பதைப் பற்றி அந்நாட்டு அறிஞர்கள் சந்தேகப்படுகிறார்கள். அதைப்பற்றி எழுதுகிறார்கள். இந்த நாடு எந்தக் காலத்திலும் ஜனநாயக நாடாக இருந்தது இல்லை என்று எழுதுகிறார்கள். அதேபோல், பல காலம் நாம் அனைவரும் ஒரே ஆட்சியின்கீழ் இல்லை என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். கல்வியில், பண்பாட்டில், நாகரிகத்தில், தொழில் துறையில், இன்னும் மற்றெல்லாத் துறைகளிலும் நாம் பல நூற்றாண்டிக் காலம் பின்தங்கிய நாடாக இருந்திருக்கிறோம். இந்த நாட்டிலே வாழக்கூடியவர்களுக்கு இன்னும் பூரணமாக ஜனநாயகம் பண்பாடு ஏற்படவில்லை. இப்போதுதான் நாம் ஜனநாயகத்திலே வளர்ந்து கொண்டு வருகிறோம். இந்த ஜனநாயக வளர்ச்சியிலே பொதுமக்கள் எவ்வளவோ தங்களுடைய சிந்தனைகளை செலுத்தி வரக்கூடிய நிலையில் இன்றைக்கு இருக்கிறார்கள். ஆகவே, பெரும்பாலும் இன்னும் விவரம் தெரியாத நிலையிலே இருந்து வருவது இயல்பாக இருக்கிறது. அப்பேர்ப்பட்டவர்களுடைய மனத்திலே இதைச் சரிவர பதியவைப்பதற்கு நாம் வழிவகைகளைச் செய்வதற்கு கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். இதைபும பாரதியார் சொல்கிறார்.

“உற்றவர், நாட்டவர், ஊரவர், இவர்க்கு

உண்மைகள் கூறி இனியன செய்தல்

நற்றவமாவது கண்டோம் இதில்

நல்ல பெருந் தவம் யாதொன்றுமில்லை”

7th July 1962] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

என்று. அப்படி உற்றோருக்கு உண்மைகள் கூற வேண்டுமாயின், இந்த நாட்டிலே உள்ள அரசியல்வாதிகளாகிய நாம் இந்த நாட்டு மக்களிடத்திலே உண்மையை எடுத்துக் கூறவேண்டும். அப்படி இந்த நாட்டிலே உண்மைகள் எடுத்துக் கூறப்படுகின்றதா என்று பார்த்தால், கடந்த 15 ஆண்டுகளிலே இந்த நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி ஏற்பட்டும், மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்திருந்தும், ஒன்றும் இல்லை என்றுதான் சொல்லப்படுகிறது. இந்த 15 ஆண்டு காலத்திலே, “கூனன் நிமிர்ந்தானு, குருடன் விழி பெற்றானு” என்றுதான் பேசப்படுகிறது. கூனன் நிமிர்ந்தான் முடியுமா, அல்லது குருடன்தான் விழி பெற முடியுமா? யார் ஆட்சி செய்தாலும், கூனன் நிமிர் முடியாது. அப்படி நிமிர்ந்தால் அவன் இறந்துபோவான். இந்த உண்மையை நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஆகையால், எழுத்து மோனைக்காக, கூவுக்கு கூவிலேயே எழுதுவதென்பது பெருமையல்ல. மக்களிடையே பேசும்போது உண்மையை அவர்களிடத்திலே எடுத்துக் கூற வேண்டும். அதை விட்டு, கூனன் நிமிர்ந்தானு, குருடன் விழி பெற்றானு என்று பேசுவதானது உண்மையை மக்களிடத்திலே மறைப்பதாகும். பசியின் காரணமாக, கனித் குறுகிப் போய் விட்டான் என்று சொல்லப்படுகிறது. பசியின் காரணமாக யாராவது குறுகிப் போய்விட முடியுமா? எத்தனை போக போக்கியத்திலே வாழ்பவனாக இருந்தாலும், அவர்களில் சிலரும் முதுமையில் கூனர்களாக வளைந்துவிடுவதைப் பார்க்கிறோம். பசியினால் மெலிந்து போக முடியும். குருடன் விழி பெறலாம். எப்போது? அவனுக்கு ஒரு விழியை வைத்தால், ஒருவேளை விழி பெறலாம். இதுவும் சந்தேகமாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி மேல் நாடுகளிலும், நம்முடைய நாட்டிலேயும் ஆராய்ச்சிகள்தான் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. குருடன் விழி பெற வேண்டும் என்று நினைப்பவர்கள் வேண்டுமானால் தாம் காலமாகி விட்டப்பிறகு தம்முடைய கண்விழிகளை எடுத்து, கண் இல்லாதவருக்குக் கொடுப்பதற்கு இப்போதே உயில் எழுதி வைத்து விடலாம். மற்றபடி கூனன் நிமிர்ந்து விட்டானு, குருடன் விழி பெற்று விட்டானு? என்று இம்மாதிரியான தவறான எண்ணங்களை பொது மக்கள் மத்தியிலே கூறி வருவதில் பயன் இல்லை. இதை முக்கியமாக நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். எந்தக் கட்சி ஆட்சிக்கு வந்தாலும்கூட, அப்போது நாட்டிலுள்ள எந்த ஒரு எதிர்க்கட்சியும் இப்படிப் பேசுவதானது இந்த நாட்டினுடைய அரசியல் வாழ்வுக்கும், ஜனநாயக வாழ்வுக்கும் எற்றதாக இருக்காது என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏழைகள் இன்னும் வறுமையினால் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஏழைகளுடைய கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்காகத்தான், அவர்களுடைய நல் வாழ்வுக்காகத்தான் நல்ல திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களை ஏற்று, அந்தத் திட்டங்களைப் பயன்படுத்தி தாங்கள் முன்னேறி வரவேண்டுமென்ற அந்த எண்ணம்கூட ஏழை மக்களிடத்திலே பொதிய அளவு இன்னும் பரவவில்லை. நம்பிக்கை ஏற்படவில்லை என்பதை நாம் அனைவரும் ஒப்புக்கொள்ள

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [7th July 1962]

வேண்டும். சில இடங்களில் எவ்வளவோ திட்டங்கள் வரும். அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்துவதில்லை. அங்கு நல்ல திட்டங்களுக்கு ஆதரவான சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதில்லை. அந்தந்தப் பகுதிகளிலே சில திட்டவேலைகளை நிறைவேற்றுவதிலே எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதை அரசியல் வாதிகள் உணரவேண்டும்.

ஒரு ஊரிலே ஒரு சமுதாய நல மன்றம் கட்டுவதென்று வைத்துக் கொள்வோம். அதை 2,000 ரூபாயில் கட்ட வேண்டும். ஒரு ஆயிரம் ரூபாய் உதவித் தொகை கிடைக்கிறது. சமுதாயத் திலிருந்து ரூ. 500 கொடுக்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து கொஞ்சம் கொடுக்கிறார்கள். ரூ. 200-க்கு அந்த கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் வேலை செய்வதன் மூலம் அந்தத் திட்ட வேலையை நிறைவேற்ற முடியும். ஆனால் அந்தச் சின்ன வேலையை எடுத்துக்கொள்ள காண்ட்ராக்டர்கள் முன்வருவதில்லை. கொஞ்சம் நிதி தேவைப்பட்டால், அங்குள்ள செல்வந்தர் யாராவது கொடுக்கவேண்டும். அதற்கும் யாரும் முன்வராவிட்டால், அந்தப் பலனை அந்தக் கிராமம் அடைய முடியாது. ஆகவே, இப்படி சமுதாயத்திலே உள்ள குறைகளைப் போக்குவதற்கு அந்த ஸ்தலத்திலே உள்ள ஒருவர் முன்வராவிட்டால், அந்த பகுதியிலே உள்ள ஏழை மக்கள் அந்தத் திட்டத்தின் பலனை அடைய முடியாது. ஆகவே, இதிலே கூட்டு சேர்ந்து காரியம் செய்தால் பலன் அடையலாம். அப்படி செய்ய முன்வருவதில்லை. இந்தச் சட்டசபையிலே வந்து வாயளவிலே பேசுகின்றவர்கள், பிறர் மீது பழியைச் சுமத்தி, உண்மையைத் திரித்து கூறுகின்ற அரசியல்வாதிகளைப் பார்க்கின்றபோது, வருந்த வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். நாம் நம்முடைய கடமையை மறந்துவிட்டு, பிறர்மீது அந்தப் பழியைச் சுமத்தும் எண்ணங்களை வளர்த்துக் கொள்கிறோம் என்றுதான் கருதவேண்டியிருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு வளர்ந்து விட்டோம். கையிலேயே கடிக்காரம் கட்டிக் கொண்டிருப்பார். ரயிலுக்குப் போக வேண்டியிருக்கும். அப்படி ரயிலுக்குப் போகும்போது, அவர் போவதற்குமுன் ரயில் போய்விட்டிருக்கும். ஆனால் அவரைக் கேட்டால் 'ரயில் முந்தி விட்டது' என்று சொல்வாரே தவிர, தான் பிந்தி போனதாகச் சொல்ல மாட்டார். தான் செய்த தவறைச் சொல்லமாட்டார்கள். பிறர் மீதுதான் பழியைச் சொல்வார்கள். இதை நாம் வழக்கத்திலே பார்க்கிறோம். அதேபோல் இதை அரசியல் வாழ்விலும் பார்க்கிறோம். இது சரியல்ல. ஆகவே, இம்மாதிரி நாம் சொல்வதைத் தவிர்த்து, அந்தந்தத் துறைகளிலே திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டு, சமுதாயம் வளர்வதற்கான சாத்தியக்கூறுகளை நாம் அந்தந்தப் பகுதிகளிலே, கிராமங்களிலே வளர்க்க வேண்டும். அப்படி ஊக்கமாகக் காரியங்களை நிறைவேற்றினால்தான், ஏழை எளிய மக்கள் அதன் பலனை அடைய முடியும்.

ஒன்றை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். கூட்டுறவுத் துறை மூலம் 3 கோடி ரூபாய் முன்பு நம்முடைய ராஜ்யத்திலே கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. இப்போது இரண்டாவது, மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே கிட்டத்தட்ட 60 கோடி ரூபாய் கூட்டுறவுத் துறையிலே கடனாகக் கொடுக்க வசதி செய்யப்

7th July 1962] [திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

பட்டுள்ளது. ஆனால், இச்சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களைச் சேர்ப்பதிலே எவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருக்கிறது. குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் கொடுப்பதாக இருந்தாலும்கூட, இந்தச் சங்கங்களில் அங்கத்தினர்களைச் சேர்ப்பதில் எவ்வளவு தொல்லைகள் இருக்கின்றன? இதன் அனுகூலங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னாலும் நம்புவோர் இல்லை. அத்தகைய அறியாமை நிலைமை நாட்டிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த அறியாமையைப் போக்கி, இந்தப் பயனை ஏழை எளிய மக்கள் அடையச் செய்ய நாம் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. மு. பொ. வடிவேல்: மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கும் 1962-63-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லுவதற்கு தாங்கள் சந்தர்ப்பம் அளித்தமைக்கு தங்களுக்கு நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நாட்டில் 100-க்கு 80 பேர்களுக்கு மேல் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் வசிக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் நிச்சயமாக உயரவில்லை என்று சொல்லலாம். சமீப காலத்தில் பார்த்தோமானால், இந்த நாட்டில் விவசாயிகளைப்பற்றி பேசாத மேடையே இல்லை. அவர்களைப்பற்றி பாடாத பாடல்கள்கூட இல்லை என்று சொல்லலாம். 'பார் முழுதும் ஏர் முனையிலே', 'உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார்மற்றெல்லாம் தொழுதுண்டு பின்செல் வர்', 'உழவுக்கும் தொழிலுக்கும் வந்தனை செய்வோம்' என்கிற பாடல்களெல்லாம் கவர்ச்சிகரமாக இருக்கிறதே யொழிய, விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் வாழ்க்கைத்தரம் நிச்சயமாக உயரவில்லை. விவசாயிகளில் 10,000 பேர்களில் ஒருவருக்குக்கூட கார் வைத்துக் கொள்ளக் கூடிய அளவுக்கு இந்த நாட்டில் வசதி இல்லை. உழுதவன் கணக்குப் பார்த்தால் உழவு கோல்கூட மிஞ்சாது என்ற அளவிலேதான் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் இருக்கிறது. நமது அரசாங்கம் பெறுகிற மொத்த வருமானத்தில் 100-க்கு 4 விகிதத்தான் நிலவரி மூலம் கிடைக்கிறது, ஆகவே, அதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று ஒரு சட்டசபையினர் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, மேற்கொண்டு அவர்களுக்கு வரி விதிப்பது தேவை தானா, அவசியம் தானா என்பதைக் கொஞ்சம் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மீண்டும் ஒரு முறை பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று உங்கள் மூலம் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அது மட்டுமல்ல. விவசாயிகள் இந்த நாட்டின் முதுகெலும்பு என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்களுடைய முதுகெலும்பு எல்லாம் இன்றையதினம் வளைந்து கோணலாக இருக்கிறது. காரணம் நிலவரியில் ஒரு ரூபாய்க்கு 44 நயா பைசாவீதம் ஏற்கனவே சர்சார்ஜ் வசூல் செய்யப்படுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் 25 புதுக்காசிலிருந்து ஒரு ரூபாய் வரை வரி வசூல் செய்யப்படுகிறது. அதுமட்டுமல்ல; தண்ணீர் வரி வசூல் செய்யப்படுகிறது. அது மட்டுமல்ல, கிராம அதிகாரிகள் கூடாபந்தி

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்] [7th July 1962]

செலவுக்கென்று ரசீது கொடுக்காமல் வசூல் செய்யும் வரி வேறு இருக்கிறது. இந்த அளவுக்கு விவசாயிகள் ஏற்கனவே ஏராளமாக வரி கொடுக்கிறார்கள். மேற்கொண்டு 'அக்ரிகல்சரல் இன்கம் டாக்ஸ்' என்ற வரி வேறு இருக்கின்றது. ஆகவே, தயவுசெய்து உயர்த்தி இருக்கும் வரியை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களை உங்கள் மூலம் பணிவோடு வேண்டிக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கரும்புக்கு இப்பொழுது மீண்டும் ரூ. 3 செஸ் விதிக்க முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 2 செஸ் விதித்திருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் விற்பனை வரி ரூ. 1.30 வசூலிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது மீண்டும் ரூ. 3 செஸ் என்றால், ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்டிருக்கும் ரூ. 2 செஸ்யையும் சேர்த்தால், ரூ. 5 செஸ் ஆகிறது. விற்பனை வரி வேறு ரூ. 1.30. ஆக ஒரு டன்னுக்கு ரூ. 6.30 வரி விதிப்பு ஆகிறது. ஏற்கனவே சர்க்கரை ஆலைகளில் விவசாயிகளுக்கு முழு வண்டிச் சத்தம் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது பாதி அளவிற்குத் தான் விவசாயிகளுக்கு வண்டிச் சத்தம் கொடுக்கிறார்கள். இந்த வரி விதிப்பினால் விவசாயிகளுக்கு வண்டிச் சத்தமே கொடுக்க முடியாது என்ற அளவுக்கு நிலைமைகள் ஏற்படும். இதனால் விவசாயிகள் நிச்சயமாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள். ஆகவே, இந்த வரியைத் தள்ளுபடி செய்யவேண்டுமென்று உங்கள் மூலமாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிற்கும் 2 லட்சம் ரூபாய் விவசாய மான்யம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பசுந்தான் உரம், பழச்செடி உற்பத்தி, எருக் குழிகள் ஆகிய துறைகளுக்காகப் பணம் நல்ல முறையிலே செலவழிக்கப்படவில்லை என்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கும், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கும் தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். நானும் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மன் என்ற முறையில் சொல்லுகிறேன். இந்தத் திட்டங்கள் நல்ல முறையில் செயல்படுவதில்லை. ஆகவே, இதற்காக விவசாயிகளைக் கொண்ட ஒரு நல்ல உயர்தரக் குழு நியமித்துப் பரிசீலனை செய்து புனராலோசனை செய்யுமாறு நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் ஒரு புல் டோஸர், ஒரு டிராக்டர் கொடுத்து விவசாயிகளுக்கு அந்த வட்டாரத்தில் உதவும்படிச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அவர்களுக்கு வண்டு கட்டுதான் முக்கியமாக வேண்டியிருக்கிறது. அச்ச இவைகளைல்லாம் பிளாக் மார்க்கெட்டில் பெற வேண்டியிருப்பதால் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது. வண்டிக் கட்டு, அச்ச முதலான உபகரணங்களைக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக விவசாயிகள் பெறுவதற்கு ஆவனச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் வட்டாரத்தில் உள்ள எல்லா கிராமங்களையும், 'புல் பிளான்ஸ் ஸ்கீம்' என்கிற திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொண்டு, ஆங்காங்கு உள்ள விவசாயி

7th July 1962]

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்]

களுக்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் உணவுப் பொருள்களை மாநில கூட்டுறவு விற்பனை விறியோகச் சங்கம், தாலுகா கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் மூலம் இடைத்தகரா ரின்றி விவசாயிகளிடம் நேரிடையாகக் கொள்முதல் செய்து, உபயோகிப்போர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஆங்காங்கு ஏற்படுத்தி அவைகளின் மூலம் பொது மக்களுக்கு விறியோகம் செய்ய அரசினர் முன் வரவேண்டுமென்று நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆலங்காரம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் நாயக் கணூர் என்ற கிராமத்தில் 2,000 ஏக்கர் நிலத்திற்கு ஜாகிர்தார் ஒருவர் பெயரில் பட்டா இருக்கிறது. அந்த பட்டாவை மாறுதல் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. அதனால் அந்தப் பஞ்சாயத்து கிராமத்தில் எந்தவிதமான கடன்களோ அல்லது மான்யங்களோ அதை உழும் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே 33 சத விகிதம் விவசாய உற்பத்தி அதிகரிக்க வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கை. நாயக்கனார் பஞ்சாயத்து கிராமத்தில் இருக்கும் ஏழை, எளிய விவசாயிகளுக்குப் பட்டா மாறுதல் செய்ய முடியாத காரணம் மட்டுமின்றி, வேறு ஏதோ காரணங்களினாலும் கடன் முதலிய வசதிகள் செய்து கொடுக்க முடியாத நிலைமைகள் இருக்கிறது. அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்மென்று தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆலங்காரம் பஞ்சாயத்து யூனியன் மிகவும் பிற்போக்கான வட்டாரம். அது ஜவ்வாது மலை அடிவாரத்தில் இருக்கிறது. அங்கு தொழில் இல்லாத பிரச்சனை மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள்கூட அந்தப் பகுதிக்கு வந்தபொழுது அவை களையெல்லாம் நேரில் கண்டு அறிந்து வந்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே இந்த வட்டாரத்தில் உள்ள மக்கள் உயர்நிலை அடைவதற்கும், அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயர்வதற்கும் ஜவ்வாது மலையில் உற்பத்தியாகும் உயர்தர சந்தன மரங்களையும், மூங்கிலையும் பயன்படுத்தி முறையே சந்தனத் தொழிற்சாலை ஒன்றும், பழுப்புக் காகிதத் தொழிற்சாலை ஒன்றும் ஆலங்காரத்தில் அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

வாணியம்பாடி முஸ்லிம் பெருங்குடிமக்களின் பெண் குழந்தைகள் மேற்படிப்பு படிப்பதற்கு வசதி இல்லை. எனவே அங்கு பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளி ஒன்று ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டும். அங்கு உள்ள முனிசிபல் நிர்வாகத்தில் இருக்கும் ஆண்கள் மருத்துவ மனையை அரசினர் மருத்துவ மனையாக மாற்றி அதை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

திருத்தணி முருகனுக்கு காவடி எடுக்கும்பொழுது, வாணியம் பாடியில் இந்து முஸ்லீம்கள் கலவரங்கள் ஏராளமான ஏற்படுகின்றன. இதைப்பற்றி நிரந்தரப் பரிகாரம் செய்ய ஒரு உயர்தரக் கமிட்டி அமைத்து, ஹிந்து முஸ்லீம் கலவரம் என்றும் ஏற்படாமல் செய்யவேண்டும். இது விஷயமாகப் பரிசீலனைச் செய்ய ஒரு சல்ல குழு ஒன்றை அமைத்து மேற்படி தொல்லைகள் ஏற்படாத

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்]

[7th July 1962]

படி பார்த்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* திரு. ஓ. சீனிவாச ரெட்டியார்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1962-63-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையை நான் ஆமோதித்து, இந்த பட்ஜெட் தயார் செய்த கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

எந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும், விவசாயிகளுக்கு வரி விதிப்பு அதிகமாக ஏற்படுகிறது. கிராமப் பஞ்சாயத்துகளும் வரிகள் போட்டு வருகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் வரி போட்டாகிவிட்டது. அரசாங்கமும் இப்பொழுது வரி போடப் போகிறார்கள். வரி போடாமல் எதுவும் செய்ய முடியாது. வரி போட்டுத்தான் ஆகவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய வசதிகள் முக்கியமாக செய்து கொடுக்க வேண்டும். எந்தப் பாய்ச்சல் ஆதாரமும் இல்லா இடங்களில் பயிரிடுவதற்கு சௌகரியம் இல்லாமல், பம்பு செட்டுகள் வைத்து கிணற்றுத் தண்ணீரை இறைத்துப் பயிரிடவேண்டிய நிலைமையில் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இது கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். ஆகவே, மின்சார வசதி சம்பந்தமாக அவர்களுக்கு விலக்கு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஒன்று இந்த வரியை நிறுத்திவைக்கவேண்டும் அல்லது மின்சார மினிமம் சார்ஜையாகிலும் தள்ளிக்கொடுக்க வேண்டும். இரண்டில் ஏதாவதும் ஒன்றை எடுத்துவிடவேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

10-00
a.m.

கரும்புக்குடன் ஒன்றுக்கு ஐந்து ரூபாய் வரி விதிக்க அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறது. அப்படிப் போடப்படுகிற வரியிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய தொகையை ஆலைகளுக்குக் கரும்பு கொண்டு வருகிறவர்களுக்கு அனுகூலமாகச் செலவு செய்யவேண்டும். கிராமங்களிலிருந்து வண்டிகளிலும், லாரிகளிலும் கரும்பு ஏற்றிக் கொண்டு வந்து ஆலைகளுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். சரியான ரோடு வசதி இல்லாததால் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே, வரி போட்டாலும், அந்தத் தொகையை ரோடு அபிவிருத்திக்கு முக்கியமாகச் செலவிடவேண்டுமென்று நான் சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

என்னுடைய தொகுதியைக் குறித்த சில விஷயங்களை இனி குறிப்பிட விரும்புகின்றேன். செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில், உத்திரமேரூர் தொகுதி ரொம்பவும் பிற்போக்கான தொகுதி. கல்னி வசதியில் நல்ல முன்னேற்றம் அடைந்திருந்தாலும், மற்ற வற்றில் எல்லாம் பிற்போக்காக இருக்கிறது. பாய்ச்சல் ஆதாரத் திற்கு எங்கள் தொகுதியில் இரண்டு ஆறுகள் ஓடுகின்றன. என்றாலும், பாசனத்திற்கு உபயோகப்படுவதில்லை. காஞ்சிபுரம் தாலுகா, உத்திரமேரூர் சப்-தாலுகாவில் தண்டரை நீர்த் தேக்கத் திட்டம் நான்கு வருஷங்களாகப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. நீர்த் தேக்கம் போடுவதால், அணைக் கட்டுவதா என்று அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டே இருக்கிறது. அதை நீர்த் தேக்கமாகப் போடவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

7th July 1962] [திரு. ஓ. சீனிவாச ரெட்டியார்]

அடுத்து, குடி தண்ணீர்த் திட்டம் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எங்கள் பகுதியில் கிணறு வெட்டவேண்டுமானால், அடியில் கற்களாக இருக்கின்றன. அப்படித் தோண்டினாலும், ஆறு மாதங்களுக்குத்தான் தண்ணீர் போதுமானதாக இருக்கிறது. வருஷத்தில் ஆறு மாதங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பது இல்லை. அருகாமையில் ஆறுகள் போவதால், பத்து பஞ்சாயத்துக்களைச் சேர்த்து, அந்தப் பகுதியில் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் ஒரு கிணறு அமைத்து, குழாய் மூலமாகத் தண்ணீர் கொண்டுவந்து, குடி தண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்கவேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

எங்கள் பகுதியில் சில இடங்களுக்குப் பஸ் வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. கிராமப் புறங்களுக்குச் செல்லும்போது, மக்கள் பஸ் வசதி கேட்கிறார்கள். எந்த எந்தப் பகுதி, எந்த எந்தக் கிராமங்கள் வழியாகப் பஸ் விடப்படவேண்டும் என்பதைக் குறித்த விவரம் கனம் அமைச்சர் அவர்களிடம் தனியாகக் கொடுக்கிறேன். பொதுவாக, பஸ் வசதி அதிகரிக்கப்படவேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

உத்திரமேரூர் சப்-தாலுகா தலைநகரம் பதினையாயிரம் ஜனத் தொகையுள்ள ஊர். சுற்றுப் பக்கக் கிராமங்களிலிருந்தும் அங்கு மக்கள் வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு ஊரில் வசதிகள் குறைவாக இருக்கின்றன. உத்திரமேரூர் சப்-தாலுகா தலைநகரத்தில் தாலுகா ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி ஒன்று ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

உத்திரமேரூர் ஏரி, பெரிய ஏரி—பத்தாயிரம் ஏக்கருக்குத் தண்ணீர் பாயக்கூடியது. அது ஒன்பது அடிக்கு தூர்ந்துபோய் இருக்கிறது. ம-ஸில்டிங் டிபார்ட்மென்ட் மூலமாக அந்தப் பெரிய ஏரியில் தூர்ந்து கிடக்கும் 'ஸில்ட்'-டை அப்புறப்படுத்த உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் மிக முக்கியமாக இருக்கிறது. சிறு சிறு விவசாயிகள் விவசாய பம்ப் செட்டுகள் மோட்டார் வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். ஒரு வருஷம், ஒன்றரை வருஷம் ஆகியும் அவர்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்கப்படவில்லை, என்ற குறை கிராமப் புறங்களில் இருக்கிறது. விவசாயத்திற்கு முதன் முதலாக மின்சாரம் கொடுத்தால், உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்க சௌகரியமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் விரைவில் கொடுக்க வழி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

'மைனர் இரிகேஷன்' ஏரிகளைப் பராமரிக்க வேண்டிய பொறுப்பு இப்பொழுது பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐம்பது ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட திட்டங்களை யெல்லாம் உணவு உற்பத்தி இலாகா (ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன் டிபார்ட்மென்ட்) எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. ஐம்பது ஏக்கருக்கு உட்பட்ட ஏரி வேலை

[திரு. ஓ. சீனிவாச ரெட்டியார்] [7th July 1962]

களையெல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்களே செய்யவேண்டுமென்பது திட்டம். ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஏக்கரொன்றுக்கு ஒன்றரை முதல் இரண்டு ரூபாய் வரைக்கும் தான் அதிக பட்சமாகச் செலவிடலாம் என்று திட்டம் இருப்பதால், அவர்கள் அதற்குமேல் செலவிட முடிவதில்லை. ஆகவே, ஏரிகள் பராமரிப்பு பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மூலமாகச் செய்யப்படுவது மட்டும் போதாது. இந்தப் பொறுப்பை பொது மராமத்து இலாகாவுக்கோ (பி.டபிள்யூ.டி.), உணவு உற்பத்தி இலாகாவுக்கோ (ஃபுட் ப்ரொடக்ஷன் டிபார்ட்மென்ட்) மாற்றிக் கொடுக்கவேண்டுமாய் கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

பாலாற்றின் குறுக்கே திருமுக்குடல்—நெல்வாய் சாலையில் 'காஸ்வே' ஒன்று கட்டப்படவேண்டுமென்ற திட்டம் நான்கைந்து வருஷங்களாக அரசாங்கப் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அது முக்கியமான ரோடாக இருப்பதால், உடனடியாக அங்கே ஒரு 'காஸ்வே' கட்ட ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று நான் கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்து யூனியனில் வேலை நன்றாக நடக்கவில்லை என்று சில கனம் அங்கத்தினர்கள் சொல்கிறார்கள். யூனியன்களில் வேலை நன்றாகவே நடைபெறுகின்றன. முக்கியமாக எங்கள் பகுதியில் உள்ள யூனியன்கள் நன்றாகத்தான் நடக்கிறது. ஆனால், கிராம வேலைகள் சிமென்ட் கிடைக்காததால் தவக்கப்படுகின்றன. பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவது, ரோடுகளில் பாலங்கள் கட்டுவது, கல்வெட்டுகள் கட்டுவது இவைகளில் எல்லாம் சிமென்ட் கிடைக்காததால் வேலை தவக்கப்படுகிறது. எல்லா இலாக்காக்களுக்கும் கொடுக்கிற மாதிரி, எல்லாப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் சிமென்ட் சப்ளை கொடுத்தால், வேலைகள் தவக்கம் இல்லாமல் நடைபெற முடியும். இந்த ஏற்பாட்டையும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆர். கோவிந்தராஜுலு நாயுடு : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1962-63-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை அறிக்கையை நான் முழு மனதோடு ஆதரிக்கின்றேன். கிராமங்களில் வசதிகளெல்லாம் ஏற்படவேண்டும், கிராமங்கள் பல துறைகளிலும் முன்னேற்றம் அடையவேண்டுமென்று மக்கள் கோருகிறார்கள். அவைகளைப் பெல்லாம் நிறைவேற்றிக் கொடுப்பதென்றால், அதற்குத் தேவையான நிதியைப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் புது வரிகள் போட வேண்டியது அவசியம். வரிகளைப் போட்டு மக்களிடமிருந்து அதை வசூலிக்க வேண்டியதும் அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். ஆனால், ஏழைகளைப் பாதிக்காமல், வரிகளை வசூல் செய்து காரியங்கள் செய்தால், அதை எல்லோரும் வரவேற்பார்கள். இரண்டு மூன்று நாட்களாக பட்ஜெட் மீது விவாதம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. திட்ட வேலைகள் செய்யவேண்டுமென்று அத்தனை பேர்களும் கேட்கின்றார்களே தவிர, 'எங்கள் பகுதிக்கு வேலைகள் வேண்டாம்' என்று சொன்னவர் ஒருவரும் இல்லை. ஆனால், ஒரு

7th July 1962] [திரு. ஆர். கோவிந்தராஜுலு நாபுடு]

சில வரிகளை வேறு விதமாக வசூலிக்க வேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். ஆக, வரிகள் போடப்படுவது நியாயம் என்றுதான் தோன்றுகிறது.

முக்கியமாக, கல்விக்காக அதிகமான தொகையை ஒதுக்கிச் செலவு செய்கிறார்கள். கல்வி அபிவிருத்தி எவ்வளவு அவசியம் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் இது காட்டுகிறது. பயிற்சிப் பள்ளிகளை இன்னும் அதிகமாக ஏற்படுத்தி, போதுமான அளவுக்கு ஆசிரியர்களை நியமிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

விவசாயத் துறையில் அரசாங்கம் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தி, விவசாயிகளுக்கு நல்ல பல சலுகைகள் எல்லாம் தருவதால்தான் வருஷா வருஷம் அதிக உணவு உற்பத்தி ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. என்றாலும், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய எல்லா வசதிகளையும் செய்து தரவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயக் கருவிகள் வாங்க வேண்டுமென்றால், நியாய விலையில் அவை கிடைப்பதில்லை. ட்ராக்டர்கள், புல்டோஸர்கள் முதலியவைகள் இதற்கு முன்பு எத்தனையோ வரவழைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளுக்கு ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் அகப்படாததால், எத்தனையோ ட்ராக்டர்கள் வேலை செய்யாமல் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் வெளி நாடுகளிலிருந்து விவசாயத்திற்கான நவீன இயந்திரங்களை வரவழைத்துக் கொடுப்பதோடு, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய ஆதரவை அதிகமாகக் கொடுத்தால், அவர்கள் இன்னும் அதிக அளவுக்கு உணவு உற்பத்தி செய்து தருவார்கள். வரி கொடுப்பதற்கும் அவர்கள் தயங்கமாட்டார்கள். ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய எல்லா வசதிகளையும் செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயம் செய்யும்படியான நல்ல நிலங்களை எல்லாம் தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்காக எடுத்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படாத நிலங்கள் பல இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அங்கே தொழிற்சாலைகளை ஏற்படுத்தலாம். ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு இடைஞ்சல் இல்லாமல் விவசாயம் செய்வதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலையையும் உற்சாகத்தையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாகும்.

உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதியில், மாதவரம், எருக்கன்சேரி, வியாஸர்பாடி பகுதிகளில் நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதாக கிராமத்தார்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதனால் விவசாயம் செய்வதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது என்று அவர்கள் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திடமிருந்து அவர்களுக்கு ஒருவிதமான பதிலும் இதுவரையில் வரவில்லை. சோளவரம் எரிக்குக்கீழ் இருக்கும்படியான நிலங்களை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளப்போவதாக பத்து தினங்களுக்கு முன்பு பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்திருந்ததை நான் பார்த்தேன்.

(திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் தலைமை.)

[திரு. ஆர். கோவிந்தராஜுலு நாயுடு] [7th July 1962]

அங்கிருக்கும் விவசாயிகள், 'விவசாயத்திற்காக நிலங்கள் வேண்டும்' என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி யோசித்துச் சொல்வதாகச் சொல்லப்பட்டது. அங்கே இரண்டு ஏரிகள் இருக்கின்றன. அந்த ஏரிகள் விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுவதோடு கூட, சென்னை நகரத்தின் குடி தண்ணீருக்கும் உபயோகப்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அந்த ஏரிகளை இன்னும் பலப்படுத்தினால் தண்ணீர் வீணாகப் போகாமல் பாதுகாக்கப்பட்டு, விவசாயத்திற்கும், சென்னை நகரத்தின் குடி தண்ணீருக்கும் வசதியாக இருக்கும்.

மழைகாலத்தில் 'சர்ப்ளஸ் வாடர்' என்று சொல்கிறார்களே அது ஜனங்களுக்கு ஏராளமான கஷ்டத்தை உண்டாக்குகிறது. அது நிலங்களை அழித்து விடுகிறது. ஒவ்வொரு வருஷமும் மனுக்கள் கொடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இப்படி அதிகமாகத் தண்ணீர் வருகிற காலங்களில் ரோடுகளில் போக்குவரத்துத் தடைபடுகிறது. அங்கங்கே சரியான பாலங்கள் இல்லாத காரணத்தினால், அந்த அந்த இடங்களில் பாலங்களைக் கட்டவேண்டுமென்று பலதடவை அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். குறிப்பாக மாதவரம், ரெட்ஹில்ஸ் ரோடுகள், T.P.P. ரோடுகள் இங்கெல்லாம் கட்டப்படவேண்டிய பாலங்களைக் கட்டித் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சரியான முறையில் பாலங்கள் கட்டி, உபரித் தண்ணீரை வீணடிக்காமல் ரிசர்வாயருக்கு எடுத்துச் சொல்ல வசதி செய்தால் ஏராளமான நிலங்களுக்குப் பாசன வசதி அளிக்க முடியும். இன்றைக்கு வினாக சமுத்திரத்திற்குப் போகிறது அந்த ஜலம். அதோடு ரோடுகளையும் பாழ் அடித்து; போக்குவரத்துக்கும் இடைஞ்சல் செய்கிறது. ஆகவே உடனடியாக அந்தப் பாலங்களை யெல்லாம் கட்டி, இந்த சர்ப்ளஸ் வாடர் சமுத்திரத்திற்கும், ஆற்றுக்கும் போகாமல் மற்ற ஏரிகளில் திருப்பப்படுவதற்கு வசதிகள் செய்துகொடுக்கவேண்டுமாய் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. முக்கையா தேவர் : தற்காலிகத்தலைவி அவர்களே, மூன்றாவது பொதுத் தேர்தல் முடிந்த பிறகு முதல் நிதி நிலை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிக்கும்போதே அதன்மூலமாகத் தாங்களான வரிச்சனமையைக் கொடுமையாகக் கொண்டுவந்திருப்பதற்காக நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். இது வரவேற்கத் தக்கது அல்ல. அதுவும் குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களை மிகவும் பாதிக்கக் கூடிய அளவில் நிலவரியை, தண்ணீர்த் தீர்வையை எல்லாம் உயர்த்தி இருப்பதை யாரும் வரவேற்கமாட்டார்கள். அதுவும் இந்த வரிகளைத் தேர்தலுக்கு முன்னால் கொண்டுவந்திருந்தால், நம்மில் அநேகர் அங்கத்தினராகவே வந்திருக்கமாட்டார்கள். இந்தப் புதுவரிகள் நிச்சயமாக நம்முடைய நாட்டு மக்களை வெகுவாகப் பாதிக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாக இந்த நாட்டில் விவசாயத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது பெரிய நிபுணர்கள் "comparatively neglected and mishandled" என்று சொல்வார்கள். இப்படிச் சொல்கிறபோது கனம் அங்கத்தினர்,

7th July 1962] [திரு. கே. முக்கையா தேவர்]

திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் என்னமோ குறைகளைச் சொல்லவேண்டும் என்பதற்காகவே உண்மையைத் திருத்திக் கூறுகிறோம், நாட்டு மக்களுடைய நிலைமை அவ்வாறு இல்லை என்பதாகப் பல கவிகளை எடுத்துச் சொல்லிப் பேசியிருக்கிறார்கள். திரித்துக் கூறுவதற்காக நாங்கள் இங்கே வரவில்லை. உண்மைக்கு மாறாகவும் இங்கே சொல்லவில்லை. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொன்னால்கூடத் தவறாகப்படும். நமது பிரதமர் நேரு அவர்களே, 'திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேறியிருக்கின்றன. குறிப்பாக, விவசாயத்திற்காக 9 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பணம் எங்கே போய் விட்டது என்று ஆராய்ந்து கண்டுபிடிக்கவேண்டும்' என்று ஒரு கமிட்டியை நியமித்திருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேறியிருந்தும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் நிலை உயராததற்கு, பல வசதிகளையும் பெற முடியாத அளவில் இன்றையதினம் அவர்கள் இருப்பதற்கு என்ன காரணம், அந்தப் பணம் எல்லாம் எங்கே போய்விட்டது என்று கேட்க உரிமை எங்களுக்கும்தான் இருக்கிறது. ஆளும் கட்சி போடுகிற இம்மாதிரி திட்டங்கள் எல்லாம் உண்மையில் அரசியல் காரணத்திற்காகப் போடப்படுகிற திட்டங்களே தவிர, தங்களை விளம்பரத்திற்காகப் போட்டுக்கொள்கிற திட்டங்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று சொல்வதற்கு எங்களுக்கு உரிமையுண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடுகூட, இன்றையதினம் நம்முடைய மாகாணத்தில் புது வரிகள் போடுவதற்கு அவசியமே கிடையாது. சமீபத்தில் அகில இந்திய ரீதியில் கணக்கை எடுத்துச் சொல்லுகிறபோது 550 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் அனுவசியமான செலவுகள் நடந்திருக்கின்றன என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி நமது மாகாணத்தில் பல அனுவசியமான செலவுகள் நடந்திருக்கின்றன. இன்னும் எத்தனையோ நல்ல வழிகளில் திட்டங்கள் போட்டிருக்கலாம். நமக்குத் தேவையான பணத்தையும் சேகரித்துக் கொண்டிருக்கலாம். அதை விட்டு விவசாயப் பழங்குடி மக்களிடமிருந்து வரிச்சுமையை ஏற்ற அதுவும் பரம்பரையாகப் பண்ணை வைத்து நடத்தி வருபவராகிய நமது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முன் வந்திருப்பது மிகவும் பரிதாபகரமானதாக இருக்கிறது. இத்தகையதொரு பட்ஜெட்டை மிகத் தைரியமாகச் சமர்ப்பித்திருப்பதற்காக ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் கனம் நிதி அமைச்சரைப் பாராட்டுவதாகச் சொன்னார்கள். வரி போடுவதற்குரிய தைரியத்தைக் காட்டினும், நமது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் தைரியமாக இந்த வரியை எடுத்துவிட முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதுதான் மிகவும் முக்கியம். ஏற்கனவே 1937-ம் வருஷத்திலே நம் நாட்டு விவசாயிகளுடைய நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றிப் புள்ளி விவரங்கள் சேகரித்திருக்கிறார்கள். அன்றையதினமே இருநூறு, முன்னூறு என்று நம் நாட்டு விவசாயிகள் 200 கோடி ரூபாய்க்குக் கடன்காரர்களாக இருந்தார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய புள்ளி விவரங்களின்படியே அப்போது ஒன்னே முக்கால் கோடி பேர்கள் விவசாயிகளாக இருந்தார்கள். இப்போது நிச்சய

[திரு. கே. முக்கையா தேவர்] [7th July 1962]

மாகச் சொல்வேன், அந்த விவசாயிகளுடைய கடன் அளவு நூலாறு கோடிக்கு மேல் இருக்கும். வாங்கிய கடனைக் கொடுக்க மாட்டாமல், இருக்கிற கிஸ்தியைக் கட்ட மாட்டாமல் அவர்கள் தவிக்கின்ற நிலையில் கடனுக்காக, கிஸ்திக்காக அவர்களுடைய சொத்துக்கள் பறிமுதல் செய்யப்படுகின்றன. சட்டிபாணிகள் ஏலம் விடப்படுகின்றன. இந்த நிலையில் நிச்சயமாக மேலும் நில வரியைக் கூட்டுவதற்கு, தண்ணீர்த் தீர்வையை அதிகப்படுத்துவதற்கு நமது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வரக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அதோடு குறிப்பாக ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஐந்து வருஷ காலமாகப் பஞ்சம் இருந்தது. அந்தப் பஞ்சத்தைப் பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டுமென்று சட்டசபை 41-வது விதியின் கீழ் நான் நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தேன். கடந்த நான்கைந்து மாதங்களாகியும்கூட இன்னும் அதைப் பற்றி ஒன்றுமே தெரியவில்லை. இங்கே அரசாங்கத்தினிடமிருந்து பதில் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அந்தப் பகுதியில் கிஸ்திக்காக, கடனுக்காக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுடைய உடைமைகள் ஐப்தி செய்யப்படுகின்றன. சட்டிபாணிகள் நடுத்தெருவில் கொண்டு வந்து வைக்கப்படுகின்றன. இப்படிமான அவமானத்திற்குள்ளாகி, குடிக்கக்கூடத் தண்ணீர் இல்லாத கிணறுகள் வறண்டு கிடக்கும் நிலையில் மேற்கொண்டு எப்படிப் பயிர்செய்வது என்று தெரியாமல் விவசாயிகள் பரிதவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே கண்டிப்பாக தைரியமாக இந்த வரிகளை ரத்து செய்து, அந்த விவசாயப் பெருமக்களுடைய கடனை வஜா செய்வதற்கு இந்த அரசாங்கத்தார் முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. கே. திருவேங்கடம் : கனம் தற்காலிகத் தலைவி அவர்களே, 1962-63-ஆம் வருஷத்திய வரவுசெலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் பேசவிரும்புகிறேன். நமது எதிர்க்கட்சி மெம்பர்கள் அதாவது திராவிட முன்னேற்றக் கழக அங்கத்தினர்கள் இந்த பட்ஜெட்டை வெகுவாக எதிர்த்துப் பேசி வருகிறார்கள். ஆனால் அதே நேரத்தில் அவரவர்கள் தொகுதியில் பற்பல திட்டங்களை உடனே நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறார்கள். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமானால் போதுமான நிதி வசதி இல்லாமல் எப்படி நிறைவேற்றுவது என்று எனக்கே விளங்கவில்லை. சென்ற 30-ம் தேதி கூட விலைவாசி உயர்வுபற்றிப் போராட்டம் நடத்தினார்கள். அத்தகைய போராட்டங்களினால் விலைவாசிகள் குறைந்துவிடுமா? உற்பத்தியைப் பெருக்க பல திட்டங்களைப் போடவேண்டுமென்றால் நிதி வசதி இல்லாமல் செயலாற்ற முடியுமா என்பதை எல்லாம் அவர்கள் உணர்ந்து பார்க்கவேண்டும். ஆகவே வரிகள் இல்லாமல் பல திட்டங்களை நிறைவேற்ற முடியாது. ஆனால் பொதுமக்களைப் பாதிக்காமல் இந்த வரிகளைப் போடவேண்டும். போட்டுப் பணியிட்டங்களை நிறைவேற்றவேண்டும் என்றே மக்கள் விரும்புகிறார்கள். புதிதாக இப்போது மோட்டார் வரி, மின்சக்தி வரி, ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் வரி, குகிரைப் பந்தய வரி என்றெல்லாம் போட்ட

7th July 1962] [திரு. கே. திருவேங்கடம்]

படுகிறது. இந்த வரிகளைப்பற்றியெல்லாம் ஒன்றுமில்லை. ஆனால் விவசாய மக்களுக்கு இருக்கும் வரி கொஞ்சம் அதிகம் என்றே நான் கருதுகிறேன். ஆனால் அவர்களுக்கு வரியே போடக்கூடாது என்று நான் சொல்வதற்கில்லை. நியாயமான அளவுக்கு மேல் வரியை உயர்த்தக்கூடாது. என்ன காரணம் என்றால் சமார் பத்து ஏக்கர் முதல் முப்பது நாற்பது ஏக்கர் வரையில் வைத்திருக்கும் ஓர் விவசாயி வருடாவருடம் தன் குடும்பச் செலவுகளுக்குப் போக அந்தப் பசலிக்குக் கடைசியில் கிஸ்தி கட்டப் போகும் சமயத்தில் கடன் வாங்கி அல்லது கொஞ்சம் நிலத்தை விற்பது தான் கிஸ்தி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் இந்த வரியில் சில திருத்தங்கள் செய்யவேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எங்கள் தொகுதியில் சாப்டூர் மலையடிவாரத்தில் யானைகெஜம் என்ற பள்ளம் ஒன்று இருக்கிறது. அங்கு ஒரு சிறு நீர்த்தேக்கம் கட்டினால் பல கணமாகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வசதி கிடைக்குமாதலால் அதைக் கட்டித்தான் வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்த 1962-63-ஆம் ஆண்டு பட்ஜெட்டை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. ராஜாங்கம் : தலைவர் அவர்களே, ஆறு நாட்களாக 1962-63-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது நடக்கின்ற விவாதத்தில் சில வார்த்தைகளைக் கூற எனக்கும் வாய்ப்பளித்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசியவர்களில் ஒரு பகுதியினர் வரியை எதிர்த்தும் ஒரு பகுதியினர் வரியை ஆதரித்தும், கடைசியில் இரண்டு பேரும் சில வரிகள் வேண்டாமென்று சொல்லுவதுமான முறையில் கடந்த ஆறு நாட்களாக விவாதம் நடந்து வருகிறது. நாம் திட்டங்களை நிறைவேற்றுகிற வகையில் அநேக கோடி ரூபாய்களை அந்நிய நாட்டிலிருந்து கடன் வாங்கிக் கொண்டிருக்கும்போது 7, 8 கோடி ரூபாய்க்கு வரி போட்டுத்தான் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. வரி போடாமல் அரசாங்கத்தை நடத்த முடியாது என்பது சாதாரணமாக ஒவ்வொரு பிரஜைக்கும் தெரியும். சில வரிகளைப் போடலாம் என்பதற்கான வாதப்பிரதிவாதங்கள் இந்தச் சபையிலே நடந்து வருகிறது. ஏன்னைப் பொறுத்த வரையிலும் இந்த வரிகளே தேவையில்லை. போடவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. அந்நிய நாட்டுக் கடன்களைக் கோடிக்கணக்கில் வாங்கித் திட்டங்களை நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கும் இந்தச் சமயத்தில் மேலும் வரிகளைப் போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இந்த மாதிரி வரிப் பளுவை மக்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்றால் அந்நிய நாட்டுக் கடன்களை திருப்பித் தரும்போது ஏற்படக் கூடிய நெருக்கடிகளைச் சமாளிப்பதற்காக, நாட்டின் கௌரவத்தையும் வாக்கு சக்தியையும் காப்பாற்றியாக வேண்டிய அத்தகைய சந்தர்ப்பத்தில் வேண்டுமானால் இந்த வரிகளைப் போட்டால் மக்களும் கஷ்டத்தைப் பாராது வரி செலுத்துவார்கள். ஆகவே, இந்த அளவுக்கு ஒப்போது வரி போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை, மோட்டார்

[திரு. நா. ராஜாங்கம்]

[7th July 1962]

கார்களுக்கு வரி போட்டிருப்பதை வேண்டுமென்றால் வரவேற்கலாம். அதிலும் அந்த வரி மக்கள்மீது விழாத அளவுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதம் கொடுக்க வேண்டும். புதிய வரிகளை மேலும் மேலும் போடுவதை விட ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்டுள்ள வரிகளில் வசூலிக்கமுடியாமல் இருப்பனவற்றை வசூலிப்பதற்குத் தீவிர நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டாலே போதுமான வருமானம் கிடைக்கும்.

தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கூடலூர் வட்டம், குறிஞ்சிப்பாடி தொகுதி, காடாம்புலியூர் போன்ற பகுதிகள் வறண்ட பிரதேசங்களாகும். அங்கு குடி தண்ணீர் கூடக் கிடைப்பதில்லை. குட்டைத் தண்ணீரைத் தம்ளர் தம்ளராக எடுத்து ஒரு குடத்தை நிரப்புகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நீரைக் குடித்து வாழ்வதால் நரம்புச் சிலந்தி போன்ற வியாதி பரவியிருக்கிறது. குஷ்டத்திலும் கொடிய வியாதி இது. இது பற்றி அதிகாரிகளையும் மந்திரிகளையும் சந்தித்து எடுத்துக் கூறியும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அங்கு இந்த நோயாளிகளைக் கவனிப்பதற்காக ஒரு ஆஸ்பத்திரியை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்றும், குடி தண்ணீர் வசதி செய்து தருவதற்கு அவசரமான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

(The hon. Member Sri M. Dhandayudhapani was seen reading some newspaper.)

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : 'ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்'. கனம் அங்கத்தினர் திரு. தண்டாயுதபாணி பத்திரிகை படித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சபையில் பத்திரிகை படிக்கலாமா?

* திரு. டி. பி. ஏழுமலை : கனம் சபைத் தலைவர் அவர்களே, 1962-63-ம் ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டிலே ஏழை எளியவர்களுக்கு நல்ல வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலேதான் எல்லாருக்கும் வரி போட்டு நல்ல முன்னேற்றத்தை இந்த நாட்டிலே காங்கிரஸ் சர்க்கார் செய்துவருகிறது. நான் குறிப்பாக, 10 ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பார்த்திருக்கிறேன். இந்த ஆண்டு வரவு செலவுத் திட்டத்தையும் பார்க்கிறேன். வரவு செலவுத் திட்டத்தை படித்த பிறகு ஒரு ஆண்டு முடிந்தவுடன் அதிலே கூறப்பட்ட திட்டங்கள் என்னென்ன நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பதையும் பார்த்திருக்கிறேன். கணிசமான முன்னேற்றத்தைக் காங்கிரஸ் கட்சியின் ஊழியர்களுடைய ஒத்துழைப்பால் கண்டிருக்கிறோம். காங்கிரஸ் ஊழியர்களின் ஒத்துழைப்பால் என்று சொல்கிறேனே என்று நினைக்கலாம். வரவு செலவுத் திட்டத்தை இங்கே கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதிலே கூறப்பட்ட திட்டங்கள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்படுகின்றனவா என்று பொறுத்திருந்து பார்த்து பின்னர் குறை சொன்னால் புரிந்துகொள்ள முடியும். வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் படிக்கிறபோதே தங்கள் கட்சிக்குச் சாதகமாகப் பல குற்றங்களைக் கண்டுபிடித்து, பலவித

7th July 1962]

[திரு. டி. பி. ஏழுமலை]

மான கோணங்களில் பேசிக்கொண்டு போனால் நாட்டிலே என்ன முன்னேற்றம் ஏற்படும் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 'திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் 50 பேர் வந்திருக்கிறோம், ஆகவே, 50 பக்கங்கள் கொண்ட வரவு செலவுத் திட்டத்தை கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள்' என்று ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார். இது ஒரு அலங்காரப் பேச்சாக வேண்டுமானால் இருக்கும். நான் கூட சொல்லலாம், கனம் நிதியமைச்சர் அவர்கள் 50 பக்கங்களைக் கொடுத்து ஒவ்வொரு பக்கத்தையும் ஒவ்வொரு அங்கத்தினர் நன்றாக படித்துப் பார்த்து இந்த நிதியாண்டுக் காலத்தில் என்னென்ன நடந்திருக்கிறது என்பதைக் கவனமாகப் பார்க்க வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகவே கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் நினைக்கிறேன். மேலும் இவர்கள் கோட்டைக்கு முன்னாலே கூடி 'விலைவாசி உயர்ந்து விட்டது' என்று கோஷம் போட்டார்கள். உயர்ந்து விட்ட விலைவாசியை இறக்குவது எப்படி? உற்பத்தி இந்த நாட்டிலே பெருகினால் தான் விலைவாசியை நாம் குறைக்க முடியும். உயர்ந்து விட்ட விலைவாசியைக் குறைத்து விட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்காமல் இருந்தோமானால் விவசாயி தொழிலாளி, யாரும் இந்த நாட்டில் வாழ முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது தவிர சென்னை நகரின் ஜனத்தொகை நாளுக்கு நாள் பெருகி வருகிறது. இதை மனதில் கொண்டு சென்னைவாசிகளுக்குப் போதுமான நண்ணிர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இது விஷயமாக ஒரு தகவல் தங்கள் ஞாபகத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். புழலேரி என்ற ஒரு ஏரி மதிப்புக் குரிய அங்கத்தினர் திரு கோவிந்தராஜு நாடி அவர்கள் தொகுதியில் இருக்கிறது. சோழவரம் ஏரி என்ற ஒரு ஏரியும் இருக்கிறது. அது ஏன் தொகுதியைச் சேர்ந்தது. சென்னைக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக அந்தப் பகுதிகளில் உள்ள நல்ல சாகுபடி நிலங்களைச் சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்வதற்கான திட்டம் ஒன்றைப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

(கனம் சபாநாயகர் தலைமை)

அங்கு ஏறக்குறைய பத்தாயிரம் குடும்பங்கள் இதை நம்பி வாழ்கிறார்கள். அத்தனை குடும்பங்களையும் வெளியேற்றி சென்னை மக்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமா? இது விஷயமாக எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் சொல்லுகின்றார்கள் "சோழவரம் ஆயக்கட்டில் உள்ள மக்களே, புழலேரி ஆயக்கட்டு மக்களே, காங்கிரஸ் சர்க்கார் உங்கள் நிலத்தை எடுத்து விடுகிறார்களே, இது தர்மமா? கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள்தான் கட்டாயப் படுத்துகிறார்கள்" என்று கூடப் பிரசாரம் செய்கிறார்கள். மேலும் இவர்கள், சென்னை மக்களிடம் வந்து சொல்கிறார்கள், 'பார்த்தீர்களா நீங்கள் வளர்ந்திருக்கிறீர்கள், முன்னை விட இப்பொழுது ஜனத்தொகை உயர்ந்திருக்கிறது. ஆனால் உங்களுக்கு வேண்டிய தண்ணீர் இருக்கிறதா? பார்த்தீர்களா? காங்கிரஸ் செய்யும் காரியத்தை' என்று சென்னை மக்களிடம் சொல்கிறார்கள். இப்படியாக நிலைமைக்குத் தக்கவாறு

10-30
a.m.

[திரு. டி. பி. ஏழுமலை]

[7th July 1962]

பேசி தங்கள் கட்சிக்குப் பலம் தேடிக்கொள்கிற அளவிற்கு காரியம் செய்தால் நாட்டு மக்களின் முன்னேற்றத்தை எப்படி நாம் காண முடியும்? எப்படி நாம் மக்கள் குறைகளைத் தீர்க்க முடியும் என்று யோசித்துப் பார்க்கவேண்டுமென்று எதிர்க் கட்சிகளை கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாக இது விஷயத்தில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களையும், கனம் நிதியமைச்சர் அவர்களையும் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கின்றேன். நீங்கள் அப் பகுதிக்கு வந்து, அந்தப் பரிதாபத்திற்குரிய விஷயங்களை நன்கு பார்த்து, நிதானமாக நடவடிக்கை எடுத்தால் தண்ணீரைத் தேக்கி விடலாம். கரையை உயர்த்தினால் தண்ணீர் வருவது. கிடையாது, மழை வந்தால்தானே தண்ணீரைத் தேக்க முடியும் என்று அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். பல வருடங்களில் மழை பெய்து பல வீடுகளை அடித்துப் போவதைப் பார்க்கிறோம். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் கூட பல வீடுகள், அப் பகுதியில் உள்ள நிலங்கள் மழையால் பாதிக்கப்பட்டது. ஆகவே கரையை உயர்த்தியோ, கலங்களை உயர்த்தியோ தண்ணீரைத் தேக்கலாம். குற்றலை ஆற்றில் போர் வெல் (குழாய் கிணறு) போட்டு குழாய் மூலம் தண்ணீர் கொண்டு வந்து சென்னை மக்களுக்குக் கொடுக்கலாம். குற்றலை ஆற்று அடிபாகத்தில் தண்ணீர் ஓடுவதாக நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த விஷயத்தை மனதில் கொண்டு மக்களுக்கு உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சென்னையில் தண்ணீர் எவ்வளவோ வீணாக்கப்படுகிறது. சுகாதார வசதிக்காக தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும்போது எவ்வளவோ வீணாகிறது. அதை எல்லாம் ரேஷன் செய்து தண்ணீர் ஒழுங்காக கொடுத்து எங்கள் தொகுதி விவசாய மக்களையும் ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஹரிஜன மக்களின் நிலையை உயர்த்த இன்று பல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் மேல் சொன்ன விவசாய நிலங்களை எடுத்துக்கொண்டால் பல ஹரிஜன குடும்பங்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

இப்பொழுது 1,500 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்களுக்கு கல்விச் சலுகை கொடுத்திருக்கிறீர்கள். இந்த 1,500 என்பது குறைவு என்பது என் அபிப்பிராயம். அதை 2,000 ஆக உயர்த்தி இலத்தான் ஏழை மக்களுக்கு அது உதவியாகயிருக்கும். சாதாரண ஏழை கூட, வண்டி இழுப்பவன் கூட, இன்று 100 ரூபாய் சம்பாதிக்கிறான் மாதம் ஒன்றுக்கு. அந்த அளவு நிலை உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த வருமான அளவை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்களை பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன், வெளியில் பிரசாரம் செய்யும்போது தாறுமாறாகப் பேசுவதையும் கனம் அமைச்சர்களைப் பற்றி மக்களிடையே வேறுவிதமான எண்ணங்களை கற்பிப்பதும், போன்ற பேச்சுக்களை சர்க்கார் தடை செய்ய வேண்டும். ஒரு கட்சியின் பெரும் தலைவர், அவரே ஏக சக்திவர்த்தி என்ற கொடையின் கீழ் இருக்கும் ஒரு பெரிய தலைவரே ஊறுகாய் போடும் அமைச்சருக்கு நிர்வாகத்தைப் பற்றி என்ன தெரியும் என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அவதூறாக

7th July 1962]

[திரு. டி. பி. ஏழுமலை]

மக்களிடம் பிரசாரம் செய்யும் நபர் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் மீது கடும் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி முடிக்கின்றேன். வணக்கம்.

* திரு. சா. கணேசன்: கனம் தலைவர் அவர்களே, இன்றையத் தினம் நமது மாநில நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது வாதத்தைத் தொடங்குவதற்கு எனக்கு அனுமதி அளித்தமைக்கு முதலில் நன்றியைக்கூறித் தொடங்குகிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு முன்னர் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிடவேண்டிய கடமையுடையவனாக இருக்கின்றேன். நிதிநிலை அறிக்கையை சென்னை அரசு சமர்ப்பிக்கிறது. அப்பொழுது அறிக்கையின்மீது பேசுகிறவர்கள், அறிக்கையிலுள்ள நன்மை தீமைகளை, பலாபலன்களை விமர்சித்து வேண்டுவது என்ன என்ன என்றும், தவிர்க்கப்படவேண்டுவது என்ன என்ன என்றும் கூறுவது, அவர்கள் முறையில் கண்டிப்பது கூடப் பொருத்தமாகயிருக்கும். அதை விட்டு விட்டு பல்வேறு கட்சிகளைத் தாக்குவதால் பயன் என்ன என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. குறிப்பாக கனம் சகோதர உறுப்பினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களைப் போன்ற அனுபவம் உடையவர்கள்கூட இந்த நெறியில் செல்லத் தலைபடுவார்களேயானால் அது உண்மையிலேயே சட்ட சபை நடைமுறைக்கே தீமையாகயிருக்கும் என்று மட்டும் சொல்ல விரும்புகிறேன். “தனி நபர் சுதந்திரம், மினிமம் கவர்ன்மென்ட், மாக்ஸிமம் ப்ரீடம் என்று ஒரு கட்சி சொல்கிறது” என்று பெயரைச் சொல்லாமல் சொல்லியது, இது புத்திசாலித்தனமாக இருக்கலாம். ஆனால் அதைப் புரிந்து கொள்ள மாட்டாதவர்கள் அல்ல நாங்கள். அதற்குப் பதிலும் என்னால் நன்றாகச் சொல்ல முடியும். அதற்கு இந்த இடத்தைப் பயன்படுத்திக்கொள்வது என்றால் அவர்கள் தோண்டிய குழியில் அல்லவா நானும் விழ வேண்டும். ஆகவே அதற்குப் பதில் சொல்வதற்கு வேறு இடத்தை வைத்துக்கொண்டு நேர் வழியில் நெறிமுறை பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பட்ஜெட்டைக் கூர்ந்து கவனிக்கும்போது மொத்தத்தில் 116 கோடி ரூபாயைத் தமிழ் நாட்டு மக்கள் சுமக்க வேண்டியவர்களாயிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி நான் வருத்தமோ கவலையோ படவில்லை. சுமார் 3 கோடிக்கு சிறிது அதிகமான ஜனத்தொகை உடையவர்கள் நாம். சராசரிக் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் தலைக்கு 35 ரூபாய் விழுகிறது. சராசரி குடும்பம் ஒன்றுக்கு என்று கணக்கிடும்போது 175 ரூபாய் என்று கணக்கிடலாம். வேறு வகையில் பார்ப்போமானால், எல்லாக் குடும்பங்களும் செலுத்த முடியாது. பாதிக்கு பாதி குடும்பங்கள்தான் அத்தனையையும் செலுத்த வேண்டுமென்ற அளவில் கணக்கிடும் போது சராசரி 350 என்று வரும். ஆனால் இது மாநில அளவில் மட்டும் தான் என்பதை மறந்துவிடக் கூடாது. தேச வரி வேறு இருக்கிறது என்பதைக் கவனத்தில் கொள்வோமானால் இந்தச் சுமை நமக்கு அதிகமாகிறது என்பதை மனதில் கொள்ள வேண்டும். சுமை வருவதை ஆட்சேபிக்கவில்லை. வளத்தை என்று நான் அனுபவிக்க ஆசைப்படுகிறேனோ அன்றே கஷ்டத்தையும் சுமக்கத் தயாராக இருக்க

[திரு. சா. கணேசன்]

[7th July 1962]

வேண்டும் என்றதத்துவத்தை நான் என்றுமே மறந்தவன் அல்லன். நன்மை அடைவதற்காகப் பெறவேண்டிய சிரமத்தை, அல்லது அதனால் ஏற்படக்கூடிய சிறிய தியாகச் சமையைத் தாங்குவது தர்மம், நியாயம் என்பதை நான் மனதிற் கொள்கிறேன். இந்த ஆண்டு 951 லட்சம் ரூபாய் நமக்குத் துண்டு விழுவதாக அறிக்கை காட்டுகிறது. புதிய வரிகள் சில போட்டதன் மூலம் சுமார் 7 கோடி 15 லட்சம் வருமானம் வரும் என்று எதிர்பார்க்கப் படுகிறது. ஆகவே சுமார் 2 கோடி துண்டு விழும் என்று கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் நிகழுமா என்றால் அது நமக்கெல்லாம் தெரியும்; பட்ஜெட் தயாரிக்கும் முறையைப் பற்றி அறிந்தவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். வரவைச் சுருக்கியும் செலவைப் பெருக்கியும் அதிகம், பிரதி கணக்கிடுவது யாகத் தயாரிக்கப் பெற்றிருக்கிறது. திறமையாக மட்டுமல்லாது தான் பட்ஜெட்டின் பொருளாதா நெறி என்பதை மறுக்க முடியாது. அந்த அளவில் பார்க்கிறபோது பட்ஜெட் திறமையாக தயாரிக்கப் பெற்றிருக்கிறது. திறமையாக மட்டுமல்லாது தைரியமாகவும் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதற்காக ஆட்சிக்குழுவினரை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன். வரி விதிக்கிறபோது ஒன்றை மனதில் கொள்ள வேண்டும். தமிழ் மொழியில் 'வரி' என்ற சொல்லுக்குப் பொருள் 'காப்பது' என்பது. ஒரு குளத்திற்கு வரிக் கட்டுகிறோம், ஆற்றுக்கு வரிக் கட்டுகிறோம், கேணிக்கு வரிக் கட்டுகிறோம் என்றால் ஆற்றில் மண் விழுந்து விடாமல், கேணி அழிந்து விடாமல், குளம் தூர்ந்து விடாமல் காப்பதற்காக எடுப்பதுதான் வரி. சுற்றிச் சுற்றி வரிந்து கட்டுவது கட்டழியாமல் இருக்க. ஆகவே குறிப்பிட்டவற்றை சேதம் அடைந்துவிடாமல், பழுதடைந்து விடாமல், நைந்து விடாமல் காப்பதற்காக அந்த வரி உபயோகப்பட வேண்டும், உபயோகிக்கப்படவேண்டும். வரி என்ற சொல்லின் அடிப்படையில் உள்ள பொருளை, உண்மையை, தமிழ்நாட்டிலுள்ள நாம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். அந்த நிலையில் இனி இந்த பட்ஜெட் நிலையைப் பற்றி நாம் சிறிது உள்ளே சென்று ஆய முயல்வோம். வரி கூடுதலாக இருக்கிறது என்று சொல்வதில் பொருள் இருக்கிறது. சிரமமும் வருத்தமும் கூட இருக்கிறது அப்படி சொல்வதற்கு. ஏனென்றால் மத்திய ஆட்சி வரி விதித்து விட்டது போக பாக்கியிருக்கக்கூடிய, அவர்களுடைய வரிவிதிப்புக்குத் தப்பித்துக் கொண்ட இனங்களில் தான் நாம் வரி விதித்திருக்கிறோம். அது மட்டுமின்றி சில கொள்கை அளவில் இன்னின்ன வரியின் மீது வரி போட இருக்கின்றோம் என்று மத்திய அரசு அபிப்பிராயம் தெரிவித்தால் கூட, அல்லது இன்னின்ன பொருள்களின் மீது வரி விதிக்கவேண்டும் என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்து விட்டாலும்கூட அதை ஆணையாகக் கருதி அப்படியே இந்த அரசு மேற்கொள்வது என்பது இப்போது நாகரிகமான ஒரு சம்பிரதாயம் என்று—அது அடிமை அல்லது கடமையுடையவர்கள் என்று நான் சொல்ல விரும்பவில்லை—நாகரிகமான சம்பிரதாயம் என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்விதமான ஒரு நிர்ப்பந்தம் வந்து சேருகிறது. இதை நாம் மனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த நிலைமையில் பல வரிகள் போடப் பட்டிருக்கின்றன. நண்பர் திரு கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள்

7th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

சொன்னது போன்று பிரம்மாவாகத்தான் இருக்கிறது, நமது அரசாங்கம். அவர்கள் நான்கு முகங்களைக் கொண்டது என்று சொன்னார்கள். நான்கு பக்கத்திற்கும் நான்கு முகங்களைக் காட்டிக் கொள்கிறார்கள். அதை நான் தவறு என்றே அல்லது சரி என்றே சொல்ல முன் வரவில்லை. அது தேவை தான் என்பதையும் நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். காரியங்களை எப்படியாவது சமாளிக்க வேண்டும் என்கிற நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையில் வரி விதித்தங்களை, முறைகளை, மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்துத்தான் நாம் பாராட்டுகிறோம் குறைகளையும் சொல்லுகிறோம். அதைப் பார்க்காமல் நான் குற்றம் கூறவில்லை, பழி சுமத்த வில்லை. யார் இருந்தாலும் அப்படித் தான் சொல்வார்கள். அதே நேரத்தில் இந்த நாட்டின் தேவை என்ன, இந்த நாட்டின் நிலை எவ்வாறு இருக்கிறது, இந் நாட்டின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்கு கையாளப்பட வேண்டிய முறைகள் என்ன என்பதைப் பற்றி எடுத்துச்சொல்லும் காலத்தில்—நாம் அடாபிடி செய்ய முடியாது, ஆனால் அழுதாவது கேட்கலாம் அல்லவா குழந்தை மாதிரி?—அந்தப் போக்கில் அவர்களுக்குத் தெரியப் படுத்தவேண்டும். உண்மையான நிலைமையை விளக்குவதற்காக எந்த அளவிலும் அதை விளக்க நாம் முயலுவதற்குத் துளியும் சங்கோஜமோ கஷ்டமோ பட வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்களெல்லாம் புதியவர்கள் அல்ல. அவர்களெல்லாம் உலகம் தெரியாதவர்கள் அல்ல. இந்த நாட்டின் நன்மைக்காகப் பாடுபட்டவர்கள், தேச அபிவிருத்திக்காகப் பாடுபட்டவர்கள்—அந்தப் பரம்பரையிலே வந்தவர்கள் தாம். ஆகவே நம்முடைய உண்மையான, நேர்மையான குறைகளை உட்கொள்களை எடுத்துச் சொன்னால் அதை ஏற்றுக்கொள்வார்கள், அதை மறுக்கமாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

சாதாரணமாக வரிப் போடும்போது, நியாயமா என்று பார்ப்பதைவிட, தாங்குமா என்று பார்க்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். பஞ்சாயத்து செய்யும்போதுகூட கொடுக்கிற தீர்ப்பு நியாயமானதா என்று பார்ப்பதைவிட, சம்பந்தப்பட்டவர்கள் தாங்குவார்களா என்று தான் பார்ப்பது வழக்கம். விவசாய வரியை எடுத்துக்கொண்டு பார்த்தால் அதைத் தாக்குப் பிடிக்க இன்றைய நிலையில் விவசாயிகளுக்கு முடியுமா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இப்படி அதிகவரி தாங்குமா என்றால், தேச பக்தர்கள், பொறுப்புணர்ச்சியும் தொண்டுள்ளமும் படைத்தவர்கள்கூட “ஏக்கருக்கு இருநூறு முன்னூறு செலவழிப்பவர்கள் வரியாக மேற் கொண்டு ஐந்து பத்துக் கொடுப்பதைத் தாங்க மாட்டார்களா” என்று கேட்கிறார்கள். உலகை அளந்த ஒப்பற்ற மேதை வள்ளுவன் கூறுகிறான் :

“பீலிபொய் சாகாடும் அச்சிறும் அப்பண்டஞ்
சால மிகுத்துப் பெயின்”

என்று. கொண்டு போகப்படும் பொருளோ மயில்தோகை, வானகமோ நான்கு சக்கரமுள்ள பலமிக்க சகடம். ஆனாலும் மயில் தோகை அதிகமாக ஏற்பட்டால் எவ்வளவு வலுமிக்க சகடம்கூட அச்ச முறிந்துவிடும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதை அரசியலில்தான் கூறுகிறான் என்பதையும்

[திரு. சா. கணேசன்]

[7th July 1962]

மறவாமல் நாம் மனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இதை மனத்தில் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று நான் குறை சொல்லவில்லை. மனத்தில் கொள்ளக்கூடிய மனப் பாங்கும் மனப்பக்குவமும் உடையவர்கள்தாம், ஆகவே இதைப் பற்றி சிந்திக்கவேண்டும் என்று அவர்களிடம் விண்ணப்பித்துக்கொள்கிறேன்.

வரியைப்பற்றிப் பார்க்கும்போது, இதிலுள்ள நெறியைப் பார்க்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். செட்டில்மென்ட் காலத்தில் என்ன நெறியைக் கையாண்டார்கள், நிலத்தினுடைய வளம் எத்தகையது; நிலத்தினுடைய உரம் எவ்வாறு இருக்கிறது; நிலத்திற்குத் தண்ணீர் வாய்ப்பு எவ்வாறு இருக்கிறது என்பதை எல்லாம் பார்க்குத் தரத்தை நிர்ணயித்தார்கள். அது மட்டுமல்ல, நிலம் ரயில்வே ஸ்டேஷனிலிருந்து எத்தனை தூரத்திலிருக்கிறது, நிலத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற தானியங்களை வெளியே கொண்டு செல்வதற்கு என்ன வசதியிருக்கிறது; இதன் மீது எந்த அளவுக்கு லாபம் கிடைக்கும் என்பதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் இன்னின்ன இனத்திற்கு இவ்வளவு வரி என்று செட்டில்மென்ட் காலத்தில் நிர்ணயித்தார்கள். இதையெல்லாம் மனத்தில் கொள்ள வேண்டும். அப்படிக் கொள்ளுகின்ற பொழுதுதான் நமக்கு உண்மை புலப்படும். விவசாயம் என்பது உழுது விதைத்துவிட்டால் நெல் வந்து விடாது 'கொழுக்கட்டை புல்' விளைவது மாதிரி, ஒரு முறை விதைத்துவிட்டால் மழை பெய்யும் பொழுதெல்லாம் அப்புல் மாதிரி நெல் வருவதில்லை. விவசாயம் என்பதில் நிறைய வேலை இருக்கின்றது. உழுது பயிர் செய்து, களை பிடுங்கி, எருபோட்டு இன்னும் பலவிதமான வேலைகள் செய்தால்தான் நெல் வரும். இதற்கெல்லாம் விவசாயியின் கையில் நிரம்பப் பணம் வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால் விவசாயியின் கையில் பணம் இல்லை. இந்த நிலையில் இன்னும் வரி கொடுப்பதாக இருந்தால் துளியும் பணம் அவர்கள் கையில் இல்லாமல் போய்விடும். இன்றளவு நிலையில் அவர்கள் புறங்கையை வழித்துச் சாப்பிடவேண்டியவர்களாகத்தான் நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அகங்கையால் அள்ளிச் சாப்பிடக் கூடிய நிலையில் அவர்கள் இல்லை. ஆகவே இன்று பல சிரமங்களைத் தாங்கிக் கொண்டு எப்படியோ ஜீவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை ஆளும் கட்சியிலிருக்கின்றவர்களும் மறுக்கமாட்டார்கள் என்றே நினைக்கிறேன். அதுபோக இன்று நாம் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் பஞ்சாயத்துக்கள் நிலவரியை முழுதும் அடைய வேண்டும் என்று கொள்கைத் தத்துவம் கூறுகின்றோம். நிலவரியின்மீது கணிசமான வருமானம் வருகிறது என்று ஆகிவிட்டால் பிறகு அரசாங்கம் நிலவரியை இழக்க விரும்பாது. நமது கொள்கை நிறைவுறவும் மாட்டாது. இதையும் நாம் மனத்தில் கொள்ளவேண்டும். நில வருமானம் என்பது இன்றளவு நிலையில் உடைமைக்குப் பாடுகிற வரியாக இருக்கிறது. ஒருவர் ஜவுளிக்கடை வைத்திருக்கிறார் என்றால், நாம் ஜவுளிக்கடைக்கு வரி போடுவதில்லை. அதிலிருந்து கிடைக்கின்ற லாபத்திற்குத் தான் வரி போடுகின்றோம். நஷ்டமடைந்தால் வரி கிடையாது. ஆனால் நிலத்தின் உடைமைக்கே வரி போடுகிறோம். மேலும் நில வரியை எடுத்துக் கொண்டால், விளைந்தாலும், விளையாவிட்டாலும்

7th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

வரி கொடுக்க வேண்டும் என்றிருப்பது நியாயம் தானா என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். 'அக்ரிகல்-சுரல் இன்கம் டாக்ஸ்' அதாவது விவசாய வருமான வரி என்ற முறையில் இந்த வரியைப் போடுவதாக இருந்தால் நமக்கு அதில் ஆட்சேபணையில்லை. அக்ரிகல்சுரல் இன்கம் டாக்ஸ் என்று வரும் போது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுக்கு, ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் வந்தால் இவ்வளவு வரிக் கொடுக்கவேண்டும்—பதினாயிரம், லட்சம் என்றால் இவ்வளவு வரிக் கொடுக்கவேண்டும் என்றிருந்தால் நியாயமாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பவர்கள் எல்லாம் வரி கொடுக்கவேண்டும் என்றிருப்பது சரியல்ல. ஏராளமான நிலங்களை வைத்துக்கொண்டு லாபம் அடைந்து கொண்டிருப்பவர்கள் மீது வரி போடவேண்டும் என்றால் ஆட்சேபணையில்லை.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பண்டைக்காலத்தில் ஆறிலொருகடமை என்ற நிலவரி எவ்வாறு இருந்தது என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் விளக்கினால் சௌகரியமாக இருக்கும்.

திரு. சா. கணேசன் : விளக்குகிறேன். முன்பு இருந்தது, ஆறில் ஒரு கடமை என்று சொல்வார்கள். அப்படியிருந்த அந்தப் பண்டை நாளில் நிலம் அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமாக இருந்தது. அரசாங்கம் எல்லா வசதிகளையும் செய்து கொடுத்து வந்தது. விவசாயிக்கு பொறுப்போ, செலவோ ஒன்றும் கிடையாது. விவசாயிக்கு எந்த விதமான கஷ்டங்களும் இல்லாமல் இருந்தது. எல்லாம் அளந்தது போகப் பாக்கி கிடைக்கும் நெல்லில்—தானியத்தில்—ஆறில் ஒன்றைத்தான் அரசாங்கத்திற்கு வரியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்றிருந்தது. எஞ்சிய ஐந்து பங்கும் பிதிரர்கள், தெய்வம், ஆதிதிகள், சுற்றம், தான் என்ற ஐந்து வகைக்கும் செலவிடப்படும். இதை வள்ளுவனே கூறுகிறார் :

“தென்புலத்தார் தெய்வம் விருந்து ஒக்கல் தான்என்றங்கு ஐம்புலத்தாரோம்பல் தலை”

என்று மொத்தம் ஆறு பங்காக வைத்து அதைப் பிரித்துக்கொள்ள வேண்டும். அதாவது கிடைப்பதில், அரசனுக்கு ஒன்று, தெய்வத்திற்கு ஒன்று, பிதிரர்களுக்கு ஒன்று, சுற்றத்தார்களுக்கு ஒன்று, விருந்தினர்களுக்கு ஒன்று, தனக்கு ஒன்று என்று பண்டை முறையைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆட்சியிலுள்ளவர்கள் தயவு செய்து இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று தான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதை விட்டு, காத்தியடிகள் சொன்னபடி பார்ப்போமானால், விவசாயி ஒருவன் தான் தனக்குத் தானே யஜமானனாகவும், தன்னைத் தானே வேலை வாங்கிக்கொள்பவனாகவும், எவருக்கும் அடிமையற்ற ஒரு அபூர்வமான வர்க்கம். அதை இன்றுள்ள வரிமுறையின் மூலமாக நாம் அழித்துவிடக்கூடிய நிலை ஏற்படக் கூடுமே! அந்த நிலை ஏற்படாமல் போய் விடுமா? இதைக் கருணையோடு சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலை எழுந்துவிடுமானால் தேசத்தில் உண்மையான பொறுப்பு முழுதும் அரசாங்கத்திற்கு வந்து அத்தனை பேரையும் காக்க வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டு அத்தனை

[திரு. சா. கணேசன்]

[7th July 1962]

பேர்க்கோயும் பார்த்துக்கொள்ளும் பொறுப்பு—நிலைமை—ஏற்படுமல்லவா? இதனையாவது மனத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்துக்களை மனத்தில் ஏற்றுக் கொண்டு விவசாயிகள் இன்று பட்டம் துயரங்களைப் போக்க வழி செய்யவேண்டும். விவசாயிகளுக்குச் செய்கிற உதவி—அல்லது காட்டுகிற சலுகை—யாருக்கோ செய்கிற உதவி அல்ல. எனக்கும், உங்களுக்கும், இந்த தேசத்தில் உள்ள அத்தனை பேர்களுக்கும் சேர்ந்தது என்று கொள்ள வேண்டும். சமீபத்திலே கொஞ்ச நாளுக்கு முன்னே, எங்கள் பகுதியில் விளைவின்மை காரணமாக வரிகளைக் கட்ட முடியாமல் பல குடும்பங்கள் வரகு திரிக்கிற திரிகை உள்பட உழவுக் கருவிகள் முதலான சொத்துக்களை எலத்திற்கு விட்டு விட்டு வெளியேறி விட்டார்கள். அவர்களைக் காக்கும் பொறுப்பு யாரைச் சார்ந்தது? நிலம் இழந்தவர்கள் வேலை வாய்ப்பைத் தேடினார்கள். குடி பெயர்ந்தவர்கள் வேலை வாய்ப்பைத் தேடினார்கள். அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைத் தர வேண்டுமானால் அரசாங்கம் பெரும் பொருள் செலவழிக்க வேண்டியிருக்கும். இதையும் மனத்தில் கொள்ளவேண்டும். இதற்காக ஒரு தனி இலாகா ஏற்படுத்தி, வேண்டிய சிப்பந்திகளெல்லாம் ஏற்படுத்தி, பெருமளவுக்கு அதனால் செலவு செய்வதைத் தடுக்க, முடிந்த வரையில் வாய்ப்பும் வசதியும் கொடுத்து வளப்படுத்த முடியாவிட்டாலும், கஷ்டமில்லாமல் வாழ்வாவது அவர்களை விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒருசால் இப்படியே போய்க்கொண்டிருந்தால் கூட்டுறவுப் பண்ணை என்று சொல்லுகிறார்களே அதற்கு, எல்லா வரிகளையும் பெருக்கிக் கொண்டு போனால், வரிகளைக் கட்ட முடியாமல், நிலங்களை விட்டு விட்டுப் போய் விடுவார்களென்று செய்யப்படுகிறதா? (கனம் திரு. பக்தவத்சலம்: “கனம் கல்யாணசுந்தரத்திடம் சொல்லுங்கள்”). திரு. கல்யாணசுந்தரத்திடம் சொன்னால் பிரயோசனம் இல்லை. கனம் அமைச்சர்களிடத்தில் சொன்னாலாவது ஏதாவது பயன்கிடைக்கலாம். ஆக, விவசாயிகளை வாழ வைக்கவேண்டுமென்று பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைக் கருணையோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதைக் கருணையோடு ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, பட்ஜெட்டிலே பெரும் தொகை கல்விக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன்—வரவேற்கிறேன்—தலை வணங்கி ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதன் காரணமாகக்கூட கொஞ்சம் அதிக வரி போடவேண்டியிருந்தது என்று சொல்வார்கள். ஆனால் எந்த வரியும் போடாமல் செலவு முழுவதையும் சரிகட்ட முடியும் என்று நான் நம்புகிறேன்—பைத்தியக்காரன் என்று சொல்லுவார்கள் என்னை;—கவலைப்பட்டுக்கொள்ளவில்லை. கல்வி பற்றிப் பேசும்போது அதை விளக்குகிறேன்.

சுகாதாரத்திற்கு நிறையப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுவும் நியாயம் என்று நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் ஒன்றை மறந்து விடுகிறோம். திரு. பனகல் காலத்திலே இந்திய மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றை இங்கே தொடங்கினார்கள். அது மிகக் சிறந்த கல்லூரி. இந்த நாட்டின் பண்பு, இந்த நாட்டின் சீதோஷண ஸ்திதி, இந்த நாட்டு மக்களின் உடல் நிலை இவை

7th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

களுக்கு ஒத்த மருத்துவக் கல்வி. இப்போது அரசாங்க ஆட்சியில் இருக்கிறவர்கள் அந்தக் கல்லூரி செம்மையாக நடைபெறவில்லை என்று சொல்லுவர்—உண்மை. ஒரு விஷயத்தை மறந்துவிடப்படாது. எவரிடம் அக்கறையும், ஆர்வமும் தேர்ச்சியும் இருக்கிறதோ அவரிடம் அதை விட்டுக் கவனிக்கவேண்டும். இது அக்கறை மிகக் குறைந்தவர்கள் கையில் விடப்பட்டு அடியோடு மட்டமாக ஆக்கப்பட்டது. இதைக் காப்பியடித்து பூனவிலும் ஜாம்நகரிலும் இரண்டு கல்லூரிகள் திறக்கப்பெற்றன. எல்லா வைத்தியங்களும், பிள்ளைபேறு மருத்துவம் உட்பட, அங்கு செய்யப்படுகின்றன—இங்கும் அதுதான் நோக்கம். இங்கிருந்து முன்னாள் அமைச்சர் அவர்களும் காரியதரிசி அவர்களும் கூடப் போய்ப் பார்த்து வந்தார்கள் என்று கேள்விப்பட்டேன். பெருமையான முறையில், செம்மையான முறையில், திறமையான முறையில், சிக்கனமான முறையில் வளமாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கின்றன. நான் சென்றதற்காக வருந்தவில்லை. இனியாவது செம்மையான முறையில் மேலை நாட்டு உடற்கூற்று கலையையும், கீழை நாட்டு மருந்துக் கலையையும் ஒன்றாக்கி நமது நாட்டு பச்சிலை முதலிய மூலிகைகளிலிருந்து மருந்துகளை எடுத்து உடற் கூறு அறிவைப் பெற்று பயன்படுத்தினால் இந்த நாட்டிலே இன்றைக்குச் செலவு ஆகிற அளவுக்கு மருந்து செலவாகாது. பாதிக்குக் குறைவாகக்கூட ஆகும் என்ற கருத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனக்கு ஆர்வம் இருக்கும் அளவில் சரி என்று தெரிகிறது—அந்த முறையிலே அதையும் உங்கள் கவனத்திற்குச் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

அதற்குமேல் எவ்வளவோ லோன்கள் கொடுக்கிறோம். லோன்கள் எப்படித் திரும்பி வந்திருக்கின்றன, எந்த அளவுக்கு வந்து திட்டங்களுக்கு ஈடு செய்யும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் ஏதோ விளக்கம் என்று இருக்கிறது—தெளிவாக இல்லை என்பதை மட்டும் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் கட்டுப்பாடுகளிலெல்லாம் ஒவ்வொன்றாகக் கூடிக்கொண்டு போவதால் சொம்பப் பேர்கள் வரி கொடுக்காமலே ஏமாற்றுகிறார்கள். ஏமாற்றவேண்டிய நிர்ப்பந்தமுடையவர்களாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய தினம் ஒரு தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால்—ஏதாவது ஒரு தொழிலைப் பற்றிச் சொன்னால் அந்த ஜாதி, இந்த ஜாதி என்று கஷ்டப்படுத்துகிறார்கள். அதனால் பிரச்சனைகள் வந்து விடுகிறது. ஆகையால் எந்தத் தொழிலையும் பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. ஏன்? எங்களுடைய தொழிலையே எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். சட்டத் திற்கு அஞ்சி யாவாவது சட்டத்திற்கு மேல் வட்டி வாங்காமல் விட்டிருக்கிறார்களா? இது வரையில் எனக்குத் தெரிந்து இல்லை. 6 சதவிகிதத்திற்கு மேல் வட்டி கணக்கிட முடியாது என்றால் பணம் கொடுக்கும்போதே அதிக வட்டி வீதத்தில் வட்டியைக் கணக்கிட்டு கொடுக்கக் கூடிய பணத் திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டு பாக்கியை மட்டும் கொடுத்து விட்டுப் போ நோட்டில், மொத்தத் தொகைக்கும் 6 சதவிகிதம் என்று எழுதி வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். 18 சதவிகிதம் என்றால் கொடுக்கும்போதே 12 பிடித்துக்கொண்டு 88 தான் கொடுக்

[திரு. சா. கணேசன்]

[7th July 1962]

கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் சர்க்காருக்கும் சட்டத்திற்கும் விரோதமாக வரி கொடுக்காமல் டிமிக்கி கொடுக்கிறார்கள். இதனால் சர்க்காருக்கும் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இந்த மாதிரி நிகழாமலிருக்க கட்டுப் பாடுகளைக் குறைக்க வழி இருக்கிறதா இல்லையா என்று பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இனி பஸ் வரி, லாரி வரி எல்லாவற்றையும் பார்ப்போம். பஸ் வரி போட்டதில் ஆட்சேபணை இல்லை. எனக்குத் தெரியும்—எனது நெருங்கிய நண்பர்கள் சிலரிடத்தில் பஸ்கள் ஒடிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு பஸ் வருஷத்துக்கு குறைந்தது 30,000 ரூபாய் லாபம் அடிக்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. 50,000 அல்லது 70,000 ரூபாய் லாபம் அடிக்கும் பஸ்கள் இருக்கலாம். நான் சொன்னது குறைந்த பட்சம். ஆனால் சின்ன பஸ்கள் 8-10 மைல்கள் டவுனில் போய்க் கொண்டிருக்கக்கூடிய பஸ்களில் அவ்வளவு லாபம் இருக்காது என்று பலர் சொல்லுகிறார்கள். எனக்குத் தெரியாது. ஒன்று அரை லாரி வைத்துக்கொண்டு ஒட்டிக்கொண்டிருப்பவர்கள் இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) $\frac{1}{2}$ என்றால்—லாரி யோடு ட்ரைவர் சேர்த்து வைத்திருக்கிறார்கள்; ட்ரைவர் உள்ள லாரி ஒரு லாரி, ட்ரைவர் இல்லாத லாரி $\frac{1}{2}$ லாரி என்று வைத்துக் கொள்ளுங்களேன். இன்னொன்று ஏதாவது சொன்னால் ஒன்று அரை என்று சொல்லுவது வழக்கம். அந்த மாதிரிச் சொல்லுவது மரபில் உள்ளது. $\frac{1}{2}$ என்றால் பாதி என்ற அர்த்தத்தில் சொல்லுவதில்லை. மேலே போவோம், பழைய காலத்தில் 30 பேர்களுக்கு மேல் பெரும்பாலும் பஸ்ஸில் இடம் கிடையாது. இப்போது 60-70-க்குப் போய் விட்டது. 20-25 பேர்களை ஏற்றிக் கொண்டு போனாலும் ஒரு ட்ரைவர், ஒரு கண்டக்டர். 70 பேர்கள் ஏறுகிற பஸ்ஸுக்கும் ஒரு ட்ரைவர் ஒரு கண்டக்டர். இந்த வகையிலே இதிலே லாபம் அதிகம் இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த வரியை விதித்தவுடன் பிரயாணக் கட்டணத்தைக் கூட்டிவிட இடம் கொடுக்கப்படாது.

11-60
a.m.

இப்படி பஸ் வரியால் அரசுக்கு 2 கோடி வருமென்று எதிர்பார்க்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். என்னுடைய கணக்குப்படி பார்த்தால், 2 கோடி வருமென்று சொல்கிறது சரியல்ல. அதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முடியாது. குறைந்தது 7 கோடி ரூபாயாவது வருமானம் வரும். அப்படி வருவது சந்தோஷம். அதே நேரத்திலே 7 கோடி மட்டும் பொதுமக்கள் தலையிலே திணிக்கப்பட்டதால் 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்குப் பிரயாணிகள் தலையில் சுமத்தி விடுவார்கள். அவர்களுக்கு வருமானம் மேலும் வரக்கூடிய முறையிலே தான் அவர்கள் பிரயாணிகள் மீது சுமத்துவார்கள். (முதல் மந்திரி குறுக்கீடு: உயர்த்தினால் தானே?) உயர்த்தாவிட்டால் சரி. உயர்த்தக் கூடாது என்பதற்காகத் தானே இதை நான் இங்கு எடுத்துச் சொல்கிறேன். ஆகவே, இதையெல்லாம் மனத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதற்குமேலே, மின்சாரத்தைப் பற்றிக் கொடுத்திருக்கிற குறிப்பிலே ஹை டென்ஷனுக்கு 20 சதவீதம் வரி போட்டிருக்கிறோம். கட்டணத்திற்கு மேலே என்று சொல்கிறார்கள். அதற்குக்

7th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

காரணம் சொல்கிறபோது, ஹை டென்ஷன் விகிதம், லோ டென்ஷன் விகிதத்தைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு 20 சதவீத வரி போடுவது நியாயம் தான் என்று காரணம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்திலே, லோ டென்ஷனுக்கு 10 சதவீதம் என்று விதிக்கப்படுகிறது. லோ டென்ஷன், ஹை டென்ஷன் ஆகிய கட்டணங்களில் இரண்டையும் ஒப்பிட்டுப் பார்ப்போமானால், ஹை டென்ஷனைவிட லோ டென்ஷன் கட்டணம் ஆறு மடங்கு அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிறபோது, லோ டென்ஷனுக்கு 10 சதவீதம் வரி போடுவது என்பது எப்படிப் பொருந்தும்? இது தாங்குமா, நியாயமா, தருமமா என்பதையும் நீங்கள் தயவுசெய்து யோசிக்க வேண்டும். இந்த லோ டென்ஷன் என்பது சாதாரணமாக வீட்டுச் சங்கத்தான். அதிலும் 1,000 பேர்கள் இருந்தால், ஒருவர் பெரிய மாளிகையில் வசித்துக்கொண்டிருப்பார். அதை ஒருவருக்கு வேண்டுமானால் போட்டும். அதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் பாக்கி ஏராளமாக இருக்கிற 999 பேர்களில் கட்டிக் கொண்டிருக்கிற வீட்டுக்குச் சவர்கூட இல்லாமல் தட்டியைக் கட்டிக்கொண்டு குடிசையிலே வாழ்கிறார்களே, சாதாரண நடுத்தர மக்கள், அவர்கள்தான் அதிகமாக இந்த லோ டென்ஷனை உபயோகப்படுத்துகிறார்கள். சில இடங்களிலே சிறு தொழில் துறைகள் இதை உபயோகப்படுத்தலாம். அவை எல்லாம் சின்னக் குடிசைத் தொழில்களுக்கு ஒப்பனவாகவே அநேகமாக இருக்கும். இதையெல்லாம் மனத்திலே வைத்துத்தான், இதன் மேல் இப்போது விதித்துள்ள விகிதத்தை நாம் கவனத்தில் கொண்டு, லோ டென்ஷனுக்கு இதை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இந்த லோ டென்ஷனினால் இன்னும் என்ன கஷ்டம் தெரியுமா? “கிராமங்களுக்கெல்லாம் மின்சாரம் கொடுக்கிறோம்; எல்லா கிராமங்களையும் ஒளி மயமாக்குகிறோம்” என்று நாம் அங்கெல்லாம் மின்சார வசதி கொடுத்து, அங்குள்ளவர்கள் மண்ணெண்ணெய் விளக்கை அறவே மறந்து வரும் நிலையில் இருக்கும்போது, இந்த மின்சாரத்திலே கட் வந்து விட்டது, ஆனால் ஒட்டு மாத்திரம் இருக்கிறது என்று சொல்லும் போது மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. “கரண்டிலே கட்டு; கட்டணத்திலே ஒட்டு” அதனால் அங்குள்ள மக்கள் எவ்வளவு சிரமப்படுகிறார்கள் என்பதையும் நீங்கள் மனதிலே கொள்ளவேண்டும். அதற்கு மேலே, இந்த மின்சாரத்திலே கட் என்று சொல்லும்போது, நான் ஒன்றைக் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். மின்சார வெட்டின் சந்தர்ப்பத்தை வைத்துக் கொண்டு, சில இடங்களில்—எல்லா இடங்களிலும் என்று நான் சொல்லவில்லை—சில இடங்களிலே அங்குள்ள அதிகாரிகள் விவசாயிகளுக்குக் கஷ்டங்கள் கொடுத்து, அவர்களைச் சாறு பிழியத் தொடங்கி இருக்கிறார்கள். அதை மனத்திலே கொள்ளவேண்டும். பல புகார்கள் வருகின்றன. அதை பின்னால் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களிடம் குறிப்பிடுகிறேன். இதை இங்கு சொல்வது நியாயமில்லை; விட்டு விடுகிறேன்.

சென்ற ஆண்டு, ஆலைத் தொழில் அதிபர்கள் பலர் இந்தமாதிரி சதா மின்சார வெட்டு வருகின்றதினாலே, தங்களுக்கு ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷன் வைத்துக்கொள்ள அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டதாகவும், அது இப்போது தேவை இல்லை என்று அரசாங்கம்

[திரு. சா. கணேசன்]

[7th July 1962]

கருதி, அனுமதி மறுத்து விட்டதாகவும் செய்திகள் கிடைக்கின்றன. இதையெல்லாம் புகாராகச் சொல்லவில்லை. குற்றமாகச் சொல்லவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷன் இருந்தால், தொழில்துறை பாதிக்கப்படமாட்டாது. (கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அது சுத்தத் தவறு.) அப்படியானால் இனியாவது ஏற்படுத்துவதாக இருந்தால் அது ரொம்பவும் நல்லதாக இருக்கும். அப்படி ஏற்படுத்திக் கொடுத்துவிட்டால், இப்படிப்பட்ட கஷ்ட நிலைமை ஏற்படுகின்றபோது, இந்த தெர்மல் ஸ்டேஷன் மூலம் அவர்கள் அதை ஈடு செய்து கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். அல்லது அப்படி அமைத்துக்கொள்ளும் நிலைமை அவர்களுக்கு ஏற்படுமானால், அதனால் தொழில் துறையும் பாதிக்கப்பட மாட்டாது. நாட்டிலே தொழில் வளம் பெருகும். அதனால் தொழிலாளர்களுக்கும் வேலை குறையாது. இதையெல்லாம் நாம் மனதிலே கொள்ளவேண்டும்.

திட்டக் காலத்திலே எல்லா மாநிலங்களிலும் நூற்பு ஆலைகள் பேரளவில் அதாவது பெரிய அளவில் விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், சென்னை மாநிலத்தில் மட்டுமே மிகவும் குறைந்த அளவிலே காணப்படுகிறது. அதனால், இங்கு இன்னும் தொழில் வளம் பெருகவில்லை. அதனாலே கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. நண்பர் ஒருவர் நேற்றுச் சொன்னார். தூல்களில் தரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று. இப்படி ஆலைகளின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதினாலே, தரம் குறைந்திருக்கிறது. அதனாலே, ஆலை முதலாளிகள் ஏராளமான லாபம் பெற முடிகின்றது. ஆனால் நிறைய ஆலைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டால், அப்போது அவைகளிடையே போட்டா போட்டி ஏற்படும். அந்தப் போட்டாப் போட்டியின் விளைவாக நூலின் விலையும் குறையும்; அதே சமயத்திலே தரமும் உயரும். அப்போது நிலைமை சரியாக வந்துவிடும். அதனால் நூலை வாங்குகிறவர்களும் பயனடைவார்கள். இதையெல்லாம் நாம் மனத்திலே கொள்ளவேண்டும். அதுமட்டுமல்ல. இந்த மாநிலத்திலே, அதுவும் சொல்லப் போனால், ஒரு பெருந்தொழில் என்று போட்டியிடக்கூடிய நிலைமையிலே இந்தத் தொழில் இருந்து வருகின்றது. அப்படி ஒரு தொழில் இந்த நாட்டிலே இருக்கிறது என்று சொன்னால், அது பருத்தி நூல் ஆலைத் தொழில்தான். அதை நம்முடைய அரசு முதலில் நன்கு தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். அதே நேரத்திலே, அந்தத் தொழில் வளர்வதற்கும், வாழ்வதற்கும் ஊக்கமும், ஆக்கமும் கொடுப்பதிலே நாம் முழுக் கவனமும் செலுத்தவேண்டும். பிற மாநிலங்கள் எவ்வளவோ வளர்ந்துக்கொண்டு வருகின்றன. அப்படி வளர்ந்துகொண்டு வருவதிலே, நாம் இன்று பின்தங்கி விட்டோம். இதனால் பொருளாதார நிலை, மக்களின் வாழ்க்கை முறை பாதிக்கப்படும் என்பதை உங்கள் மனத்திலே கொண்டுவிட வேண்டியிருக்கிறேன். இந்த ஆலைத் தொழிலுக்குரிய மின்சார சப்ளைக்கு வரி போடுகின்றபோது, விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக—அதாவது உணவுக்கு அடுத்தபடியாக உடை இருக்கிற காரணத்தினாலே—விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியாக இந்தத் தொழிலுக்கு, ஆலைகளுக்கு (Priority) முதன்மை கொடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையிலே ஒரு உறுதிமொழிகூடக்

7th July 1962]

[திரு. சா. கணேசன்]

கொடுக்காததினால், இதை நான் சொல்கிறேன். அப்படிச் சொல்லியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

இனி வரி இல்லாமலே, இதைச் சரிக்கட்ட முடியுமா என்று சொல்ல விரும்புகிறேன் என்று சொன்னேன் அல்லவா? இப்படியே கணக்கு பண்ணிக் கொண்டுபோனால், நாம் எதிர்பார்க்கிற அளவைவிட நிச்சயமாக 10 கோடி கூடத்தான் கிடைக்கும். இப்போது விதித்துள்ள புதிய வரிகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளாவிட்டாலும், பட்ஜெட் தன்னைத் தானே சரி கட்டிக் கொள்ளும், ஆண்டு இறுதியில் கணக்குப் பார்த்தால். அதுபோக இப்போது விலைவாசி ஏறிக்கொண்டே போகின்ற காரணத்தினால், சேல்ஸ் டாக்ஸினால் வேறு, எதிர்பார்ப்பதைவிட அதிகம் வருமானம் கிடைக்கும். காரணம், விலையின் அடிப்படையிலே சேல்ஸ் டாக்ஸ் கணக்கிடப்படுகிறது. அது இப்போது ஓரளவு தான் காட்டப்பட்டிருக்கிறது. விலையேற்றத்தின் விகிதாசாரத் திற்குத் தக்கபடி அவைகள் எல்லாம் பட்ஜெட்டிலே அந்த அளவுக்கு விரிவாகக் காட்டப் பெறவில்லை. இதை யெல்லாம் கணக்கிட்டுப் பார்த்தால், பட்ஜெட்டின் செலவை, புது வரிகளைப் பிரயோகிக்காமலேயே, நிறைவு செய்து விட முடியுமென்று நிச்சயமாகச் சொல்லக்கூடிய நிலைமை அமைந்திருக்கிறது.

இன்னொன்று, இம்மாதிரி கண்டிரோல், பெர்மிட்டுகளை எடுத்து விட்டால், ஏராளமான நிர்வாகச் செலவு குறையும், போட்டா போட்டி வளரும், சாமான்களின் தரம், விலை ஆகியவை செம்மையாக ஆகும். அதன் மூலம் நிர்வாகத்திற்கு ஏற்படுகின்ற பெரிய செலவு அல்லது விரயம் தவிர்க்கப்படும். இதைத்தான் வள்ளுவர் சொல்லியிருக்கிறார் :

“ஆகா நளவிட்டி தாயினுங் கேடில்லை
போகா நகலாக் கடை”

என்று வரி வருமானத்தைப்பற்றி வள்ளுவர் அந்தக் காலத்திலேயே அரசுக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதை அரசாங்கத்திற்கு, ஆட்சிக்கு, மாநிலத்திற்கு என்று வைத்துக்கொள்வோம். ஆட்சி வரி வருமானம் பெருகாவிட்டாலும்கூட, அதனால் ஒரு கேடும் வில்லை, விரயம் தவிர்க்கப்படுமானால். விரயம் தவிர்க்கப்படவேண்டும். அதைப் பெருகவிடாமல் இருந்தால், வருமானம் குறைவாக இருந்தாலும், தன்னைத்தானே அது சரிக்கட்டிக் கொள்ளும். இம்மாதிரி விரயங்களை யெல்லாம் நாம் குறைக்க வேண்டும். அதற்கு மேலே பார்த்தால் அவ்வப்பொழுது பிளாங்களை நிறைவேற்றவேண்டிய பொறுப்பு நமக்கு இருக்கிறது. நான் குறை சொல்லவில்லை. ஆனால், ஒரு பிளானை எடுத்துக் கொண்டு, அந்தப் பிளான் முடிந்த பிறகு, அதில் ஏற்பட்ட லாப நஷ்டமென்ன, அதில் ஏற்பட்ட அனுபவம் என்ன, எவற்றை விட வேண்டும், எவற்றை விடவேண்டாம் என்பதையெல்லாம் கவனிப்பதற்காவது சிறிது ஓய்வு வேண்டாமா? இடைவெளி வேண்டாமா? இதையெல்லாம் சற்று யோசிக்க வேண்டும். தொட்டில் எல்லாம் அரசாங்கம் கை

[திரு. சா. கணேசன்]

[7th July 1962]

வைப்பதென்றால், அது அவ்வளவும் படுத்துப் போவதில் தான் முடியும். திட்டத்தில், பன்றிப் பண்ணை அமைப்பதற்காக லட்சத்துச் சில்லரை ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது எவ்வளவு விரயமான வேலை. அது நமக்கு ரொம்ப அவசியமா? தேசத்தின் பண்பாட்டிற்கு உகந்ததா? (குறுக்கீடு) ஏதோ சிலர் இந்தத் துறையில் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நான் எதையும் குறைவுபடுத்த வேண்டுமென்ற கருத்துடையவன் இல்லை. இதை யெல்லாம் நாம் தொட வேண்டுமா? கெட்ட பொருள் என்ற அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை. அதில் அரசாங்கம் தலையிடவேண்டாம் என்றுதான் சொல்லுகிறேன். எந்தெந்த துறையை தனியார்கள் 'நடத்தமுடியாது, நஷ்டம் வரும்', என்று பயப்படுகிறார்களோ, எவற்றை நடத்தத் 'திறமை இல்லை, வாய்ப்பு இல்லை' என்று அஞ்சுகிறார்களோ, அவற்றை யெல்லாம் ஆட்சி தலையிட்டு எடுத்துக் கொண்டு நடத்தவேண்டும், நிறைவேற்ற வேண்டும். தனிப்பட்டவர்கள் செய்யக்கூடிய தொழில்கள், அதாவது அப்பளம் செய்வது, பூட்ஸ் செய்வதுத் பன்றிப் பண்ணை அமைப்பது போன்றவற்றை அரசு ஏன் எடுத்து நடத்தவேண்டும்? நான் இவற்றைக் குறைவாகச் சொல்லவில்லை. உதாரணமாக, "அப்பளம் செய்வது நஷ்டம் ஆகிறது, அந்தத் தொழிலைச் செய்ய முடியாது, அதில் சிரமம் இருக்கிறது" என்று தனியார்கள் சொல்லினிட்பால், அதை ஆட்சி எடுத்துக்கொள்ளலாம், அதற்கு அவசியம் இருந்தால் அந்தத் தொழிலை எடுத்துக்கொண்டு, அப்பளம் சுட்டோ அல்லது பொறித்தோ, கொடுக்க வாய்ப்பும் செய்து தரலாம். இவற்றை எல்லாம் மனத்திலே கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சேலம் ஜில்லா போன்ற இடங்களில் சில வகுப்பினர்கள், அருந்ததியார்கள்—இன்றைக்குப் புரியும்படி சொல்லவேண்டுமென்று,—சக்கிலியர்கள் என்று சொன்னால் சிலர் கோபப்படலாம்—அருந்ததியார்கள் கவலைக்கு உபயோகமாகும் தோல்பரி செய்து கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுது விவசாயிகள் எலக்டிரிக் மோட்டார்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சேலம் ஜில்லாவில் அந்தக் குலத்தினர்கள் பெரும்பாலானவர்கள் வாழ்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இதனால் ஏற்பட்டுள்ள சிரமங்களை நீக்கி, அவர்களுக்கு மாற்றுத் தொழில்கள், வேலை வாய்ப்புகள் ஏற்படுத்திக் கொடுத்து உதவி செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாக தனியார் செய்யக்கூடிய தொழில் துறைகளில் அரசு தலையிடுவதை நிறுத்த வேண்டும் என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1962-63-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட நிதி நிலை அறிக்கை, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மாமன்றத்தினுடைய ஆய்வுக்கு வைக்கப்பட்டுள்ளது. சென்ற ஆறு நாட்களாக, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும், எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றிய தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை, தங்கள் தங்கள் கொள்கை,

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கோட்பாடு, நோக்கம், குறிக்கோள் ஆகியவற்றின் அடிப்படையில், இந்த மாமன்றத்தின் முன்னால் எடுத்து வைத்திருக்கின்றார்கள். பொதுவாக, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களையும், குறிப்பாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்களையும் தொகுத்தும் வகுத்தும், அவற்றிலே முக்கியமானவற்றை வற்புறுத்தி எடுத்துச் சொல்கின்ற வாய்ப்பை பெறுகின்ற முறையில்தான் நான் இறுதியாக இங்கே பேச முன்வந்திருக்கின்றேன்.

இரு தரப்பைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கூறிய கருத்துக்கள் அத்துணையையும் ஆராய்ந்து பார்த்து, அவை பற்றிய தம்முடைய கருத்துக்களையும், அவை பற்றிய முடிவுகளையும் நமக்களிக்க, எனக்குப் பின்னால், நிதிநிலை அறிக்கையை எடுத்து வைத்த, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இங்கு கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டுக்கொண்டு வருகின்றன. இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகப் பெரியதாகவும்—அளவிலே பெரியதாகவும், பக்கங்களிலே பெரியதாகவும், உள்ளே வருகின்ற கருத்துக்களில் வரி இனங்களில் பெரியதாகவும், அதைப் படித்துக் காட்டுவதில் பெரியதாகவும் இருக்கிறது என்பது நகைச்சுவையின் அடிப்படையிலே எடுத்துரைக்கப்பட்ட ஒன்றாகும். இது இழித்துரைக்க வேண்டுமென்றோ, குறைத்து மதிப்பிட வேண்டும் என்றோ சொல்லப்பட்டது அல்ல; சாதாரணமாகப் பேசுகின்ற நிலையில், கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட, இதை நகைச்சுவையின் அடிப்படையிலே தான் எடுத்துப் பேசிக்கொண்டிருந்தார்கள். ஆகவே, அறிக்கை வளர்ந்திருப்பது குற்றத்தின் பார்ப்பட்ட ஒன்றல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கூளக்கங்கள் அதிகமாகத் தந்து, எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் கூறும் குறைபாடுகளுக்கும், குற்றங்களுக்கும், நல்ல சமாதானம் எடுத்து வைக்கின்ற வகையிலே நிதிநிலை அறிக்கை இருக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் நாங்களெல்லோரும் எடுத்து வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

இந்த ஆண்டு எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கை கூடுமானவரையில் நல்ல, எளிய, இனிய தமிழில் ஆக்கித் தரப்பட்டிருக்கிறது. கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தனியாகப் பேசும்போது, “இதற்கு முன்னால் வைத்த நிதிநிலை அறிக்கைகள் எல்லாம் முதலிலே ஆங்கிலத்தில் எழுதப்பட்டு, பிறகு தமிழாக்கம் செய்யப்பட்டன. ஆனால் இந்த முறை நிதிநிலை அறிக்கை தமிழிலே ஆக்கப்பட்டு, பிறகு ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்க்கப்பட்டது” என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்த முறையிலே தமிழுக்குச் சிறப்பு அளிக்கின்ற தன்மை ஏற்பட்டிருப்பது உள்ளபடியே மகிழ்வுக்கு உரிய ஒன்றாகும்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை பற்றிய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்கின்றபோது, இந்த நிதிநிலை அறிக்கை முழுவதும், அறவே, அப்படியே, முழுக்க முழுக்க, ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டும் என்று எடுத்துக்கூறியவர்களும் இல்லை; இந்த நிதிநிலை அறிக்கை அறவே, முழுக்க முழுக்க, ஒதுக்கிப் புறக்கணிக்கப்படவேண்டும் என்று எடுத்துக்கூறியவர்களும் இல்லை. எடுத்துச் சொன்னவர்கள்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

குறைகளை எடுத்துச் சொன்ன அளவிலே வேண்டுமென்றால் கூடவும் குறையவும் சொல்லி இருக்கலாம். அந்தக் குறைகள், குற்றங்கள், இவைகளினுடைய தன்மைகள் அந்தந்த கட்சிகளுடைய கொள்கை, கோட்பாடு, நோக்கம் ஆகியவற்றினுடைய அடிப்படையில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டவைகளாக இருக்கலாம். எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எல்லாம் குற்றங்குறைகளை எடுத்துச் சொல்லும்போதெல்லாம், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள், “குறை சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள், குற்றம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்” என்ற முறையில் இழித்தும் பழித்தும் பேசினார்கள். ஜனநாயக அமைப்பில் எதிர்க்கட்சியாக அமைந்திருப்பது, ஆளும் கட்சி செய்வதிலே இருக்கின்ற குறைகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிற, குற்றங்களை எடுத்துக்காட்டுகிற வாய்ப்பையும், அத்தகைய உரிமையையும் பெறுவதற்கேயாகும். அவைகளை ஆய்ந்து, அந்தக் குறைகளைப் போக்கவும், குற்றங்களை நீக்கவும் ஆன முறையில் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள்—அமைச்சர் குழுவைச் சார்ந்தவர்கள்—செய்யவேண்டும் என்ற முறையில்தான் குற்றங்குறைகளை எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் எடுத்து வைக்கின்றார்கள். குற்றத்தைச் சொல்வது, குறையை எடுத்துச் சொல்வது என்பது அவரவர்கள் உள்ளத்தின் அடிப்படையில் எழுகின்ற நீதி, நேர்மை, மனப்பான்மை இவைகளைப் பொறுத்திருக்கிறது. இதைக் குறித்துத் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும் என்றால், அந்தக் குற்றங்குறைகளுக்குப் பதில் உரைக்க இருக்கிறவர்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்க மாட்டார்கள். இரண்டு சாரர்களுடைய கருத்துக்களையும் கேட்டு, கேட்கப்பட்ட குறைகள் எல்லாம் உள்ளடியே கேட்கப்படவேண்டிய குறைகள் தானா, அல்லவா என்று தீர்மானிக்க வேண்டியவர்கள் நடுநிலைமையாக இருந்து சிந்திப்பவர்களாக இருக்க வேண்டும். ஆனால், இந்தக் குற்றத்தைத்தான் கேட்கலாம், இன்ன குறைகளைத்தான் சுட்டிக்காட்டலாம் என்று அதற்குப் பதில் உரைக்கத்தக்க நிலையில் இருப்பவர்கள் இங்கு தீர்ப்பளிக்கிறார்கள்.

ஆகவே, குறைகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்கிறோம் என்றால், நாங்கள் மனதார எண்ணுகின்றவற்றை இங்கே எடுத்து வைக்கின்றோம். அவை குறைகள் அல்ல, அவை குற்றங்கள் அல்ல என்றால் அவற்றிற்கேற்ற சமாதானம் கூறவேண்டிய அத்தகைய பொறுப்பு ஆட்சி பீடத்தில் இருக்கிறவர்களையே சார்ந்ததாகும். அந்த முறையில் நாங்கள் எடுத்து வைக்கின்றோம். வரிகள் கூடாது என்றே, திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படக் கூடாது என்றே எதிர்த்தரப்பிலிருக்கிற எங்களில் யாரும் எண்ணவும் இல்லை; பேசவும் இல்லை. ஒரு நாடு வாழவேண்டுமென்றால், வளம்பெற வேண்டுமென்றால் அந்த நாடு வாழ்வதற்குரிய, வளம்பெறுவதற்குரிய திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டும். அப்படித் தீட்டப்படுகிற திட்டங்கள் அடிப்படையிலேயே இன்றைக்கு அகில உலகத்து நாடுகளும் தங்கள் தங்களுடைய வாழ்வையும், வளத்தையும் பெருக்கிக்கொள்ளுகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கின்றன என்பதை அறியாதவர்கள் அல்ல நாங்கள். திட்டங்களை மிகவும் திறமையாகப் போட்டு, அவற்றை மிகவும் திறமையாக நிறைவேற்றி வளத்தையும்;

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வாழ்வையும் பெற்று உயர்ந்திருக்கும் சிறந்த நாடுகளையும் நாம் பார்க்கிறோம். ஆகவே திட்டங்களே கூடாது, வரிகளே கூடாது என்று நாங்கள் சொல்ல வரவில்லை.

வருவாயின் அடிப்படையிலேயே ஓர் ஆட்சி நடைபெறவேண்டும். சாதாரணமாக ஒரு குடும்பத்தின் வரவுசெலவுத் திட்டத்தைத் தயாரிப்பது என்றால் வரவுக்கேற்ற செலவு செய்யவேண்டும் என்ற இலக்கணத்தின் அடிப்படையில் அது வரையறுக்கப்படவேண்டும். ஆனால் செலவுக்கேற்ற வருவாயைப் பெறுவதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபடவேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தினுடைய இலக்கணம் என்று பொதுவாக எடுத்துச் சொல்வார்கள். நாங்கள் எல்லாம் இப்போது சொல்வது வரியே போடக் கூடாது என்பது அல்ல. தாங்கக் கூடிய சுமை அளவு வரிகளை தாங்கக்கூடியவர்களின் பேரில் போடுவது, அந்த வரிகளைக் கட்டக்கூடிய வருமானம் உள்ளவர்களின் மீது போடுவது என்பதுதான். அத்தகைய வரியினங்கள் வருவதைப் பற்றிக் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. நாங்கள் எடுத்துச் சொல்வது தாங்கக் கூடியவர்களின் மீது விதிக்கக் கூடிய வரியினங்கள், அவற்றைத் தாங்கக் கூடாதவர்களின் தலையில் விழுகின்ற அளவில் இருக்கின்றனவே, ஆகவே சிறிது சிந்தியுங்கள், மாற்றுங்கள், தாங்க முடியாதவர்களின் தலையில் இந்த வரிகள் விழுந்துவிடாதபடி தாங்கக் கூடியவர்களின் மீதே போடுங்கள் என்பது தான். பொதுவாகத் தாங்கக் கூடியவர்களின் மீது தான் நாங்கள் வரி போடுகிறோம் என்று இவர்கள் சொல்லிவந்தாலும், அந்தந்த வரிகளைத் தாங்கக்கூடியவர்கள் நாளாவட்டத்தில், தாங்கக் கூடாதவர்களுடைய தலையில் ஏற்றுகின்ற நடவடிக்கைகள் பல்வேறு துறைகளிலே ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமையை நாம் கண்டிருக்கிறோம். நீங்கள் வரிப் பளுவைத் தாங்கக்கூடியவர்களின் மீதே போடுகிறீர்கள். ஆனால் இந்த வரிப்பளுவைக் கொஞ்சங் கூட தாங்கமுடியாதவர்களின் தலை மீது மறைமுகமாகக் கூட விழாதபடி நீங்கள் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி விழுகிற போது இடையில் நின்று அவ்வாறு விழாதபடி தடுத்து நிறுத்துவதற்கான முயற்சிகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இவைதான் ஒரு நல்லாட்சிக்கூறிய செய்கையாகும் என்று எடுத்துச் சொல்கிற முறையில்தான் நாங்கள் இந்த வரி இனங்களைப் பற்றிச் சொல்லும் போது ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்காதபடி இவை கொண்டுவரப்படவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வற்புறுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏழை எளியவர்களை எந்தெந்த வரிகள் எந்தெந்த வகையில் பாதிக்கின்றன என்பதை உணர்ந்து, அவற்றைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டியவர்களாகவும் இருக்கிறோம். நாட்டின் வளத்தை பல்வேறு துறைகளில் பெருக்கவேண்டுமென்றால் ஓர் அரசாங்கம் வரியினங்களையும் கொண்டு வருவது நியாயம் தான். ஆனாலும்கூட அதைப் பெறுகின்ற முறை, பெறுகின்ற இடம் இவற்றையெல்லாம் கவனிக்காது கொண்டுவருவது முறையாகாது. இன்றைக்கு போடப்பட்டிருக்கும் வரிகளோடு கூடிய இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை, ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களேகூட, “இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மிகச் சிறந்த முறையில் தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம்” என்று

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

முதலில் சொல்லுகிறார்கள். பின்னர் கடைசியில் போகப் போக வரியினங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகையில், நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை, மின்சார கட்டண உயர்வு, பல்கள் மீது போடப்படும்படியான வரி இவைகள் எல்லாம் எந்தெந்த வகையில் மக்களைப் பாதிக்கும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி அவற்றையெல்லாம் எடுத்துவிடவேண்டுமென்ற முறையில்தான், நீக்கிவிடவேண்டுமென்ற முறையில்தான், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கடைமைதான் எதிர்க் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாகிய எங்களுக்கு அமைந்திருக்கிறது. ஆங்கிலத்தில் சொல்கிறபோது “The Ruling Party has its way and the Opposition party has its say” என்று இன்னின்ன குற்றங்கள் இருக்கின்றன, குறைகள் இருக்கின்றன என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்காக எதிர்க்கட்சியினர் வீற்றிருக்கிறார்கள். அவற்றைக் கண்டு ஆராய்ந்து நீக்குவதற்கேற்ற வழிவகைகளை மேற்கொள்வதற்கு ஆளும் கட்சியினர் செயல்பட வேண்டிய கடப்பாடு உடையவர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த எங்களால் குற்றங்குறைகள் எடுத்து வைக்கப்படுகின்றன. வரிகளை அறவே பெருக்கக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை.

“வாரி பெருக்கி வளம்படுத்தித் துற்றவை ஆராய்வான் செய்க வினை”.

என்று வள்ளுவப்பெருந்தகையார் மிக அழகுபட எடுத்துக் கூறினார்கள். ஓர் நல்லாட்சி நடைபெறவேண்டுமானால், வரியைப் பெருக்கவேண்டும். ஒரு நாட்டின் வளம் பெருகுவதற்கு வருமானம் மிகவாக வேண்டும். ஆகவே வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கான காரணங்களை ஆராயவேண்டும். ஆராய்ந்து அந்த வினையைச் செய்கின்ற முயற்சியில் ஈடுபடவேண்டும். வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்காக நாம் யார் யாருக்கு வரிகள் விதிக்கின்றோமோ அவர்கள் அந்த வரியைத் தங்கள் தங்கள் வருமானத்தில் இருந்து கொடுக்காமல், அந்த வரிச்சுமையைத் தாங்க முடியாதவர்களின் பேரில் ஏற்றும்படியாக விட்டுவிடக்கூடிய நிலைமை இருக்குமானால் அதைத் தடுத்து நிறுத்தவும் சிந்திக்கவேண்டும். இப்படியெல்லாம் சிந்தித்து செயல்படுவதற்கு முயற்சிக்கவில்லையானால், நாம் யாருக்கோ வரி போட, அவர்கள் மறைமுகமாக அந்த வரிகளை எல்லாம் யார்யாரிடமிருந்தோ வாங்க முயற்சிசெய்ய, அந்த நிலைமையைத் தடுக்க வழிவகுக்கவில்லையானால்—அந்த வினைகளை ஏற்றுக்கொள்வதைவிட, ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது என்ற அடிப்படையில் தான் பலர் எடுத்துக் கூறினார்கள். வரியினங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைத் தவிர திட்டங்கள் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. திட்டங்கள் தேவைதான். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்டம், இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் என்று போட்டிருந்தாலும் நம் நாட்டுக்கு ஒரு பலனும் ஏற்படவில்லை என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எடுத்துச் சொல்லவரவில்லை. இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களில் என்ன என்ன பலன் ஏற்பட்டிருக்கின்றன, உங்களுடைய சாதனைகள் என்ன என்று நீங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறீர்களோ அவைகளை ஒப்புக்கொண்டு அந்தப் புள்ளிவிவரங்களின்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அடிப்படையில் தான் எதிர்க்கட்சியினரும், மற்றவர்களும் சிந்தித்துப் பார்க்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த நாங்கள், இந்தத் திட்டங்களை இன்னும் திறமையாக, இன்னும் நல்ல முறையில் நிறைவேற்று வதற்கான வழிவகைகள், வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன என்று கருதுகிறோம்.

நம்முடைய வரியினங்களின் பெரும்பாலான வரிகளை மத்திய அரசினர் எடுத்துச் சென்றுவிடுகின்றனர். மிக முக்கியமான வரிகளை விதித்துக்கொள்ளும் உரிமையை மத்திய அரசுக்குக் கொடுத்துவிட்டோம். அவர்கள் அந்த உரிமையைக் கொண்டு இந்த நாட்டில் குறிப்பாக கடந்த பத்து ஆண்டுகளாகத் தொடர்ந்து வருவித்து வந்திருக்கிற பணத்தின் அளவுக்கு ஏற்ற வாறு திரும்ப அவர்கள் இந்நாட்டுக்கு உதவவில்லை. நாம் கொடுத்திருக்கிற அளவுக்கு ஏற்றவாறு நமக்குத் திரும்பி வந்திருக்கிற அளவு இல்லை. மிகக் குறைவாகவேதான் நம்முடைய மாநிலத்திற்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எண்ணூறு கோடி ரூபாய் என்றும், எழுநூறு கோடி ரூபாய் என்றும் அந்த வடபகுதிகளில் உள்ள திட்டங்களுக்குச் செலவு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். ரூர்க்கோலா என்றும், தூர்க்காபூர் என்றும், தண்டகாரணிய புளந்தாரண திட்டம் என்றும் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை மத்திய அரசு செலவிடுகிறது. அகில இந்தியா ஒன்று என்று அடிப்படையில் நினைக்கின்றவர்களுக்கு இது சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் எங்களைப் பொறுத்த வரையில் நாங்கள் என்ன சொல்கிறோம் என்றால், இந்த மாநிலத்தில் இருந்து மத்திய அரசு எந்தெந்த வகைகளில் மிக அதிகமாக வரிப்பணத்தைச் சேர்த்துக் கொள்கிறதோ அந்த அளவுக்கேற்ற பணம் நமக்குத் திருப்பிக் கொடுக்கப்படுமானால் இந்தப் புதுவரிகளைக் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமே இருந்திருக்காது என்பதுதான். இங்கே யிருக்கிற அறிவும், ஆற்றலும் இங்குள்ளவர்களுக்குப் பயன்பட்டிருக்கும் என்றுதான் எடுத்துச் சொல்கிறோம். நம்முடைய உரிமைகளை மத்திய அரசுக்கு ஒப்படைத்துவிட்டு, நாம் திரும்ப அவர்களிடம் கையேந்தி நின்று, நாம் கொடுக்கிற பணத்தில் பாதியைக் கூடத் திரும்பப்பெறாது, மற்றவர்களைப் போல நாம் பெறவேண்டிய பலன்களையும் கூட இழந்து நிற்பதைக் காட்டிலும், நம்முடைய உரிமைகள் நம்மிடமே இருக்கவேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் நாங்கள் இந்த நாட்டு மக்களிடையே எடுத்து வைத்திருக்கின்றோம். இந்த மாமன்றத்திலும் அடிக்கடி எடுத்து வைக்கிறோம். அதற்கான ஆதரவை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்களுக்கு தேடிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆதரவும் திரண்டு கொண்டு வருகிறது. அந்த அடிப்படையில்,

“எப்பொருள் யார்யார்வாய்க் கேட்பினும் அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்பதறிவு”,

“எப்பொரு ளெத்தன்மைத் தாயினும் அப்பொருள் மெய்ப்பொருள் காண்ப தறிவு”.

என்பதற்கிணங்க நடுநிலையில் நின்று ஆராய்ந்து பார்க்கும் மக்களுடைய ஆதரவைப் பெறுவதற்கு நாங்களும் எங்கள் கருத்தை எடுத்து வைக்கிறோம். அத்தகைய கருத்துக்கு நாளுக்கு

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

நான் ஆதரவு கிடைக்கும் என்கிற நம்பிக்கையோடுதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்கள் கருத்துக்களை நாட்டு மக்கள் முன் எடுத்து வைக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலும் நாங்கள் எடுத்து வைக்கிறோம். மத்திய அரசினர் இந்த நாட்டில் இருந்து வரியாகத் திரட்டிப் போகிற பணத்தில் பெரும்பகுதி வடபகுதியின் வாழ்வுக் காகவே, வளத்திற்காகவே செலவிடப்பட்டுவிடுகிறது. நம்முடைய பகுதி வளம்பெறாததோடு கூட நம்முடைய திட்டங்களுக்காக நாம் மேலும்மேலும் இந்தப் பகுதியில் வரிச்சுமையை அதிகப்படுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே நம்முடைய மாநிலத்திலிருந்து மத்திய அரசு பெற்றுப்போகிற பணத்தில் பெரும் பகுதியையாவது திரும்பப்பெற முயற்சி செய்தால் இந்தப் புது வரியினங்களுக்கே அவசியம் இருக்காது என்ற கருத்தை எடுத்துச் சொல்லுகிறோம். திட்டங்கள் என்று தீட்டப்படும்போது மக்களுடைய இன்றியமையாத தேவைகளாகிய உண்ண உணவு, உடுக்க உடை, இருக்க இடம், வாழ வழி, ஓய்வு நேரம், மக்கள் நுகர்வதற்கு சில உல்லாச வசதிகள் என்ற இந்த அடிப்படையில் சிந்தனை படிப்படியாக உயர்ந்திருக்கவேண்டும். இந்த நாட்டில் உள்ள மக்கள் அத்துணைப்பேர்களுக்கும் உண்ண உணவும், உடுக்க உடையும், உறைய இடமும் அளித்திருக்க முதன்மையாக முயன்றிருக்கவேண்டும். இந்தக் குறைந்த அளவுத் தேவைகளை யாவது இந்த அரசு நிறைவேற்றியிருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். நாளுக்குநாள் மக்களுடைய அன்றாட வாழ்க்கை கடினமானதாக மாறிக்கொண்டிருக்கிறது. தாங்க முடியாத அளவுக்கு, தவிர்க்கவும் முடியாத அளவுக்கு வாழ்க்கைச் செல வினங்கள், விலைவாசிகளின் உயர்வினால் அதிகரித்துக்கொண்டே போகின்றன. இந்த நிலைமையில் விலைவாசிகளின் உயர்வைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு தீவிரமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் முயற்சியில் அரசாங்கம் ஈடுபட்டால்தான், அவர்களுடைய திட்டங்கள் நல்லமுறையில் நிறைவேற்றப்படுவதோடு மக்களுக்கும் பயன் அளிக்கக்கூடியனவாக அமையும் என்று எடுத்துக் கூறுகிறோம். இப்படி எடுத்துச் சொல்கிறபோது, விலைவாசிகள் எல்லாம் தவிர்க்க முடியாத அளவு மக்களால் தாங்க முடியாத அளவு உயர்ந்துகொண்டே போகின்றனவே என்று எடுத்துச் சொல்லும்போது, ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள், “அப்படி ஒன்றும் உயர்ந்துவிடவில்லை, மக்கள்—ஏழை மக்கள் தாங்கக்கூடிய அளவு தான் உயர்ந்திருக்கிறது. உயர்ந்திருக்கிறது என்றால் அவர்க ளுடைய வருமானமும் உயர்ந்திருக்கிறது. இதைப் பார்க்காது எதிர்க்கட்சியினர் குறைகளையே சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக இவைகளைச் சொல்கிறார்களே தவிர, உண்மையில் நாட்டின் நிலைமை அப்படி இல்லை” என்பதாகச் சொல்கிறார்கள். நாட்டு மக்களுடைய வாழ்க்கை நிலை மிகவும் திருப்திகரமானதாக இருப்பதாக ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக் கிறார்கள். இன்றையதினம் விலைவாசிப் புள்ளிவிவரங்களை நாங்கள் தயாரிக்கவில்லை. அரசாங்கமே திரட்டித் தயாரித்துக் கொடுத் திருக்கிறார்கள். அந்தப் புள்ளிவிவரங்களிலிருந்துதான் நாங்களும்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

விலைவாசிகளைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டியவர்களாக, எல்லா வற்றையும் ஒருங்கே சேர்த்துப் பார்த்துச் சிந்திக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

சென்னை மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையில், விலைவாசிகள் எப்படி ஏறியிருக்கின்றன என்று இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளி விவரங்களைப் பார்ப்போமானால் நாம் தெரிந்துகொள்ள முடியும். 1958-59-லே 100 கிலோ கிராம் இரண்டாவது ரக அரிசியின் விலை ரூ. 52.99-ஆக இருக்குமானால், 1961 செப்டெம்பர் திங்களில் ரூ. 65.20-ஆக உயர்ந்துவிட்டிருக்கிறது. 1962-ல், இப்பொழுது இருக்கிற அளவுக்கு புள்ளிவிவரங்கள் இருக்கின்றனவா என்று நான் கேட்டுப் பார்த்ததில், இறுதியாகக் கொடுக்கப்பட்ட புள்ளி விவரம் இதுதான் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள் கொடுத்தவர்கள். அதன்படி பார்ப்போமானால், மிளகாயின் விலை 1958-59-ல் 100 கிலோகிராம் ரூ. 163.83-ஆக இருந்தது என்றால், இப்பொழுது ரூ. 210.16-ஆக இருக்கிறது. புளி விலை ரூ. 68.69-ஆக இருந்தால், இப்பொழுது ரூ. 118.41 என்று இருக்கிறது. ஏற்கனவே சர்க்கரையின் விலை ரூ. 106.10 என்றால், இப்பொழுது ரூ. 115.82 என்று சொல்லப்படுகிறது. தேங்காய் விலை அப்பொழுது ரூ. 184.40 என்றால், இப்பொழுது ரூ. 225 என்று கூறப்படுகிறது. அதேபோல நெய்யின் விலை அப்பொழுது ரூ. 508.40 என்றால், இப்பொழுது ரூ. 711.81 என்று சொல்லப்படுகிறது. நல்லெண்ணெயின் விலை அப்பொழுது ரூ. 187.44 என்றால், இப்பொழுது ரூ. 253.53-ஆக இருக்கிறது. எனவே, விலைவாசிகள் ஏறி வருகின்ற தன்மையைத் தான் இந்தப் புள்ளிவிவரங்கள் எடுத்துக்காட்டுகின்றன. 1961-வது ஆண்டு கடைசியில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புள்ளிவிவர அடிப்படையிலே அதே நிலையும் விலையும் இப்பொழுதும் நீடித்துக் கொண்டிருக்கின்றன என்று கூறப்பட்டாலும், இப்பொழுது இன்னும் கொஞ்சம் வளர்ந்துகொண்டிருக்கிற சூழ்நிலை தன்மையைத்தான் பார்க்கிறோம். விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன, அதைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும், அப்படி கட்டுப்படுத்தாவிட்டால் மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், அதனால் தொல்லைகள் பல ஏற்படும், ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு வழிவகை காண முடியாத நிலைமைக்குப் போய்விடும் என்று நாங்கள் சொன்னால், நாங்கள் இட்டுக்கட்டி குறைசொல்லுகிறோம் என்றும், அத்தகைய நோக்கத்தின் அடிப்படையில்தான் குற்றம் சொல்லுகிறோம் என்றும் ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் பலரும் சுட்டிக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆட்சியாளர்கள் வெளியிட்டிருக்கிற 1960-61-வது ஆண்டு கவர்னர் அவர்களுடைய உரையிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிற குறிப்புகளைக் காணவேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

11-30
a.m.

“அகவிலைகள் இடைவிடாமல் ஏறிக்கொண்டு போவதுதான் நமது நாட்டின் இன்றைய பொருளாதாரத் துறையில் வருந்தத்தக்க ஒரு அம்சமாகும்” என்பதை எதிர்க்கட்சியினர் மட்டும் எடுத்துச்சொல்லவில்லை. எதிர்க்கட்சியினர் மட்டும் குறை சொல்ல

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

வேண்டுமென்ற நோக்கத்தின் அடிப்படையிலே குறை சொல்ல வில்லை. கவர்னர் அவர்களுடைய உரையிலே இது மிக வருந்தத் தக்க நிலை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

“அகவிலைகள் இடைவிடாமல் ஏறிக்கொண்டு போவதுதான் நமது நாட்டின் இன்றைய பொருளாதாரத் துறையில் வருந்தத் தக்க ஒரு அம்சமாகும். இதனால் மக்களுக்கு அதிக கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. அதிலும், முக்கியமாக குறைந்த வருமானமுள்ள மக்களுக்கு இதனால் பெருங் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இந்தப் போக்கினை நாம் கட்டுப்படுத்தாவிடில், திட்டத்திற்கு எதிர்பார்க்கப்படும் நிதி வசதிகள் எல்லாம் கிடைக்காமற் போய்விடலாம். ஏனென்றால், பண வீக்கம் ஏற்படுவதால் பணத்தைச் சேமிக்கும் வாய்ப்பும், வசதியும் குறைந்துபோகின்றன. அகவிலைகளைக் கட்டுப்படுத்துகிற அம்சங்களில்—முதலீடு செய்யும் விகிதம், தொழில் கொள்கை, இறக்குமதி கட்டுப்பாடுகள், கலால் தீர்வைகள், கடன் நிபந்தனைகள், பற்றுக்குறை நானய செலாவணி போன்ற அம்சங்களில் பெரும்பாலானவற்றை மத்திய அரசாங்கத்தார் திட்டக் கமிஷனுடன் கலந்தாலோசித்து முறைப்படுத்துகின்றனர். இது பற்றிய தமது கருத்துக்களை இந்த அரசாங்கம் தேசிய வளர்ச்சிக் கவுன்சிலிடம் கூறியுள்ளது. அந்தக் கவுன்சிலின் உயர்நிலைக் குழு ஒன்று இதுபற்றி இப்போது ஆராய்ந்து வருகிறது. இந்தக் கமிட்டியார் சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப இந்தப் பிரச்சனை குறித்து தீவிர மாய் ஆலோசித்து நல்லதொரு முடிவுக்கு வருவார்கள் என்று நாம் நம்புவோமாக” என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

அவர்கள் என்ன யோசனை கூறினார்கள்? அந்த யோசனை எந்த அளவிற்கு நடைமுறைக்கு கொண்டுவரப்பட்டது? என்ற நிலைகளெல்லாம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே இருக்கவேண்டும். 50 பக்கங்களுக்கு விரிந்து விளக்கமாக நிதிநிலை அறிக்கை உள்ளது. நிதிநிலை அறிக்கை நீண்டிருக்கிறதே என்று முதலில் எடுத்துச் சொன்னேன் நகைச்சுவைக்காக. மிக மிக முக்கியமான ஒரு பிரச்சனை பற்றி, நாட்டு மக்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிற பிரச்சனைபற்றி, அத்துணைப் பேர்களுடைய நிலைமையையும் பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு, ஏழை, எளிய, பாட்டாளி, தொழிலாளி மக்களைப் பாதிக்கக்கூடிய அளவிற்கு இருக்கிற பிரச்சனை பற்றி ஏதாவது சமாதானம் இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்க வேண்டும்: விலைவாசிகள் உயர்வைப் பற்றியோ, அல்லது உணவுப் பண்டங்களின் விலை ஏறியிருக்கிற தன்மையைப் பற்றியோ, அல்லது அதைக் குறைப்பதற்காக என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பது பற்றியோ, ஏற்கனவே கூறப்பட்டிருக்கிற நிலைமை இருந்தாலும் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்கான விளக்கம் பற்றியோ இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் எவ்வித குறிப்பும் இல்லை. இருக்கவேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எதிர்பார்ப்பதிலே எந்தத் தவறும் இல்லை. அதுமட்டுமல்ல, 1960-61-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலேகூட இறுதியில் பின்வருமாறு கூறப்பட்டிருக்கிறது:

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

“மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை வகுக்கும் இத் தருணத்தில் இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் இந்த அனுபவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு விலைவாசிகளை, அதிலும் முக்கியமாக அத்தியாவசியமான பொருள்களின் விலை வாசிகளை, ஓரளவுக்குள் கட்டுப்படுத்துவதற்கான வழி வகைகளை வகுக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை மறு முறையும் இங்கு வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்” என்று விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்ற தன்மையை மிகுந்த அழுத்தத் திருத்தத்தோடு தெளிவாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய உரையிலே அப்பொழுதே எடுத்துக்கூறியிருக்கிறார்கள்.

இதை இன்னமும் வலிவுபடுத்திச் சொல்லுகின்ற முறையில், 1959-60-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே அப்பொழுது அமைச்சராக இருந்தவர் மிகத் தெளிவுபட அதே நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் :

“விலைவாசிகளில் அடிக்கடி ஏற்படும் மாறுதல்கள்தான் நம் நாட்டின் பொருளாதார நிலையில் உள்ள மிகவும் கவலைக்கிடமான அம்சமாகும். மக்களின் அத்தியாவசிய தேவைப் பொருள்களான உணவு, உடை இவைகளின் விலையில் ஏற்றங்காணும்பொழுது மக்களுக்கு ஏற்படும் இன்னல்கள் ஒருபுறம் இருக்க அதன் காரணமாக நாட்டின் பொருளாதாரமே பாதிக்கப்படுவதைக் காண்கிறோம். அதிலும் திட்ட அடிப்படையில் நாம் பொருளாதாரத்தை வளர்க்க எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் முயற்சிகளுக்கு விலைவாசி மாறுதல்கள் மிகவும் முரண்பாடாகவும் அமைந்துள்ளன. நாம் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் குறிக்கோளுக்கிணங்க திட்டம் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமானால், விலைவாசிகளைக் கட்டுப்படுத்துவது மிகவும் அவசியமென்பதை மேன்மேலும் பல நிகழ்ச்சிகள் வலியுறுத்தி வருகின்றன. திட்ட அடிப்படையில் வளர்ச்சியும் கட்டுப்பாடற்ற விலைவாசியும் ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்டவை. இதை மனதிற்கொண்டுதான் உணவு தானியங்களின் விலையேற்றத்தை நாம் ஆராயவேண்டியிருக்கிறது.

1957-58-ம் ஆண்டு பட்ஜெட் உரையில் விலைவாசிகளின் ஏறுமுகம், அன்னிய செலாவணிக் குறைவு இவை இரண்டுமே நாட்டின் பொருளாதார நிலையை பாதிக்கும் பெரும் சிக்கல்கள் என குறிப்பிட்டிருந்தேன் ஆனால் விலைவாசிகளின் உயர்வு இன்னும் பெரும் பிரச்சனையாகவே இருந்துவருகிறது. அதிலும் முக்கியமாக உணவுப் பொருள்களின் விலையேற்றம் கவலைக்கிடந்தரக்கூடியதாக உள்ளது. தானிய மொத்த விலை குறி எண், 1957 டிசம்பரில் 512-ல் இருந்தது 1958 டிசம்பரில் 569 அளவுக்கு உயர்ந்தது. சமீப காலத்தில் விலை சிறிது அளவு குறைந்திருந்தாலும், அது முற்றிலும் அறுவடைக் காலங்களில் சாதாரணமாக ஏற்படும் விலைக் குறைவே எனத் தென்படுகிறது. ஆகவே உணவுப் பொருள்களின் விலை வருடத்திற்கு வருடம் மேன்மேலும் உயர்ந்து கொண்டே போவதை நாம் காண்கிறோம். இதன் காரணமாக வாழ்க்கைச் செலவுக் குறி எண் ஏறுமுகமாகவே இருந்து

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

வருகின்றது” என்பதை 1959-60-ல் அறிக்கைப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

“இதைப் பரிசீலனை செய்த தேசிய அபிவிருத்திக் குழு, உணவு தானிய விலையை கட்டுப்படுத்தவேண்டுமாயின் தானிய மொத்த வியாபாரம் அனைத்தையும் சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு நடத்துவதுதான் வழி என்ற முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது. இம் முடிவையொட்டி தற்போது நம் சர்க்கார் எடுக்கவிருக்கும் நடவடிக்கைகளை கவர்னர் தம் உரையில் கூறியுள்ளார். கூடிய சீக்கிரம் தேசிய அபிவிருத்திக் குழுவின் முடிவை அமுலாக்குவதற்கான விரிவான திட்டம் உருவாகுமென எதிர்பார்க்கலாம்” என்று 1959-60-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

அவ்வப்பொழுது தேசிய அபிவிருத்திக் குழுவினுடைய யோசனையை ஏற்று அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்து விலை வாசியினுடைய ஏறியிருக்கிற ஏறுமுகத்தைக் குறைப்பதற்கான வழிவகைகளில் நாங்கள் ஈடுபடுவோம் என்று மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த ஆண்டு கொடுக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையில் விலை ஏறுமுகத்தைக் குறைப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? கொடுத்த வாக்குறுதிகளை எந்த அளவிலே நிறைவேற்றினார்கள்? அந்த வாக்குறுதிகளை எந்த அளவிலே நிறைவேற்ற முடியவில்லை? அதற்கான காரணம் என்ன? திட்டக் கமிஷன் என்ன யோசனைகள் சொல்லிற்று? அந்த யோசனைகளைச் செயல்படுத்துவதற்கு என்னென்ன முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன? அதன் காரணமாக ஏற்பட்ட விளைவுகள் என்ன? என்பதைப் பற்றிய நிலைமையையும், மற்ற விளக்கங்களையும் விளக்கமாகக் கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்று எதிர்பார்ப்பதிலும், அதற்கான பரிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்பதிலும் தவறு ஒன்றுமில்லை. விலைவாசிகள் நாளுக்கு நாள் ஏறிக்கொண்டு வருகின்றன என்று ஏறுகிற நிலைமையை எடுத்துச் சொன்னபொழுது சென்ற ஆண்டிலே இருந்த விலை வாசிகளைவிட இப்பொழுது இருக்கிற நிலைமை 2 புள்ளி அளவிலேதான் உயர்ந்து இருக்கிறது, அதிக அளவு ஏறவில்லை என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். சென்ற ஆண்டு எந்த நிலைமையில் இருந்தது என்பதை அப்பொழுது இருந்த கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய நிதிநிலை அறிக்கையில் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். கவர்னர் அவர்களும் தம்முடைய உரையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்த நிலையே இப்பொழுதும் இருக்கிறது, ஏறவில்லை என்று வைத்துக்கொண்டாலும், அந்தச் சூழ்நிலையிலும் சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. விலைவாசி ஏற்றம் பல பொருளாதாரத் திட்டங்களைப் பாதிக்கக்கூடிய நிலைமையில் அமைந்திருக்கிறது என்று எடுத்துக் காட்டப் பட்டிருக்கிற நிலைமைக்கு இப்பொழுது என்ன பரிகாரம் தேடப்படுகிறது என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். நிதிநிலை அறிக்கையிலே அதற்கான விளக்கத்தை எதிர்பார்த்தோம். விலைவாசிகள் உயர்ந்த

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திருக்கின்றன என்று நாங்கள் மட்டும் சொல்லவில்லை. கவர்னர் அவர்களுடைய உரையிலேயே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நிதி அமைச்சர் அவர்களும் தொடர்ந்து அதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு விலைவாசிகள் இறங்கிவிட்டன என்று சொல்லுவதற்கும் காரணங்கள் இல்லை. அதே நிலையில் தான் இருக்கிறது. 2 புள்ளி கூடவே ஆகி இருக்கிறது, சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டில் என்று கூறுகிறார்கள். அதே நிலை அப்பொழுது கூறப்பட்டிருக்கிற அதே நிலை இப்பொழுதும் இருக்கிறது என்ற அந்த நிலையை மாற்றுவதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்? என்பதை கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருப்பார்கள் என்று எதிர்பார்த்தோம். அதைப் போக்குகின்ற நிலைமைக்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? என்பதைத்தான் நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

எனவே, விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன, குறைக்கவேண்டும் என்று அட்டைகள் தூக்கிக்கொண்டும், கொடிகள் பிடித்துக் கொண்டும், கோட்டைக்கு முன்னால் பேரணி வகுத்து நிற்பது என்பது ஜனநாயகத்திற்கோ அல்லது முறைக்கோ மாறுபட்டது அல்ல, உலகத்தில் முதன்முதலாக இப்பொழுதுதான் கொடிகள் தூக்கிக்கொண்டு, அட்டைகள் பிடித்துக்கொண்டு, முழக்கங்கள் எழுப்பவில்லை. ஆட்சியாளர்களுக்கு எண்ணத்தை உணர்த்துவதற்காக வேண்டி முதன் முதலாக நாங்கள் கொடிகள் காட்டவில்லை. கொடிகளை தூக்கிக்கொண்டும், அட்டைகளை பிடித்துக் கொண்டும் உலகத்தில் உள்ள எல்லா நாடுகளிலும் தங்களுடைய குறைகளை ஆட்சியாளர்களுக்கு தெரிவித்துள்ளார்கள், இப்படித் தான் தெரிவித்துள்ளார்கள். உலக தத்துவ ஆசிரியர்களிலே மிகப் பெரியவர் என்று கருதப்படுகிற பெர்சன்ட்ரஸ்ஸல் அவர்கள் கூட அணுகுண்டை ஒழிக்கவேண்டுமென்றும், அணுகுண்டின் மூலம் உலகமே நசிந்துவிடும், ஆகவே அதை ஒழிக்கவேண்டும் என்றும் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்திற்கு உணர்த்துவதற்கு இப்படிப்பட்ட முறையில்தான் கொடிகளை பிடித்துக்கொண்டும், தட்டிகளை ஏந்திக்கொண்டும் முழக்கங்கள் மூலமாகவும் கருத்தை உணர்த்தினார்கள். கொடிகளை பிடித்துவிட்டால், தட்டிகளை ஏந்திவிட்டால் விலைவாசிகள் குறைந்துவிடுமா என்றார்கள். கொடி பிடித்து விட்டால் அது நேரடியாகச் சென்று விலைவாசிகளை குறைத்து விடாது. கொடி பிடிப்பது, தட்டிகளை ஏற்றுவது, அதிலே வாசகங்களைப் பொறித்துக் காட்டுவது என்பது கொடுத்திருந்த வாக்குறுதிகளை மறந்த ஆட்சியாளர்களை நினைவுபடுத்துவதற்காகத் தான். 1960-61, 1961-62-ம் ஆண்டுகளில் நிதிநிலை அறிக்கையிலே என்ன செய்யப்படும், இதைக் குறைப்பதற்கு என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுப்போம், விலைவாசிகள் ஏறியிருக்கின்றன, நாட்டு மக்களை அது நிச்சயம் பாதிக்கும் என்று எடுத்துச் சொன்னார்களே அதை மீண்டும் நினைவுபடுத்துவதற்கும், உணர்த்துவதற்கும், அறிவுறுத்துவதற்கும், பேரணி நடத்தப்பட்டதே தவிர, அதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. அது அரசியல் கட்சியினர் பலரும் செய்த ஒரு செயல் தான். கொடி என்ன செய்யும்? அட்டை

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

என்ன செய்யும்? என்றால், விடுதலைப் போராட்ட காலங்களில் எல்லாம் கொடி பிடித்தால் நடக்கும், அட்டை பிடித்தால் நடக்கும், அது உணர்ச்சிகளைத் தூண்டி விடும், அவைகள் சிந்திக்க வேண்டியவர்களைச் சிந்திக்க வைக்கும், அதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டியவர்களை நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் தூண்டும் என்ற முறையில்தான் போராட்டக்காரர்கள் அத்துணைப்பேர்களும் கூறிக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இன்று ஆட்சி பீடத்தில் வீற்றிருப்பவர்கள் கூட, விடுதலைப் போராட்ட காலங்களில் அவர்கள் கருத்துக்களை ஆட்சிபீடத்தினருக்கு அறிவுறுத்த, எடுத்துச் சொல்ல இப்படிப்பட்ட முறைகளைக் கையாண்டிருக்கிறார்கள். எனவே புதிதாக கையாள்கிற முறையாக இதை எடுக்கவில்லை. கொடி பிடித்தவர்கள், இப்படிப்பட்ட அட்டைகளைத் தாங்கி அதன் மூலம் தங்கள் கருத்துக்களை உணர்த்தவேண்டுமென்று சென்றவர்கள் அதில் வெற்றியும் கண்டிருக்கிறார்கள். கண்ணீர் என்ன செய்யும்? அழுத கண்ணீர் என்ன செய்யும்? என்றால், அது அரசைக் கூட அழிக்கும் என்று வள்ளுவர் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“அல்லற்பட்ட டாற்றா தழுதகண் னீரன்றே
செல்வத்தைத் தேய்க்கும் படை”.

கொடி என்ன செய்யும்? அட்டை என்ன செய்யும்? என்று கேட்டால் அது மக்களின் கோரிக்கைகளை ஆட்சியாளர்களுக்கு உணர்த்த பயன்படும். இந்தப் பேரணி அடியோடு பயன்படாத ஒன்று என்று ஆளும்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கூறவில்லை. இங்கே வந்து பேரணி நடத்துவதற்குப் பதிலாக சினிமாக் காரர்கள் வீட்டிற்கு முன்பு சென்று நடத்தினால் அவர்களிடமிருந்து பணம் பெற இயலும், அதனால் பயன் ஏற்படும்; கிராமங்களுக்குச் சென்று எடுத்துச் சொன்னால் அதனால் பலன் ஏற்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆக, இப்பேரணிகளினால் பலன் உண்டு என்று ஒப்புக்கொண்டது குறித்து மகிழ்ச்சிதான். அங்கே போய் செய்யுங்கள், அதனால் பலன் ஏற்படும்; இங்கே செய்தால் அதற்கு நாங்கள் இடம் கொடுப்பதற்கில்லை என்று சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கேலியும், கிண்டலுமாகப் பேசியிருப்பது பற்றி நான் வியப்படையவில்லை. ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்கள் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களைப் பற்றித் தாழ்மைப்படுத்தி இப்படித்தான் சொல்வார்கள். ஒரு விடுதலை இயக்கத்தை, அது ஆளும் கட்சிக்கு விரோதமாயிருக்கிற போது ஆளும் கட்சியினர் அந்த விடுதலை இயக்கத்தினரை எப்படி கண்காணிப்பார்கள் என்பதை அண்ணல் காந்தியார் ஒரு முறை அழகுபட எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். முதலில் அந்த இயக்கத்தினரை ஆட்சியாளர்கள் அலட்சியப்படுத்துவார்கள், பிறகு கேலி செய்வார்கள், பிறகு குறை சொல்வார்கள், பிறகு அடக்குமுறைக்கு ஆளாக்குவார்கள், பிறகு மக்களின் ஆதரவு அந்த இயக்கத்திற்கு வந்தே தீரும் என்று அவர்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிறது. எங்கள் நம்பிக்கையை குறை சொல்லலாம், குறைத்து மதிப்பிட

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

லாம், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள். “காக்கைக்கும் தன் குஞ்சு பொன் குஞ்சு” என்பார்கள். அவரவர்கள் கொள்கையில் நம்பிக்கை வைத்து அதில் போராடி விடுதலை பெறமுடியும் என்று நினைத்து நடந்து வருகிறார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் தாங்கள் நடந்து வருகிறோம்.

ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த ஒரு உறுப்பினர் இவர்களுக்கு ஏர் பிடிக்கத் தெரியுமா? கோல் பிடிக்கத் தெரியுமா? என்றெல்லாம் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏர் பிடித்து, கோல் பிடித்துத்தானே விவசாயத் துறையில் மாறுதல்கள் செய்கிறார்கள், பொருளாதாரம் தெரிந்தவர்கள்? இங்குள்ள அதிகாரிகள் ஏர் பிடித்து, கோல் பிடித்துத்தானே விலைவாசிகளைக் குறைக்க வழி சொல்கிறார்கள்? ஏர் பிடித்து, கோல் பிடித்த பின்னர்தானே அத்தனை பேர்களும் இம்மன்றத்தில் வந்து அமர்ந்திருக்கிறார்கள்? ஏர் பிடித்து, கோல் பிடித்த பிறகுதானே எல்லோரும் எல்லாக் காரியங்களையும் செய்கிறார்கள்? ஏர் பிடிக்கத் தெரியுமா, கோல் பிடிக்கத் தெரியுமா என்று கேலி, கிண்டல் செய்தார்கள். பொருளாதார நிபுணர்கள், பொருளாதார பேராசிரியர்கள், மற்றவர்கள் விலைவாசி உயர்வு பற்றியும், நாட்டுப் பொருளாதாரம் குறித்தும் திட்டங்கள் தீட்டுகிறார்கள், உழவுத்தொழில் எப்படி வளரவேண்டும் என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் ஏர் பிடித்து, கோல் பிடித்துப் பார்த்த பிறகுதானே அத்தகைய திட்டங்களைத் தருகிறார்கள்? என்பதைப் பணிவன்புடன் எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே எடுத்துச் சொல்கிற கருத்துக்களை உணர்த்துவதற்காகத் தான் கொடிகளையும், அட்டைகளையும் எந்தினோம்.

வரி வரும் என்ற நிலையை முதலமைச்சர் அவர்கள் மதுரையில் எடுத்துக் காட்டினார்கள். அப்படிப் போடப்படுகிற வரி ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கக்கூடிய வரியாக இருக்க வேண்டாமென்று தான் பேரணியில் எடுத்துச் சொன்னோம். அதில் எந்தவிதத் தவறும் இருப்பதாக நான் கருதவில்லை. நடவடிக்கைகளை இழித்துப் பழித்து பேசி விடுவதால் கழகத்தை ஒழித்து விட முடியும் என்று கருதிக்கொண்டு ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் பேசுகிறார்கள். ஆகவே இது சனநாயக முறைக்கு மாறுபட்டதல்ல.

அடுத்து, விலைவாசிகளைக் குறைப்பதற்கான திட்டங்களைத் தாருங்கள் என்று அவர்கள் சொல்கிறபோது, நீங்கள் திட்டங்களைத் தாருங்கள், உங்களுக்கு திட்டங்களைத் தர அறிவுண்டா என்றெல்லாம் கூட கேட்கிறார்கள். இங்கு வந்திருக்கிற ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் அத்துனைப் பேர்களும், அவர்கள் ஆளும் கட்சியில் இருக்கிற ஒரே காரணத்தினால் பொருளாதாரம், அறிவியல் ஆராய்ச்சி போன்றவற்றை அறிந்து கொண்டு வந்திருப்பது போலவும், எதிர்க்கட்சியில் அமர்ந்திருக்கிற எங்களுக்கு ஒன்றுமே தெரியாதது போலவும், எங்களுக்கு அறவே அறிவு இல்லாதது போலவும், அதைப் பெற வழியே இல்லாதது போலவும், திட்டங்களைத் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள், வருமானத்தைப் பெருக்குவதற்கான

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

வழிகளைக் கோடிட்டுத்தான் காட்டமுடியும். இந்தக் கொள்கை நல்லதா இல்லையா என்று பாருங்கள் என்றுதான் சொல்லமுடியும். அப்போது புள்ளிவிவரங்கள், ரூபாய், அணா, பைசா இவைகளை அதற்கான நிபுணர்களை வைத்துக்கொண்டு ஆராயச் சொன்னால், அது முடியுமா—முடியாதா, இயலுமா, இயலாதா? என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொல்வார்கள். கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லும் போது நிபுணத்துவம் பெற்றிருக்க வேண்டும், புள்ளிவிவரங்களை நன்கு அறிந்திருக்க வேண்டும், இவ்வளவு ரூபாய் ஆகும் என்றெல்லாம் தெரிந்துதான் அதைப்பற்றிச் சொல்லவேண்டும் என்ற அவசியமில்லை. 'வெட்டினால் வெள்ளி கிடைக்கும், தட்டினால் தங்கம் கிடைக்கும், இடித்தால் இரும்பு கிடைக்கும், என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். "அவர்கள் ஆராய்ச்சியாளர்களா?" என்று கேட்டார்கள். ஆராய்ச்சியாளர்கள், நிபுணர்கள், வல்லுனர்கள் ஆகிய இவர்கள் எடுத்துச் சொல்லிய கருத்துக்களைத்தான் நாங்கள் இங்கு எடுத்துச் சொல்கிறோம். இன்னின்ன இடத்தை இடித்தால் இரும்பு கிடைக்கும், இன்னின்ன இடத்தை தட்டினால் தங்கம் கிடைக்கும், இன்னின்ன இடத்தை வெட்டினால் வெள்ளி கிடைக்கும் என்று நில வல்லுனர்கள் கூறுவதைச் சுட்டிக்காட்டி, அதைச் செய்யக் கூடாதா? என்று கேட்கிறோம். இன்னின்ன காரணங்களால் அதைச் செய்ய வழியில்லை என்று சொல்லலாமே ஆட்சி பீடத்தில் இருப்பவர்கள். ஆட்சி பீடத்தில் இருப்பவர்கள், நிபுணர்களின் கருத்துக்களை, ஆராய்ச்சியாளர்களின் கருத்துக்களை வைத்தே திட்டங்கள் தீட்ட முன்வருகிறார்கள். அதே அடிப்படையில்தான் நாங்களும் சொல்கிறோம். நில வல்லுனர்கள் கூறும் கருத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு சேலத்தில் இரும்பு இருக்கிறது, சேர்வராயன் மலையில் இரும்பு இருக்கிறது, கஞ்சமலையில் இருக்கிறது இரும்பு, தீர்த்தகிரியில் இருக்கிறது, நீலகிரியில் இரும்பு இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது, பொன்மலைக்கு அருகிலும் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது, காடுகொத்தானில் இருக்கிறது, இந்த இரும்புகளை எல்லாம் எடுக்க முடியாதா? என்று கேட்கிறோம். இன்னின்ன காரணங்களால் எடுக்க முடியும், எடுக்க முடியாது, அதில் உள்ள கஷ்டங்கள் இவ்வளவு இருக்கின்றன என்று பதில் சொல்ல ஆட்சியாளர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். நில வல்லுனர்கள் சொல்கிறார்கள் என்று சொல்வதால், அங்கு வெட்டிப் பார்த்து எவ்வளவு இருக்கிறது என்று பார்த்து அதை எடுத்துத் தரவேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறார்களா? ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், அமைச்சர்கள், ரூ. 6½ கோடி செலவில் உள்ள நிர்வாக அமைப்பு, அதிகாரிகளின் அறிவு, ஆற்றல் இவைகளை வைத்துக்கொண்டு புள்ளிவிவரம் திரட்டித் தருகிறார்கள். நாங்கள் கோடு இட்டுத்தான் காட்ட முடியும். இன்னின்ன செய்யலாம் என்று யோசனைதான் தரமுடியும் எங்களால். இயலுமா இயலாதா என்று நீங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் ஆராய்ச்சியாளர்களா? இவர்கள் ஆராய்ச்சி செய்யும் வல்லுனர்களா? இவர்களுக்கு புரியுமா? புரியாதா? என்று சொன்னால் ஆளும் கட்சியில் உள்ள அத்தனை பேர்களும் எல்லாவற்றையும் புரிந்து கொண்டதான திட்டங்கள் தீட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்?

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

விலைவாசிகளைக் குறைப்பதற்கான வழிகள் குறித்து நிபுணர்கள் பலர் எடுத்துச் சொல்லியிருப்பதைச் சுட்டிக் காட்டுகிறோம். டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் அவர்கள் விலைவாசிக் கொள்கைகள் நிலைமையைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லுகிறபோது மிகத் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் விமர்சனங்கள் என்று அவர்கள் எழுதிய தின் தமிழ் மொழிபெயர்ப்பை உங்கள் முன் வைக்க விருப்புகிறேன்.

“வாழ்க்கைச் செலவிலும் பொதுவான விலைகளிலும் மேலும் 20 சத விதம் இரண்டாவது திட்டத்தில் அதிகரித்தது போல் அதிகரித்ததால், பொருளாதாரத்துக்கு மிகப் பெரிய ஊறு உண்டாகும்; தேவையான மூலாதாரப் பொருள்களைச் சேகரிக்கும் வேலை மிகக் கடினமாகிவிடும்; சமூக ரீதியாகவும், பொருளாதார ரீதியாகவும் அதிருப்தி ஏற்படும். இயற்கையான திட்டக் குறிக் கோள்களை அடையும் அளவுகள் குறைந்து விடும்; வருமானங்களிலும் செல்வப் பங்கீட்டிலும் உள்ள ஏற்றத்தாழ்வு அதிகரிக்கும்; மேலும் மக்கள் நல அரசாங்கம் என்னும் நம்முடைய இலட்சியம் அர்த்தமற்றதாகிவிடும். விலைவாசிகளும், வாழ்க்கைச் செலவும் மேலும் அதிகரிப்பதைத் தடுப்பதே மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் முக்கிய பிரச்சினையாகக் கருதப்பட வேண்டும்” என்று டாக்டர் பி. எஸ். லோகநாதன் அவர்கள் விலைவாசிக் கொள்கைகளின் நிலைமையைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லுகிறபோது மிகத் தெளிவுபட எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

மேலும், இதற்கான வழிவகைகளை எடுத்துச் சொல்கிறபோது, “பெரும்பாலான மக்களுக்கு வாழ்க்கைச் செலவில் உணவு முக்கிய பகுதியாக இருப்பதால் விலைவாசியைக் கட்டுப்படுத்துவது போராட்டத்தில் பாதியை வென்றதாகும்” என்று கூறியிருக்கிறார். ஆகவே, விலைவாசி ஏற்றத்தை, உணவுப் பண்டங்களிடையே விலையைக் குறைப்பதிலே மிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதிலே கவனம் செலுத்தி, அதைக் குறைப்பதற்கு வழி செய்தால் மக்களுக்கு ஏற்படுகிற செலவினங்களிலே பாதி குறைந்ததாகும் என்று அவர்கள் வலியுறுத்திக் காட்டுகிறார்கள்.

“1943-44-லிருந்து உணவுப் பிரச்சனையின் முக்கிய அம்சங்களை பல குழுக்களும், கூட்டங்களும் ஆராய்ந்திருந்தாலும், திட்டவட்டமான செயல்முறை அதனைத் தொடர்ந்து வரவில்லை” என்ற குற்றச்சாட்டை பல குழுக்கள் ஆராய்ந்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துச் சொல்லியும், அவற்றை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்குத் திட்டவட்டமான செயல்முறை தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்று அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “ஆனாலும் ஓரளவு குறைந்தபட்ச செயல்முறை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று தெளிவாகிறது. ஆகவே, ஆபத்தில்லாத வகையில் செயலாற்றலாம்” என்று அந்தக் குழுக்களும், கூட்டங்களும் ஆராய்ந்து தந்திருக்கிற கருத்துக்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்று காரண காரியங்களை எடுத்து விளக்கியிருக்கிறார்கள். “முதலில், மிகவும் அத்தியாவசியமான முக்கிய உணவுப் பண்டங்களில் மூன்றின் தரைமட்ட விலைகளை நிர்ணயம் செய்ய

[திரு இரா நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

வேண்டும். இரண்டாவது, தரைமட்ட விலைகளை குறைந்த பட்சம் மூன்று ஆண்டுகளுக்காக நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். மூன்றாவது, அவ்வாறு நிர்ணயிக்கப்படும் தரைமட்ட விலைகள் அந்த வட்டாரத்தில் நிலவும் கொள்முதல் விலைகளைவிட பத்து முதல் பன்னிரண்டு சத விதிக் குறைவாக இருக்க வேண்டும். நான்காவதாக, உணவுப் பண்டங்களை தேவையான நேரத்தில் விநியோகிப்பதற்குச் சேகரித்துவைக்கும் முறையைப் பின்பற்றி துரிதப்படுத்தவேண்டும். ஒருசில சமயங்களில் மட்டுமே விலையும் உணவுப் பண்டங்களைச் சேகரித்துவைக்க தேவையான அளவில் களஞ்சியங்களைக் கட்டவேண்டும். இது அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்வதற்கும் விற்பனை செய்வதற்கும் வழி ஏற்படுத்தும். இதில் ஆபத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஆனால், அந்த ஆபத்துக்களைச் சமாளித்துத் தீரவேண்டும்” அத்தகைய நடவடிக்கைகளை ஆட்சியாளர்கள் எடுக்கவேண்டுமென்று எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை நிபுணர்களும் வல்லுநர்களும், குழுக்களில் ஆராய்ந்தவர்களும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்கிற அத்தகைய குற்றச்சாட்டுகளை எல்லாம், எடுத்துச்சொல்கிற கருத்துக்களையெல்லாம் நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்குத் தவறுவானேன்? 1960-61-ல் இன்ன இன்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கூறுகிற போது, திட்டக் குழு, அரசாங்கமே கொள்முதல் செய்வதற்கான அத்தகைய நிலைமைகளை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறது. இதை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சித் திருக்கிறோம் என்று எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதை நிறைவேற்றி எந்த முறையிலே வெற்றி கண்டிருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் உணர்த்துவதற்கு விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் ஆலோசனை கூறுகிறபோது, “பண வீக்கத்தின் பாரம் அதிகமாக அழுத்தாமல் இருப்பதற்காகவும், விலைவாசிகள் நிலை மாறிப் போய்விடாமல் இருப்பதற்கும், பொருளாதாரத்தைப் பாதிக்கும் எல்லா நிலைமைகளையும் கவலையுடன் கண்காணிப்பது இன்றியமையாதது. பொதுத் துறை, தனியார் துறை, விலைவாசிகளின் நிலைமை, வாழ்க்கைச் செலவு, சேமிப்புகள், பற்றாக்குறை, நிதி நிலைமை, கடன் வசதி ஏற்படுத்தல் ஆகியவற்றையெல்லாம் கண்காணிக்கவேண்டும். இது கூடுதலான அதிகாரம் படைத்தவரால்தான் செய்யக்கூடிய செயலாகும்” என்று சொல்லியிருக்கிறார். இதற்காக ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைத்து, ஆங்காங்கே அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்து இதை நிறைவேற்றலாம் என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, விலைவாசி ஏறவே இல்லை, தடுக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை, நிலைமை நிம்மதி அளிக்கிறது, திருப்தி அளிக்கிறது என்ற போக்கிலேதான் ஆளுநர் கட்சியிலுள்ள சிலர்—பலர் என்று சொல்ல வரவில்லை—எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். இதற்கான குறிப்பை முழு அளவுக்கு நிதிநிலை அறிக்கையில் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் அருள் கூர்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். இதைக் கொண்டுவருவதற்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

கான நடவடிக்கைகளைச் 'செய்வேன்' என்று உறுதி கூறி, அத்தகைய நடவடிக்கைகள் எடுத்து, இதைக் குறைக்க வழிவகை செய்யவேண்டும்.

மனிதனுடைய உயிர் வாழ்க்கைக்கு மிக இன்றியமையாதது உணவுப் பொருள்கள் என்றால், அதிலும் மிக முக்கியமாகக் கருதப் படுகின்ற நிலைமையில் இருப்பது அரிசி என்றால், மக்களுக்குக் கல்வி அறிவு ஊட்டவேண்டுமென்று ஒரு ஆட்சி எவ்விதம் கருதுகிறதோ, மக்களுக்குச் சுகாதாரத்தைத் தரவேண்டுமென்பது எவ்வளவு இன்றியமையாத ஒன்றோ, வைத்திய வசதி ஏற்படுத்தித் தரவேண்டியது எவ்வளவு இன்றியமையாத ஒன்றோ, அத்தனைக்கும் மேலாக, உயிர் வாழ்க்கைக்கு மிக முக்கியமாக இருக்கிற உணவுப் பண்டங்களிலேயே மிக முக்கியமாக இருக்கும் அரிசி விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்க, அத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்க அதை ஏழை, எளிய பாட்டாளி மக்களுக்கு மிகக் குறைந்த விலையில் கொடுக்க வழி செய்யவேண்டிய பெரும் பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அந்த நடவடிக்கைகளிலே அரசாங்கத்தாரே கொள்முதல் செய்து, அரசாங்கத்தாரே விநியோகிப்பதற்கான அத்தகைய நிலைமையை ஒரு நல்லாட்சி ஏற்படுத்த வேண்டும். தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடத்தில், தனிப்பட்ட வியாபாரிகளிடத்தில் விட்டு, அவர்கள் இஷ்டப்படி ஏற்றி விற்பதற்கு இடம் அளிக்காமல் மிக இன்றியமையாத தேவைப் படுகிற, உயிர் வாழ்க்கைக்கு தேவைப்படுகிற, அந்த உணவுப் பொருளை மக்களுக்கு அளிக்கின்ற அத்தகைய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டிய பெரும் பொறுப்பு ஒரு ஆட்சிக்கு இருக்கிறது. எனவேதான், அரிசி விலையைக் குறைப்பதற்கு, ஆட்சியாளர் கொள்முதல் செய்து விற்பதன் மூலமாக, நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் விற்பதன் மூலமாக, அநியாய விலைக் கடைகளில் விலை குறையும். ஆகவே, அரசாங்கமே பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டால், அத்தகைய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டால், இன்னும் விலையைக் குறைத்துக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையைச் செய்ய முடியும். சொல்லப்பட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டால்.

நிபுணர்கள் சில பல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவற்றை பணிவன்புடன் எடுத்துவைக்க விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமைகளை ஆராய்வதற்காகத்தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைக் கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதற்காக நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை அமைத்து, அதிலே அரசினர் அலுவலர்களை இணைத்து, சட்ட மன்றத்தில் இருக்கும் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்த பொறுப்பு வாய்ந்த உறுப்பினர்களையும், இணைத்து, அக்குழுவினரிடம் விலைவாசியைக் குறைக்க, குறிப்பாக உணவுப் பண்டங்களின் விலையைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளைக் காணுவதற்கான பணிகளை ஒப்படைத்து அதனை ஆராயச் செய்து, அவர்கள் சிபார்சு செய்கிற முறைகளை நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கான முயற்சிகளை

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

எடுக்க வேண்டுமென்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களுக்கு இந்த வாய்ப்பிலே எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். அதற்கான முயற்சிகள் எடுப்பதன் மூலம் மேலும் அவ்வப்போது ஆராய்ந்து பார்க்கவும், அவ்வப்போது எந்த எந்த நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று ஆராய்ச்சி செய்து முடிவு கூறுவதற்கும், நிபுணர்கள், ஆட்சி நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருப்பவர்கள், அதற்கான யோசனை கூறுகிற அளவுக்கு அமைகிற சர்வ கட்சி இணைந்திருக்கும் குழு ஒன்றை ஏற்படுத்தினால், அவ்வப்போது யோசனை கூறுவதற்கும், நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும், ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களுடைய தேவைகளை அவ்வப்போது அவர்கள் விரும்புகிற அளவுக்கு நிறைவேற்றுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதை இந்த வாய்ப்பில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

புது வரிகளைப் பொறுத்தவரையில், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தார் அடியோடு எல்லா வரிகளையுமே எதிர்க்கவில்லை.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன், ஸார். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், டாக்டர் லோகநாதன் அவர்களுடைய கமிட்டி ரிப்போர்ட்டை வாசித்தார்கள். கண்ட்ரோல் கொண்டுவர வேண்டுமென்பதுதான் குறிக்கோள். டாக்டர் லோகநாதன் அவர்களுடைய ரிப்போர்ட்டில் கண்டிருப்பது போல், கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கண்ட்ரோல் வேண்டும் என்று சொல்கிறார்களா? அதை நன்றாக 'க்ளாரிஸ்ப' செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(கனம் திரு. கு. காமராஜ் : அப்படித்தான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள்.)

Sri V. Krishnamoorthy rose

MR. SPEAKER : Let the hon. Member Sri V. R. Nedunchezian continue. If the hon. Member wants to ask anything let him do so afterwards.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் லோகநாதன் அவர்கள் தம்முடைய அறிக்கையில் கூறியிருக்கிற கருத்துப்படி, அரசினரே மேற்கொள்ளும் கொள்முதல்-விற்பனைக் கட்டுப்பாட்டின் மூலம் செய்யவேண்டுமென்ற அதைக்கைய கருத்தை ஆட்சியாளர்கள் திறம்பட நிறைவேற்ற வேண்டும். அந்தக் கட்டுப்பாட்டை மீறுகிறவர்களுக்கு கடும் தண்டனை விதிக்கும் அளவுக்கும் நடவடிக்கைகளை எடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று நான் ஆட்சியாளர்களை வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : Thank you very much.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : புதிய வரிகளைப்பற்றி, குறிப்பாக பஸ் வரியைப் பொறுத்த வரையிலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள், தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைத்தார்கள். அந்த முறையிலே, பஸ் முதலாளிகளைப்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பாதிக்கிற அளவுக்கு, பஸ் முதலாளிகளிடமிருந்து பெறுகிற அளவுக்கு மட்டும் இந்த வரி இருப்பதிலே எந்த மாறுபட்ட கருத்தும் இல்லை. பிரயாணிகளுடைய தலையில் விழாத அளவுக்கு பாதுகாப்புத் தரவேண்டிய பொறுப்பை ஆட்சியாளர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்ற கருத்தைப் பலரும் எடுத்துக்கூறி இருக்கிறார்கள். அதைதான் நான் வலியுறுத்துகிறேன். இப்போதே மைலுக்கு 4, 5, 6 காசுகள் அளவுக்கு கட்டணம் வைத்திருப்பவர்கள் மேலும் அதிகமாக ஆக்கிவிடுவார்கள், மேலும் உயர்த்துவதற்கான முயற்சியில் ஈடுபடுவார்கள் என்றும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பெரிய பஸ் முதலாளி ஒருவர், அறிக்கையொன்றில் சொல்கிறபோது கூட, 'இப்போது போடப்பட்டிருக்கிற வரியின் அளவை வைத்துப் பார்த்தால் பஸ்களை ஓட்டுவது கடினமாக அமையக் கூடும், ஆகையால், பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தவேண்டுமென்ற நெருக்கடிக்கு பஸ் முதலாளிகள் உள்ளாவார்கள்' என்றும் கூட அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதையும் ஆட்சியாளர்கள் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, பஸ் கட்டணத்தை உயர்த்தாத அளவுக்கு, ஏழை எளிய நடுத்தர மக்கள் செல்வதற்குப் பற்றுக்கோடாக அமைந்திருக்கிற சாதனம் என்ற வகையில் அவர்களைப் பாதிக்காத அளவுக்கு காப்பாற்றித் தரவேண்டிய பொறுப்பை இந்த ஆட்சியாளர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்பதையும் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

லாரி வரியைப் பொறுத்த அளவில் பல பேர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆளுநர் கட்சியிலிருந்து பல பேர் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்போது லாரிகளில் பெரும்பாலானவைகள் இன்றியமையாப் பொருள்களை எடுத்துச் செல்வதற்காகவும், உணவுப் பொருள்களை எடுத்துச் செல்வதற்காகவும், பயன்படுத்தப்படுகிற காரணத்தால் அந்த லாரிகளுக்கு வரி ஏற்றுவதன் மூலம், உணவுப் பண்டங்கள், மற்ற இன்றியமையாப் பொருள்கள் விலை தூக்கப்பட்டி விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. லாரியை வைத்திருப்பவர்கள், பஸ் வைத்திருப்பவர்கள் அடைகின்ற லாபத்தின் அளவுக்கு வருமானம் அடைய முடியாத அளவில் பல பேர் இருக்கிறார்கள் என்ற கருத்தும், அதிலே பழக்கப்பட்ட ஒருவரால் தெரிவிக்கப்பட்டது. எனவே, உணவுப் பண்டங்களினுடைய விலை ஏறவும், அத்தியாவசியப் பொருள்களின் விலை ஏறவும் அடிப்படை காரணமாக அமையக்கூடிய வகையில் அமைந்திருக்கிற லாரிக்குப் போட்டிருக்கும் வரியை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது 5,352 பஸ்கள் ஓடுவதாகவும் அதன் மூலமாகச் சர்க்காருக்குக் கிடைத்திருக்கும் வரி 1959-60-ல் நான்கு கோடி ரூபாய் தொகை லட்சம் ஆகும். 1960-61-ல் இந்த வரி மூலம் ஆறு கோடி ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வந்திருக்கிறது. மேலும் மேலும் பஸ் ஓட்டுகளைப் பெருக்குவதற்கான வாய்ப்புகளையும் பெருக்கித் தரவேண்டுமென்ற விண்ணப்பங்கள் வந்து கொண்டிருக்கிற நிலைமையையும் பார்க்கிறோம். எனவே, லாரியினுடைய வரியைக் குறைத்துப் பஸ் தொழிலின் மீது அந்த வரியைப்

12-00
noon.

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

போட்டு, பஸ் முதலாளிகள் மட்டுமே அந்த வரியைக் கொடுக்கும் வகையில், பிரயாணிகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஆண்டிலே நம்முடைய அரசாங்கமானது ஏழு கோடி பதினைந்து லட்சம் ரூபாய்க்கு வரி போட்டுத் தீருகிற நெருக்கடியில் இருக்கிறது. திட்டங்களை நிறைவேற்ற இந்த வரிகளைப் போடவேண்டுமென்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பலர் இதற்கான கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையை, ஆண்டுதோறும் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட நிதிநிலை அறிக்கையின் மதிப்பீட்டின் அளவோடும், கிடைக்கும் வருவாயின் அளவோடும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது, வருமானத்தைப் பெருக்கிக் தரும் அளவுக்கு ஏற்கனவே போடப்பட்ட வரிகளே தந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை உணர்ந்துகொள்ள முடியும். ஆண்டுக்கு ஐந்து கோடி, ஆறு கோடி, ஏழு கோடி அதிகமாகத் தரும் அளவைப் புள்ளிவிவரங்கள் காட்டுகின்றன. அந்த முறையில் இப்போது போடப்பட்டிருக்கும் வரிகள் மூலம் எதிர் பார்க்கும் தொகை ஆறு கோடி சில்லரை ரூபாய் என்றால் இது பத்துக் கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வசக் கூடுமென்று எதிர்பார்த்தே சொல்கிறார்கள்.

இந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது ஏழைகளையும் உழவர்களையும் பாதிக்கக் கூடிய அளவில் இருக்கும் நில வரி, மின்சார வரி, தண்ணீர்த் தீர்வை ஆகியவற்றைக் குறைக்க வழிவகைகள் ஏற்படக் கூடும். எதிர்பார்க்கப்படும் வருமானம் ஆறு கோடி சில்லரை என்பது பத்து, பன்னிரண்டு கோடி அளவுக்கு வளர வாய்ப்பு இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலைதான் கடந்த ஆண்டுகளில் இருந்து வந்திருக்கிறது. ஏழை எளிய பாட்டாளி மக்களான விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் நிலவரியையும், தண்ணீர்த் தீர்வையையும், உழவுத் தொழிலுக்குப் பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்திற்கான வரியையும் எடுத்துவிட முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று இந்த ஆட்சியாளர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மின்சாரம் கொடுப்பதில் 'லோ டென்ஷன், ஹை டென்ஷன்' பற்றிய கருத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'ஹை டென்ஷன்' மூலமாக மின்சாரம் பெறுகிறவர்கள் லாபத் தொழிலை நடத்துகிற காரணத்தால் அதிலே வரி போடுவதால் பாதகம் ஏற்பட முடியாது. சாதாரண, அத்தியாவசியமான பணிகளுக்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு—'லோ டென்ஷனுக்கு' வரியை எடுத்துவிட்டு மற்றவர்களுக்கு போடப்பட்டிருக்கும் வரி மூலம் கிடைக்கும் அத்தகைய வருமானத்தை வைத்துக்கொண்டே இந்தச் செலவினங்களைச் சரிகட்ட வழி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

குதிரைப் பந்தயத்தைப் பொறுத்த வரையில், மது விலக்கப் பட்டதைப்போல் இதுவும் ஒழிக்கப்பட வேண்டிய ஒன்று என்பது பல பேருடைய கருத்து. ஆகவே, அதற்குப் போடப்பட்டிருக்கும் வரியை—ஏற்கனவே பல மெம்பர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

—கட்டினாலும் கூடக் கவலை இல்லை. இந்த வரிகள் நோடியாக ஏழைகளைப் போய்ப் பாதிக்கக் கூடிய வகையில் அமைந்திருப்பன அல்ல.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரை, 25 கோடி ரூபாயைக் கல்விப் பெருக்கத்திற்கான வழிவகைகளைச் செய்வதற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை மனமார வரவேற்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த வகையிலே நாங்கள், திட்டங்களே கூடாது, வளர்ச்சியே கூடாது என்று எண்ணுபவர்கள் அல்ல. வளரத்தான் வேண்டும். இப்போது நமது அரசாங்கத்தின் வருமான நிலையைப் பார்க்கும்போது, மத்திய அரசிடத்திலிருந்து கிடைக்கும் பங்குத் தொகை பதினேழு கோடி இருபத்தோறு லட்சம் என்றும், உதவித் தொகை பதின்மூன்று கோடி ஆறு லட்சம் என்றும், மாநில வரிகள் மூலம் ஐம்பத்தினான்கு கோடி என்பத்தி எட்டு லட்சம் என்றும், வரி இல்லா இனங்கள் மூலம் இருபத்தெட்டு கோடி என்றும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரியில்லா இனத்தின் மூலமாக வருமானத்தைப் பெருக்கவும், மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து பங்குத் தொகையை அதிகமாகப் பெறுவதற்குமான முயற்சிகளிலே இந்த அரசின் கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஸ் தொழிலைத் தேசியமாக்குவதன் மூலமாக அரசாங்கத்தின் வருமானத்தைப் பெருக்க முடியும் என்ற கருத்தினை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லும்போது 'இப்போது எடுத்துக் கொள்ளப் போவதில்லை' என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். 'அரசின் வருமானத்தைப் பெருக்க நீங்கள் என்னென்ன வழிவகைகளை, திட்டங்களைச் சொல்கிறீர்கள்' என்று கேட்கும்போது, நாங்கள் சிலபல வழிவகைகளை எடுத்துச் சொல்கிறோம். நாங்கள் கோடிட்டுத்தான் காட்ட முடியும். கணம் அமைச்சர்கள்தான் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து, நிபுணர்களின் கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு, வசப்ப்புகளும் வசதிகளும் ஏற்படக் கூடுமா என்பது பற்றி புள்ளிவிவரத்தோடு எடுத்துச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்காகப் பணம் சேகரிக்கும் முறையிலும் கூட இப்போது எளிதாகப் பணத்தைப் பெற்றுப் பயன்படுத்துகிற அளவு ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனிக்குக் கிடைக்கிற தொகையிலிருந்து திட்டங்களை நிறைவேற்றப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. இந்த முறையிலும் கூட அந்தந்த வட்டாரத்தில் அதாவது அந்தந்த மாநிலத்தில் ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் கம்பெனிக்குக் கிடைக்கும் தொகையை, அந்தந்த மாகாண வளர்ச்சிக்கே செலவழிக்கப்படும் அளவுக்கு, பெரும் பகுதி ஒதுக்கப்படும் அளவுக்கு மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்திப் பெற இந்த ஆட்சியாளர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன். மேலும் குறிப்பிட்ட அளவுக்கு மேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் கட்டாயம் ஆயுள் இன்ஷூரன்ஸ் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று ஏற்படுத்தும் சட்டத்தைச் சிபாரிசு செய்வதன் மூலமாக வருமானத்தைப் பெருக்கி, அதைத் திட்டங்களுக்கும், மற்றவைகளுக்கும் செலவழிக்கும் முறைகளை மேற்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

கொள்வார்களேயானால் புதிய வரிகள் போடவும், ஏழை எளிய மக்கள் பாதிக்கப்படாதிருக்கும்படியான சூழ்நிலை வளரவும் வழி ஏற்படுமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

முதியோர் வாழ்க்கையைக் காப்பாற்ற, அவர்களுடைய வாழ்க்கைச் செலவை ஈடுகட்ட 60 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு 20 ரூபாய் உதவி நிதியாக அளிக்க முன்வந்த ஆட்சியினுடைய செயலைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த முறையில் 60 வயதுக்கு மேற்பட்ட வறுமையில் வாடும் அத்தனை பேருக்கும் அந்த உதவித் தொகை கிடைக்கவில்லை. தங்களைச் சேர்ந்தவர்களால் புறக்கணிக்கப்பட்ட நிலைமையில் இருப்பவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டுகளும், குறைபாடுகளும் ஆங்காங்கே வந்து கொண்டிருக்கின்றன. வறுமையில் உழலும் 60 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுடைய நெருக்கடி நிலைமைகளை உள்ளபடியே அறிந்து சலுகைகள் முழுவதும் போய்ச் சேரும் அளவுக்கு அத்தனை பேரும் காப்பாற்றப்பட தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசினரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குடிதண்ணீர்ப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரை அது எல்லா இடங்களிலும் இருந்து வருகிறது. குறிப்பாக, சென்னை மாநகரிலும் இந்தப் பிரச்சனை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான திட்டங்களைத் திட்ட அரசியலார் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாக வினாக்களுக்கு விடையளிக்கும்போது அமைச்சரவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'ஆந்திர பகுதியிலிருந்து சென்னை நகரத்திற்கு வேண்டிய தண்ணீரைப் பெறுவதா? அல்லது தமிழக காவிரி ஆற்று நீரைப் பெறுவதா?' என்ற திட்டமே அடிப்படைப் பிரச்சனையில் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் ஆராய்ச்சியில் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆந்திரத்திலிருந்து நீரைக் கொண்டு வரும் முறைகளைப் பேசிப் பெறுவதற்கான கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொல்கிறார்கள். காவிரியாற்றிலிருந்து நீரைக் கொண்டு வரும் திட்டத்தின் மூலம் சென்னை மாநகருக்குத் தண்ணீர் கிடைப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அவ்வளவு தொலைவில் இருந்து கொண்டு வரும்போது பலருக்குப் பயன்பட வழி ஏற்படக்கூடும்.

“நெல்லுக்கு இரைத்த நீர் வாய்க்கால் வழியோடி புல்லுக்கும் ஆங்கே பொசியுமாம்”

என்பதைப் போல் அங்கிருந்து தண்ணீரைக் கொண்டுவரும்போது வழியில் இருக்கக் கூடிய தமிழகப் பகுதிகளான கடலூர், திண்டிவனம், சிதம்பரம் போன்ற பகுதிகளுக்கும் குடிதண்ணீர் வசதி செய்துகொடுக்க வழி இருக்குமா என்பதை நிபுணர்களைக் கொண்டு ஆராய்ந்து, அதற்கு வழிவகைகள் இருக்குமானால் அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கான முயற்சிகளில் ஈடுபட வேண்டுமென்று அரசினரை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரசு இதழ் பதிவு பெறாதவர்களாக இருக்கும் என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு வாழ்க்கைச் செலவை ஈடுகட்டும் வகையில் 150 ரூபாய் வரையில் சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்கு ஐந்து ரூபாய் உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இந்த உயர்வை 300 ரூபாய் வரை சம்பளம்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

வாங்குபவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்ற கருத்து இங்கே எடுத்துக் கூறப்பட்டது. அதிலே கவனம் செலுத்தி அந்த நிலையை நிறைவேற்ற வேண்டும். 'மத்திய அரசின் கீழ் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு அதிக ஊதியம் கிடைக்கிறது, நமக்குக் கிடைக்கவில்லை' என்று அரசு இதழ் பதிவு பெருதவர்களுக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிற அந்தக் குறைபாட்டைத் தீர்க்க, வேறுபாட்டைச் சரிகட்டும் முறையில் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசினரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தம்முடைய நிதி நிலை அறிக்கையிலே பேசுகின்ற பொழுது தமிழக மாநிலம் மற்ற எந்த வகையிலும் தொழில் துறையிலே பின்தங்கிவிடவில்லை என்று எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே பார்க்கிறபொழுது, பம்பாய் மாநிலமும், வங்காள மாநிலமும் தொழில் துறையை பொறுத்தமட்டில் முன்னேறியிருக்கின்றன. அதிக வருமானம் தரக்கூடிய தொழில்கள் அங்கு அமைந்திருக்கின்றன. முன்னேற்றத்திற்கான முயற்சியில் தமிழகம் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. முன்னேற்றவேண்டுமென்ற ஆவல் கொண்டவர்கள் என்பதையும் நான் மறுக்கவில்லை. தங்களுடைய வசதிகளை பெருக்குவதற்கும், அதற்கான திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும், அதிகமான திட்டங்களை கோடிட்டுக் காட்டி பெறவேண்டுமென்று உத்தேசித்து, பெறமுடியாது இருக்கிற அத்தகைய தன்மையை மாற்றி, அதிக வருவாயை மத்திய அரசினரிடமிருந்து பெற்று, அதிக திட்டங்களை இங்கே நிறைவேற்றுவதற்கான வழிவகைகளை செய்யவேண்டுமென்றும் நான் வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்வதற்கு அமைச்சர் அவையிலே வீற்றிருக்கிற அமைச்சர்கள் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுதல் வேண்டும். முக்கியமாக நாம் உணவுப் பிச்சையைப் பற்றியும், விலைவாசி ஏற்றத்தைப் பற்றியும் எடுத்துக் கூறுவதற்கும், அதற்கு தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளுவதற்கும், ஏற்கனவே அரசினரால் தரப்பட்ட உறுதிமொழிகளை நிறைவேற்றுவதற்கும், அதிலே இருக்கிற சங்கடமான நிலைமையை மாற்றுவதற்கும், அதற்கான வழி காண்பதற்கும், நான் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொண்டமாதிரி, அவ்வப்பொழுது அறிந்து நிலைமையைப் பார்த்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்வதற்கும், வற்புறுத்துவதற்கும், அத்தகைய நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்லுவதற்கும், நிபுணர்கள், அரசினர், சர்வகட்சித் தலைவர்கள் கொண்ட குழுவை அமைத்து அதன் மூலம் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்பதை மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பலபேர் எடுத்துத் தெரிவித்துக்கொண்ட கருத்துக்கிணங்கவும், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் பலபேர் எடுத்து தெரிவித்துக்கொண்ட கருத்துக்கிணங்கவும், நில வரியையும், மற்றபடி தண்ணீர் தீர்வையையும், அத்துனைப் பேர்களும் சேர்ந்து கேட்டுக் கொண்டதன் காரணமாக கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மிகப் பெருந்தன்மையோடு, பெரிய மனது வைத்து, அதைக் குறைத்து, ஏற்கனவே போடப் பட்டிருக்கிற அதிக வரியின் மூலம் எதிர்பார்த்திருக்கக்கூடிய

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [7th July 1962]

செல்வை ஈடுகட்டுகிற நிதி வரக்கூடும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதைச் செய்யவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“கடிதோச்சி மெல்ல வெறிக நெடிதாக்கம்
நீங்காமை வேண்டு பவர்”

என்று வள்ளுவர் கூறியுள்ளார். அப்படி வரிபோடுகிறபொழுது கடிதோச்சினாலும் அதனை நிறைவேற்றும்பொழுது ‘மெல்ல எறிக’ என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே, வரிகள் மூலம் மேலும் மேலும் ஏழை, எளிய, பாட்டாளி, தொழிலாளி மக்கள் பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு வருமானத்தின் அளவைப் பெருக்கி, வரியின் மூலம் பெரும் வருமான அளவை நாளுக்கு நாள் குறைப்பதற்கான திட்டங்கள் தீட்டி அமைச்சர் அவர்கள் அவைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

இந்த நாடு வளம் பெறவேண்டும், வளம் பெறக்கூடாது என்று யாரும் நினைக்கவில்லை. இந்த நாட்டின் வளம் பெருக அதிகமான திட்டங்களை தீட்டவும், அவைகளை நிறைவேற்றுவதற்கும், மத்திய அரசினருடன் போராடி அதிகமான உரிமைகளைப் பெறுவதற்கும், அதிகமான நிதிகளைப் பெறுவதற்குமான எல்லா முயற்சிகளிலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினராகிய நாங்கள் எங்களுடைய மனப்பூர்வமான முழு ஒத்துழைப்பையும், நல்ல ஆதரவையும் கொடுக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அரசு மாறக்கூடியது அல்ல. அது என்றென்றும் நிலை பெற்றிருக்கக்கூடியது. ஆனால், ஆட்சி மாறக்கூடும். அரசு என்றென்றும் நிலைபெற்றிருக்கக்கூடிய அத்தகைய தன்மையின் அடிப்படையில் இந்த நாடு பாழ்படவேண்டுமென்றோ, இந்த நாட்டினுடைய நிர்வாகம் உடைந்துவிடவேண்டுமென்றோ, நாட்டினுடைய நிர்வாகம் சீர்கேடடைய வேண்டுமென்றோ நாங்கள் கருதி செய்யவில்லை. ஆட்சியின் நிலைமை அடிக்கடி மாறக்கூடும். ஆனால், அரசு என்றென்றும் நிலைத்திருக்கக்கூடிய ஒன்று. இந்த அரசு நன்றாக இருக்கவேண்டும், நாடு நன்றாக இருக்கவேண்டும், நாடு வளம் பெறவேண்டும், நாட்டின் வருமானம் மிகுந்து நாட்டு மக்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் உயரவும், வேலையில்லாத தண்டாட்டம் போகவும், மானாமர உடைகள் உடுக்க அத்துனை பேர்களுக்கும் வசதிகளும், அத்துனை பேர்களுக்கும் அறிவுரை பெறுவதற்கு கல்வி வசதிகளும் வேண்டும் என்ற கருத்துக்களிலே யாருக்கும் மாறுபட்ட அபிப்பிராயம் கிடையாது. ஆளும் கட்சிக்கும் இல்லை, எதிர்க்கட்சிக்கும் இல்லை. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற குறைபாடுகள் என்பவை எதிர்க்கட்சித் தாப்பினரிடமிருந்து மட்டும் வரவில்லை. மிகக் கடுமையாகவும், காரசாரமாகவும் ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களிடமிருந்து கூட வந்திருக்கின்றன. அத்தனை பேர்களும் சேர்ந்து அந்த வகையிலே கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும், மற்ற அமைச்சர்களிடத்திலும் குறைகளைத் தெரிவித்து, இதற்கு வழிவகை காணவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படித்தான் ஆளும் கட்சியைச்

7th July 1962] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

சேர்ந்தவர்களும் கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த நாங்களும் எங்களுடைய கருத்துக்களை வற்புறுத்தவும், எடுத்துச் சொல்லவும் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் சில கருத்துக்களை கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்களின் மீது நம்பிக்கை வைத்து, அந்தக் கருத்துக்கள் நிறைவேற்றப்படும் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் மக்களிடம் எடுத்துச் சொல்லுகிறோம். அந்தக் கருத்துக்கள் அப்படி எடுத்து வைக்கப்படும் பொழுது, அவை 'ஆகாதவை, பகற் களவு, நடக்காதவை, கானல் நீர், நீர்க்குமிழி' என்பதெல்லாம் சொன்னாலும் கூட, அதிலே நம்பிக்கை இருக்கிறது எங்களுக்கு. நாளாக நாளாக இந்த நாட்டு மக்கள் சிந்தித்துப் பார்ப்பார்களேயானால், சிந்தித்துப் பார்க்கிற வாய்ப்பும், வசதியும் ஏற்படுமேயானால், அப்பொழுது அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளுவர் என்ற நம்பிக்கையின் அடிப்படையில் நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லுகிறோம். அந்த முறையில்தான் இந்த நாட்டினுடைய வருமானம், இந்த நாட்டினுடைய வளம், அதனை பயன்படுத்துகின்ற அறிவும் ஆற்றலும் படைத்தவர்கள் நம்மவர்கள் நல்லவர்களாகவும், வல்லவர்களாகவும் இங்கே இருந்து செய்கின்ற நிலைமை ஏற்பட வேண்டும் என்பதைத்தான் நாங்கள் எடுத்துக் கூறுகிறோம்.

சென்ற கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின்மீது நடந்த விவாதத்திற்கு விடை அளிக்கும்பொழுது, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மிகவும் உருக்கமாக, பலமுறையும் திரும்பத் திரும்ப எங்களைக் கேட்டுக்கொண்டார்கள். 'நீங்கள் இந்தப் பிரிவினையை கைவிட்டு விடுங்கள்' என்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். நானும் அதே அளவுக்கு உருக்கத்தோடும், அதே அளவுக்கு உணர்ச்சியோடும், ஊக்கத்தோடும் தான் 'நீங்களும் உங்கள் அகில இந்திய தொடர்பை தயவு செய்து விட்டு விடுங்கள்' என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, இரண்டு பேர்களும் இப்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிற நிலைமை இருக்கிறது. இதற்கு காலம் தீர்ப்பளிக்கும், நாட்டு மக்கள் தீர்ப்பளிப்பார்கள். ஆளும் கட்சியினர் எப்படி பணியாற்றுகிறார்களோ, அப்படித்தான் எதிர்க்கட்சியினரும் பணியாற்றுகிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை அத்தனைபேரும் முழுக்க அப்படியே ஆதரித்துவிடவும் இல்லை. அத்தனை பேரும் முழுக்க அப்படியே எதிர்த்துவிடவும் இல்லை. இதிலே இருக்கிற குறைபாடுகளை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கெல்லாம் தக்க பரிகாரம் தேடி இதற்கான வழிவகைகளைக் கண்டு,

“வாரி பெருக்கி வளம்படுத்தித் துற்றவை

ஆராய்வான் செய்க வினை”

என்று வள்ளுவர் கூறுவதற்கேற்ப, ஏற்படுகின்ற அல்லல்களை நீக்கி நல்லதொரு நிலைமையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களை விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை இந்த அளவோடு நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன்.

[7th July 1962]

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த விவாதத்தில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உட்பட 130 அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். அது நமக்கு மிகுந்த திருப்தியை அளிக்கக்கூடியது. மொத்தத்திலே விவாதமும் சுமுகமான முறையிலே நடைபெற்றது என்றும் நாம் மகிழ்ச்சி அடையலாம். முதலாவதாக எதிரிலே வீற்றிருக்கின்ற அங்கத்தினர்கள் தேர்தலிலே நின்று வெற்றி பெற்று வந்தவர்கள். எங்கள் பக்கத்திலே இருக்கின்ற அங்கத்தினர்களும், அவர்கள் கட்சியின் சார்பாக அதிகமாக வோட்டுகள் பெற்று, மக்கள் ஆதரவைப் பெருவாரியாகப் பெற்று வந்தவர்கள். அது மட்டுமல்ல. இரண்டாவதாக, தேர்தல் நடந்தும் ரொம்ப நாட்கள் ஆகவில்லை. மூன்றாவதாக, இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தில் 7 கோடியே 15 லட்சம் ரூபாய் வரையிலே வரிகள் விதிக்கப்போவதாகவும் தெரிவித்திருக்கிறேன். இந்த நிலையிலே விவாதம் ரொம்ப சுமுகமாக நடந்தது, நமக்கு எல்லாம் திருப்தியை அளிக்க கூடியது. ஆனால் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம் வருத்தப்பட்டார்கள். தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் பற்றியும், எங்கள் பக்கத்திலே இருக்கிற அங்கத்தினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதெல்லாம் சகஜம். அவரவர்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்கிறார்கள். எங்கள் ஆட்சியைப் பற்றியே எங்கள் பக்கத்திலே ஒரு உறுப்பினர் முறை தவறிக்கூட பேசினார். எதிர்க்கட்சியிலே உள்ள அங்கத்தினர் அதை ஒருவர் திருப்பித் திருப்பி மேற்கோளாகக் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப்பற்றி யெல்லாம் நாம் யாரும் கவலைபடுவதற்கில்லை. எங்கள் கட்சி பெரிய கட்சி. எங்கள் கட்சி ஜனநாயக முறையிலே நடைபெறுகின்ற கட்சி. எல்லா விதங்களும் அதிலே இருக்கும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் உள்பட, எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் இன்னொன்றைப் பற்றி திருப்பித் திருப்பி குறிப்பிட்டார்கள். “புதிதாக வரிகள் போட்டு இருக்கிறீர்களே, இந்த வரிகளை உங்கள் கட்சியில் உள்ளவர்களே சிலர் ஆட்சேபிக்கின்றார்களே, அவர்கள் இணங்க வில்லையே” என்று திருப்பித் திருப்பிக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் சொல்கிறேன், “நான் இணங்குகிறேன்? எனக்கு முடியுமென்றால், இந்த வரிகள் விதிக்காமலேயே இந்த பட்ஜெட்டை சமர்ப்பிப்பதிலே எனக்குள்ள மகிழ்ச்சி எனக்குள்ள பெருமை, எவ்வளவு இருக்கும்? அவ்வளவு தெரியாதா எனக்கு?” வரிகள் போடாமலேயே ஒரு நல்ல வரவு செலவுத் திட்டத்தை, இந்தத் திட்டங்களை யெல்லாம் வைத்து 116 கோடி ரூபாய்க்கு செலவு செய்யக்கூடிய ஒரு திட்டத்தை வைத்திருக்கலாம் என்று சிலர் சொன்னார்கள். வரியே போடாமல் திட்டங்களை நிறைவேற்றலாம் என்று கூட இன்னும் சில அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அம்மாதிரி வாயளவில் சும்மா சொல்லிவிடலாம்.

கனம் திரு. கு. காமராஜ்: வள்ளுவர்கூடச் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: ஆனால் வள்ளுவரைப் பொறுத்த மட்டில் இரண்டு புலவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். சுதந்திரா கட்சித் தலைவர்களுக்கும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

களுக்கும் தேர்தலிலே ஒற்றுமை இருந்தது. ஆனால் வள்ளுவர் கூறியதை எடுத்துச் சொன்னதில் அவர்களுக்குள் இப்போது கொஞ்சம் வித்தியாசம் இருக்கிறது. சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வரியே போடக்கூடாது என்று வள்ளுவர் கூறியதாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர், நாவலர் அவர்கள், வரி போடலாம் என்று வள்ளுவர் கூறியதாக குறிப்பிட்டு, எப்படிப் போடவேண்டும், அதை மெதுவாகப் போட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதைத்தான் நானும் அனுசரிக்கிறேன். அம்மாதிரி வரி போடுவதில், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும், எனக்கும் கொஞ்சம்கூட வித்தியாசம் இல்லை. வள்ளுவர் வாக்கை அப்படியே நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறோம். (சிரிப்பு.)

திரு. சா. கணேசன் : “ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பர்சனல் எக்ஸ்பிளேஷன்”. கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வரியே போடக்கூடாது என்று வள்ளுவர் சொல்கிறார் என்று நான் சொல்லவில்லை. நான் சொல்லியதெல்லாம், “வரிவரவு பெருக்க முடியாவிட்டாலும், சுருக்கமாக இருந்தாலும், விரையம் பெருகாது இருந்தால் போதும்” என்று சொல்கிறார் என்றுதான் சொன்னேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எங்கள் கட்சியை சேர்ந்த சில அங்கத்தினர்கள் வரியைப் பற்றி கூறிய கருத்துக்களைப் பொறுத்த மட்டில், அவர்கள் வரி போடாமலேயே திட்டங்களை நடத்தக் கூடாது என்றுதான் தெரிவித்தார்கள். அதில் ஒன்றும் தவறுதல் இல்லை. அது குறித்து நான் வருந்தவில்லை—நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை—எங்கள் கட்சியின் கோட்பாட்டுக்கு ஒன்றும் அது விரோதமாக இல்லை. நாங்கள் கூட அப்படித்தான் யோசித்தோம். வரியே போடாமல் ஜனங்களுக்கு இன்னும் எவ்வளவோ செய்யவேண்டியதெல்லாம் இருக்கிறதே, அவைகள் எல்லாவற்றையுமே செய்ய முடியாதா என்றுதான் நாங்களும் யோசித்தோம். கனம் சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னது என்ன? “வரியே போடாமல், நில வரி இல்லாமல், நிலவரியை அதிகப்படுத்தாமல் ஆட்சி செய்ய முடியாது” என்று கேட்டார்கள். அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. வரி எப்படி போடுகிறோம்? தாங்கக் கூடாதவர்கள் மீது வரியைச் சுமத்துகிறோமா? வரிக் கொள்கையிலேயே அதுதான் முக்கியமானது என்று சுதந்திரக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். வரி என்றால் ‘காப்பது’ என்று விளக்கம் சொன்னார்கள். காப்பது மட்டும் போதாது—வளர்ப்பும் வேண்டும். பண்டைக் காலத்தில் இருந்த மாதிரியா நாம் இப்போது இருக்கிறோம்? இந்த மாநிலம் ஒரே மாநிலமாக இருந்தபோது—ஆந்திரம், கன்னடம், மலையாளம் எல்லாம் சேர்ந்து இருந்தபோது—16 கோடி ரூபாய், அது 1938-39-ம் ஆண்டிலே அப்படியேவா இருக்கிறோம்? அப்படியே இருந்தால் போதுமென்று சொல்ல முடியுமா? வரி போடுவது காப்பதற்கு மட்டுமல்லாமல், வளர்ப்புக்கும் வேண்டும் என்று கனம் சுதந்திரக் கட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால் ஒன்று, கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வரி போடாமல் நடத்த, மத்திய அரசாங்க வரியெல்லாம் நம்மிடம் இருந்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு நடத்தலாமே

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[7th July 1962]

என்று சொல்லுகிறார்கள். அதுதான் அவர்கள் கட்சிக் கொள்கை—அதைத் தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுகிறார்கள். ‘நாட்டைத் துண்டாக்கி விடவேண்டும்—தனி அரசு நடத்த வேண்டும்’ என்று சொல்லுகிறார்கள். அப்படியானால் எவ்வளவு வரி வரும்? எவ்வளவு திட்டத்தை நடத்திவிட முடியும்? இன்றைக்கு இப்படித் திட்டத்தை நிறைவேற்றி வருகிறோமே, இதுபோல் ஒருகாலும் நடவாது. எதிர்க்கட்சி உப தலைவர் அவர்கள், வரவு—செலவுத் திட்டத்தில் கூறியதெல்லாம் கீறல் கிராமலிப்போன் ரிக்கார்டு என்று சொன்னார். நான் சொல்லுவது கீறல் அல்ல. சொன்னதைச் சொல்லுமாம் கிரிப்பிங்ஜை—அது தான் திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லும். அதைச் சொல்லுகிறவர்கள் வேறு—நான் அல்ல. ஆனால் இந்த விஷயத்திலே, “நாட்டைத் துண்டு போடவேண்டும், அப்போது எல்லா வரியும் வந்து விடும்” என்று சொல்லுவது, முற்றிலும் நிலைமையைப் புரிந்துகொள்ளாதவர்கள், படிக்காதவர்கள்—கோபித்துக்கொள்ளக்கூடாது—நாவலராக இருக்கலாம்—இது வேறு விஷயம், இதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும்—இவ்வாறு சொல்லுவது தெரிந்துக்கொள்ளாதவர்கள் சொல்லும் விஷயமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இதில் கீறல் ரிக்கார்டாக இருக்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். திருப்பித் திருப்பி, நாடு துண்டு போடப்படவேண்டும் என்று சொல்லுவதை விட்டு விடவேண்டுமென்பது மட்டுமில்லை. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், நாட்டிலே மக்கள் நலன் அடைவதற்கு, அவர்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் உயரவதற்கு, நாங்கள் ஒத்துழைக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள்—நான் அதைப் பெரிதும் பாராட்டுகிறேன். எப்படி ஒத்துழைக்க முடியும்? வார்த்தை அளவில் ஒத்துழைப்பதில் பயன் இல்லை. நாட்டைத் துண்டு போடவேண்டும் என்ற பேச்சை விட்டுவிட்டால்தான் பிரயோசனம்—அப்போதுதான் ஒத்துழைக்க முடியும் இல்லாவிட்டால் ஒத்துழைக்கிறோம் என்று சொல்லுவதில் பலன் இல்லாமல் போய்விடும். ஒருகாலும் நாடு துண்டுபடப் போவதில்லை. எதையோ நினைத்துக்கொண்டு கனம் எதிர்க்கட்சிக் காரியதரிசி திரு. மதியழகன் அவர்கள் ‘மகுடி வாசிக்கிறார்கள்’ என்று சொன்னார்கள். யார் வாசிக்கிறார்கள்? அதுவும் எரிமலை என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் செய்கிறதா எரிமலை? 50 பக்கங்களில் பார்த்திருப்பார்கள் கனம் அங்கத்தினர்கள். என்னென்ன செய்திருக்கிறோம், எப்படி மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் வளம் பெற்று வருகிறது என்பதையெல்லாம் கனம் அங்கத்தினர்கள் பார்த்திருப்பார்கள். இதை வைத்துக்கொண்டு தான் ‘மகுடி’ என்றார்கள். ஆனால், அவர்கள் தான் ‘எரிமலை’. நாட்டை துண்டு போடுகிறேன் என்று சொல்லுகிறார்கள். நாட்டை துண்டு போடுவது என்று சொன்னால் அடிமைப்படுத்துவது என்பது தான் அதன் அர்த்தம். ‘நாட்டை அடிமைப் படுத்துகிறேன்’ என்று சொல்விவிட்டு ‘நான் அதைப் பேசுகிறேன், இதைப் பேசுகிறேன்’ என்று எவ்வளவு அடுக்கு மொழியிலே பேசினாலும் என்ன பயன்? அந்த மகுடி பயன் இல்லை. நான் மகுடி வாசிக்கலாம். நான் மகுடி வாசிப்பதில் தப்பில்லை. நான் நிற்பது எரிமலை இல்லை. அவர்கள்தான் எரிமலையில் ஏறியிருப்பதிலிருந்து கொஞ்சம்

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

இறங்கிவிடவேண்டும். இல்லையானால் உண்மையில் அவர்கள் மக்களுக்கு எந்த ஒரு நலனையும் செய்ய முடியாது என்பதைத் தான் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு 116 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். அது மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்தும் வருகிறது. இந்த நமது திட்டத்திற்கு நடப்பு ஆண்டுக்கு மாத்திரம் 57.27 கோடி வருகிறது. மேலும் நமக்கு 31.04 கோடி ரூபாய் மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து வருகிறது. ஆகையால் தான் இவ்வளவு பெரிய திட்டம் போட முடிகிறது. சென்ற ஆண்டு 50.14 கோடி ரூபாய் திட்டத்தில், நமக்கு 25 கோடி ரூபாய் வந்தது, அதனால் அந்த அளவு பெரிய திட்டத்தைப் போட்டோம். அது இல்லாமல் ஆண்டுதோறும் வருவாய் 20 கோடி ரூபாய் வருகிறது. மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து கிராண்ட்டாக் 20 கோடி வருகிறது. கடன், கிராண்ட் எல்லாம் சேர்த்து, இதை யெல்லாம் வைத்துத் தான் திட்டம் போடுகிறோம். திட்டத்தைப் போட்டால் மட்டும் போதாது. பணம் இருந்தால் மட்டும் போதாது. இன்னும் மற்ற வசதிகளெல்லாம் வேண்டும். மூன்று ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலும் நிறைவேற்றியிருக்கும் திட்டங்களைக் கவனித்துப் பார்த்தால், நாடு துண்டு போடப்பட்டிருந்தால் இவ்வளவு திட்டங்கள் வந்திருக்க முடியாது என்று தெரியும். இன்னும் எவ்வளவோ ஆபத்து இருக்கிறது. அதுதான் முக்கியமானது. எங்களைப் போன்றவர்கள் இதை நன்கு உணருகின்றோம். நீங்களும் இதை உணரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். சுதந்திரம் பெற அரும்பாடு பட்ட எங்களுக்குத் தான் இந்த நாட்டின் அருமை தெரியும். நாடு துண்டாக்கப்பட்டால் எத்தகைய ஒரு ஆபத்து நாட்டிற்கு வரும், மக்கள் எவ்வாறு அவதிப்படுவார்கள்—கஷ்டப்படுவார்கள்—என்று நாங்கள் உணருகின்றோம். நீங்களும் உணரவேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் எதிர்க்கட்சி உபதலைவர் அவர்கள் ஏதோ வழக்கம் போல், புள்ளி விவரங்களை வாரி இறைத்து விட்டேன் என்று சொன்னார்கள். புள்ளி விவரங்கள் இல்லாமல் என்ன செய்வது? இதைக் கொஞ்சம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். புள்ளிவிவரம் கொடுக்கவில்லை யென்றால் ஒன்றுமே கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். புள்ளி விவரம் கொடுத்திருக்கிறோம். சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோமா, இல்லையா என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டாமா? எத்தகைய அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறோமென்று தெரிந்து கொள்ள வேண்டாமா? இதற்கெல்லாம் புள்ளி விவரம் இல்லாமல் என்ன செய்வது? புள்ளி விவரத்தில் தவறு இருந்தால் தவறு என்று சொல்லலாம். அதை விட்டு விட்டு வெறும் புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்து விட்டோம் என்று திரும்பத் திரும்ப சொல்லுகிறார்கள். திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லுவது நாங்கள் இல்லை. இது கிறல் ரிக்கார்டு இல்லை. சென்ற ஆண்டில் சொன்னோம். இந்த ஆண்டில் என்னென்ன திட்டங்கள் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம், எந்த வகையில் மேலும் மக்கள் வாழ்க்கைத்தரம் எப்படி உயர்ந்திருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்லுகிறோம். வாழ்க்கைத்தரம் உயருவது

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th July 1962]

என்றால் என்ன? முன்பு உயர் நிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கும் ஏழைப் பிள்ளைகளுக்கு, ஜாதி வித்தியாசமின்றி, சம்பளம் இல்லாமல் இலவசமாகப் படிப்புச் சொல்லிக்கொடுக்கும் திட்டத்தை மேற்கொண்டோம்—இந்த ஆட்சி மேற்கொண்டது. அப்பொழுது ஆண்டுதோறும் 1,200 ரூபாய்க்குக் கீழே வருமானம் வருகிறவர்கள் ஏழைகள் என்று வைத்துக் கொண்டோம். அப்போது அவர்களுக்குக் கொடுத்தோம். அது போதாது 1,500 ரூபாய் வரையில் வருகிறவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், இல்லாவிட்டால் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் 1,500 ரூபாய் வரையில் வருமானம் வரக் கூடியவர்களுக்கு சம்பளம் இல்லாமல் இலவசப் படிப்பு என்று சொன்னோம். இப்போது கனம் அங்கத்தினர்கள்—எதிர்க்கட்சியில் இருக்கிறவர்களும் சரி, எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கிறவர்களும் சரி—இதை 2,000 ரூபாயாக உயர்த்தவேண்டும் என்கிறார்கள். இன்னும் சிலர் 2,400 ரூபாயாக உயர்த்தவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இதனுடைய அர்த்தமென்ன? இன்றைய தினம் தொழிலாளர்கள் மாதம் ஒன்றுக்கு 175 ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார்கள். 200 ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். அதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது? இப்போது வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்துக்கொண்டு போகிறது. முன்பு 100 ரூபாய், 125 ரூபாயாக இருந்தது, இப்போது 150 ரூபாய், 200 ரூபாய் அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. அதைப் பற்றி நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்—கவலைப்படவில்லை. எவ்வளவுக்கெவ்வளவு உயர்த்த முடியுமோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு அப்போதைக்கப்போது உயர்ந்ததிக்கொண்டு தான் போகிறோம். ஆனால் வாழ்க்கைத்தரம் உயர்ந்துக்கொண்டிருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைத்தான் இது எடுத்துக் காட்டுகிறது. வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பரிசீலனை செய்து அங்கீகரிக்கக் கூடும்போது—விவசாயத் துறையிலும் சரி, தொழில் துறையிலும் சரி, கல்வித் துறையிலும் சரி, வைத்தியத் துறையிலும் சரி, எல்லாவற்றிலும் எந்த வகையிலே நாம் முன்னேற்றம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறோம், சென்ற ஆண்டிலே ஏதாவது முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறோமா இல்லையா என்று பார்க்கவேண்டும். முன்னேற்றம் இல்லை என்று சொன்னால், அதற்கு மேல் யோசனை செய்யவேண்டும். சில பேர் ஒன்றுமே இல்லை என்று கூடச் சொன்னார்கள். அது இருண்ட கண்கள்—அவைகளுக்குத் தெரியாது. முன்னேற்றம் இருப்பதைப் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். அவ்வாறு நாம் பார்க்கும்போது இருக்கும் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். தொழில் துறையில் மாதிராம் நாஷனல் கவுன்ஸில் ஆஃப் அப்டைட் இக்கனாமிக் ரிஸர்ச் என்ற ஸ்தாபனத்தைச் சேர்ந்த டாக்டர் லோகநாதன் அவர்களுடைய கருத்துக்களை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இக்கனாமிக் சர்வே ரிப்போர்ட்டிலே, ‘சென்னையிலே, தொழில் துறையிலே வேலை கிடைத்து வேலை செய்கிறவர்கள் 11.7 சதவீதம், அகில இந்திய சராசரி 9.8 சதவீதம் தான்’ என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். Industrial output- ஐப் பார்த்தாலும் மொத்தத்தில் “The share of large scale industries is more than half

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

or 55 per cent in Madras, while the figure for All-India is 48 per cent”
நாம் முன்னேற்றம் அடைந்துகொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இது போதும் என்று நான் சொல்லவில்லை. இன்னும் வேண்டும். கனரகத் தொழில்கள், இன்னும் மற்ற தொழில்கள் அமைப்பதிலே கவனம் செலுத்துகிறோம். பெரிய தொழில்கள் அமைப்பதில் கவனம் செலுத்தாமல் இல்லை. “ஒன்றுமே நடக்கவில்லை, அப்படியே இருக்கிறது” என்று சொல்லுவது தவறு. ஒரு வியாதியஸ்தனுக்குக்கூட, அவன் ஒன்றுமில்லை என்று டாக்டர் கொடுக்கக்கூடிய மருந்தைச் சாப்பிடாமல் சாக்கடையில் ஊற்றினால், எப்பேர்ப்பட்ட டாக்டர் எவ்வளவு விலை உயர்ந்த மருந்தைக் கொடுத்தாலும் பயன் இருக்காது. மக்கள் எப்படி வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ளவேண்டும்.

இதெல்லாம் மேலும் செய்யவேண்டுமென்றால், வருவாய்க்கு என்ன வழி என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும். இந்தச் சமயத்தில் ஒரு விஷயத்தில் நான் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாகச் சொல்லும்பொழுது, இந்த மன்றத்திலும் சரி, வெளியிலும் சரி, நாங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற வரிப் பிரேரணைகளுக்குப் பொதுவாக ஆதரவு இருக்கிறது என்பதைக் காண நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்—திருப்தி அடைகிறேன். மக்கள் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறார்கள்—பெரிய வர்களும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். முக்கியமான பத்திரிகைகள்கூட—ஏதோ ஒரு சில பத்திரிகைகளைத் தவிர—வரி இனங்களை நன்றாக ஆதரித்து வரவேற்றிருக்கின்றன. இப்போதிருக்கிற நிலைமையில் எப்படி ஆட்சி நடந்து கொண்டு வருகிறது, வரி எத்தகைய தன்மை உடையது, உண்மையிலேயே ஏழைகள் தாங்கக் கூடிய அளவில் இருக்கின்றதா, அல்லது பாதிக்கப்படக் கூடிய அளவில் இருக்கிறதா என்பதையெல்லாம் உணர்ந்து இதை வரவேற்று இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் நான் என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. மதியழகன் அவர்கள் ரொம்பவும் உருக்கமாகப் பேசினார்கள். 1947-ம் ஆண்டு, ஆகஸ்டு மாதம், 14-ம் தேதி இரவு பன்னிரண்டு மணிக்கு எவ்வாறு அன்னிய ஆட்சி நீங்கி சுதந்திரம் வந்தது என்ற காட்சியையெல்லாம் சொன்னார்கள். அதைக் கேட்கக் கேட்க எனக்கு ருசிகரமாக இருந்தது. ஆனால் அதை முற்றிலும் அவர்கள் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். நாம் சுதந்திரம் அடைந்த சரித்திரத்தை—சுதந்திரத்திற்காகப் போராடியது, அதற்காகத் தியாகம் செய்தது—இவற்றையெல்லாம் அவர்கள் நன்றாகத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். புலியைப் பார்த்துப் பூனை குடு போட்டுக்கொள்வதில் பயன் இல்லை. பர்தோலி வரிகோடா இயக்கம் பற்றிச் சொன்னார்கள். பர்தோலி என்றால் என்ன? அங்கு இயக்கம் எதற்காக நடந்தது? எப்படி நடந்தது? அதே மாதிரி பிரஞ்சு நாட்டுப் புரட்சி பற்றிச் சொன்னார்கள். எதையும் அரைகுறையாகப் படிக்காமல் முற்றிலும் படிக்கவேண்டும். பிரஞ்சு நாட்டில் எப்படிப் புரட்சி வந்தது? சரித்திரம் முற்றிலும் நமக்குத் தெரியவேண்டும். உலக சரித்திரம் வேண்டும். நம் நாட்டுச் சரித்திரமும் வேண்டும். முக்கியமாக,

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th July 1962]

நம்முடைய நாடு சுதந்திரம் அடைந்தது பற்றிய சரித்திரம் நமக்கு வேண்டும். இப்பொழுது அரசாங்கம்கூட ஒரு திட்டத்தை மேற்கொண்டிருக்கிறது. தமிழர்களுடைய வரலாறு சம்பந்தமானது அத் திட்டம். பழைய வரலாறு முக்கியமானது தான்—அதைவிட முக்கியமானது தற்கால வரலாறு. நாம் சுதந்திரம் அடைந்தது, சுதந்திரப் போராட்டத்தை நடத்தி வெற்றி பெற்றது பற்றி வரலாறு வரவேண்டும். இதைப்பற்றியெல்லாம் ஒரு வெளியீடு தொகுத்து வெளியிடுவது என்று அரசாங்கம் இப்பொழுது முடிவு செய்திருக்கிறது. ஆக, பர்தோலி இயக்கம், பிரஞ்சு ரெவல்யூஷன் என்றெல்லாம் சொல்கிறவர்கள் நம்முடைய நாட்டில் சுதந்திரப் போராட்டம் எப்படி நடந்தது, எந்த அடிப்படையிலே இன்று நாம் வீற்றிருக்கிறோம், எவ்வாறு அபிவிருத்தி அடைந்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதையெல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்துக்கொள்ள வேண்டும்.

சாதாரணமாக, வரி என்றாலே எல்லோருக்கும் கஷ்டம் தான். போடுகிறவர்களுக்கும் கஷ்டம்—கொடுக்கிறவர்களுக்கும் கஷ்டம் எவ்வளவு பணக்காரர்களாக இருந்தாலும், எவ்வளவு சொத்துள்ளவர்களாக இருந்தாலும், வரி கொடுக்கிறது என்றால் கஷ்டம் தான். அவர்கள் சார்பாகத்தான் நாமெல்லோரும் பேசுகிறோம். ஆனால், நாம் பேசுவது என்ன? 'ஏழை எளிய மனிதன்' என்று பேசுகிறோம்—வா்ணிக்கிறோம். "The most exploited person is the common man"—என்று நான் அடிக்கடி சொல்வதுண்டு. **Common man** என்று சொல்லப்படுகிற—சாதாரண ஏழை எளியவர் என்று வர்ணிக்கப்படுகிறவர்களைப்போல் சுரண்டப்படுகிறவர்கள் வேறு யாரும் இருக்கமாட்டார்கள். எதற்கெடுத்தாலும் ஏழை எளியவர்கள் சார்பில் தான் வாதாடப்படுகிறது.

நிலவரியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நம்முடைய இராஜ்யத்தில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு நிலம் இருக்கிறது? எத்தனை பேர்களுக்குப் பட்டா இருக்கிறது? நம் இராஜ்யத்தின் ஜனத்தொகை மூன்று கோடி. இந்த மூன்று கோடி ஜனத்தொகையில் பட்டா நிலமாக எத்தனை பேர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள்? ஒரு ஏக்கர் பட்டா வைத்திருப்பவர்கள் முதற்கொண்டு எல்லோரையும் சேர்த்துப் பார்த்தாலும்கூட 6,388,000 சில்லரை பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். இனம்ஸ், டேகன்-ஓவர் எஸ்டேட்களில் 1,399 கிராமங்கள் இன்னும் ஸர்வே ஆகவில்லை. அறுபத்திமூன்று லட்சத்து 88 ஆயிரம் சில்லரை தான் பட்டா நிலம் வைத்திருப்பவர்கள். (குறுக்கீடு) ஆனால், நான் சொல்லவந்தது என்னவென்றால், சுதந்திரா கட்சியைத் தவிர, இங்கே வீற்றிருக்கிற எல்லோரும் சோஷலிஸக் கொள்கையை ஒப்புக்கொள்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதிலே யாருக்கும் ஆட்சேபணை இருக்காது. நிலம் உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள்—இல்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லோருக்கும் தான் நமது ஆட்சி. எல்லோருக்கும் வோட்டுகூட கொடுத்திருக்கிறோம். எல்லோருக்கும் நன்மை செய்ய வேண்டாமா? நிலம் இருக்கிறவர்களுக்குக் கஷ்டம் இருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் உணராமல் இல்லை. விவசாயிகளுக்கு நாம் எவ்வளவோ செய்துகொண்டு வருகிறோம். எத்தனையோ சலுகைகள் தருகின்றோம். Full Finance Scheme பற்றியும்

7th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சொல்கிறார்கள். கடனும் கொடுக்கிறோம். ஆனால் கடன் வாங்குவதில்லை என்று சொன்னார்கள். நிலம் இல்லாதவர்களுக்குக் கூட கடன் கொடுக்கிறோம். கூட்டுறவு சங்கங்கள் நிலமில்லாதவர்களுக்குக் கடன் கொடுத்து, அதனால் அவற்றுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுமாலை, அதற்குக்கூட நாம் உத்தரவாதம் செய்கிறோம். ஏழை விவசாயிகள் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்று எத்தனையோ வசதிகள் செய்திருக்கிறோம். எத்தனையோ சலுகைகள் கொடுத்திருக்கிறோம். ஏழை விவசாயி முன்னேற்றம் அடைவதன் மூலம் நாடு முன்னேற்றம் அடையவேண்டும், மக்கள் அனைவரும் முன்னேற்றம் அடையவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அல்லவோ, நாம் பல திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகின்றோம்—பல வசதிகளைப் பெருக்கிக்கொண்டு வருகின்றோம்.

கனம் எதிர்க்கட்சி உப தலைவர் அவர்கள், 'கணக்கில் முன்னால் தெரிவித்ததுபோல் இல்லை' என்று சொன்னார்கள். 'விவசாய உற்பத்திப் பெருக்கு ஏழு, எட்டு லட்சம் டன் என்று முன்னால் சொன்னார்கள், இப்பொழுது ஒன்பது லட்சம் டன் என்று சொல்கிறார்கள்', என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். கணக்கில் தவறு செய்யவில்லை. அப்போது தோராயமாக (அப்ராக்சிமேட்) சொல்லப்பட்டது. பின்னால் ஒன்பது லட்சம் டன் வந்துவிட்டது. இன்னும் அதிகம் வந்திருக்கும், ரசாயன உரம் போதிய அளவு கிடைத்திருந்தால். இப்போது ரசாயன உரம் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். மேலும் திட்டம் வகுத்திருக்கிறோம். 'முன்பு 360 விதைப் பண்ணைகள் ஏற்படுத்தப்போவதாகச் சொன்னார்கள். இப்போது 210 விதை பண்ணைகள் தான் என்று இருக்கிறதே' என்று குறை சொல்லப்பட்டது. முன்னூற்றறுபது விதைப் பண்ணை ஆரம்பிக்கப்படவேண்டும் என்பது தான் முதலில் திட்டம். ஆனால், அகில இந்திய அளவிலே உள்ள பிளானிங் கமிஷனும் அதே திட்டத்தைப் போட்டார்கள். இதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய ஒரு கமிட்டியை நாங்கள் நியமித்தோம். நிபுணர்கள் அடங்கிய அந்தக் கமிட்டியார் தமிழ்நாட்டைச் சுற்றிப் பார்த்து, "இப்பொழுது நம்முடைய தேவைக்கு 210 விதைப் பண்ணைகள் வைத்தால் போதும்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதன்படி தான் இப்போது 210 விதைப் பண்ணைகள் அமைப்பது என்பதை நம் இலட்சியமாக வைத்திருக்கிறோம்.

மற்றொரு குறைபாட்டை கனம் அங்கத்தினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களும், இந்தப் பக்கத்திலுள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலரும், அந்தப் பக்கத்திலுள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் சிலரும் சொன்னார்கள். ஏதோ நாங்கள் செலவை அதிகப்படுத்திக் காட்டுவதாகவும், வருவாயை குறைத்துக் காட்டுவதாகவும் சொன்னார்கள். குறைத்துக் காட்டுவதற்கு அப்படி என்ன அக்கறை? வரி போடுவதற்காக பொய்க் கணக்கா சொல்ல வேண்டும்? தவறுதல் கணக்கு ஒன்றுமில்லை. அப்படிக் காட்ட வேண்டிய நிமித்தம் ஒன்றுமில்லை. நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புவது--சென்ற ஆண்டு, பற்றாக்குறை (deficit) 6 கோடி 96 லட்சம் ரூபாய் இருக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், உண்மையில் 8 கோடி 50 லட்சம் ரூபாய் வந்தது. ஆகவே, 6 கோடி 96 லட்சம் ரூபாய் என்று எதிர்பார்த்த பற்றாக்குறை 8 கோடி 50 லட்சம்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[7th July 1962]

ரூபாயாக அதிகப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே குறைபாடு ஒன்றும் இல்லை. கல்வித் துறையை எடுத்துக்கொள்வோம். முன்பு 23 கோடி ரூபாய் வேண்டும் என்று நினைத்தோம். ஆனால் இப்பொழுது 25 கோடி ரூபாய் ஆகிறது. இப்படி ஒவ்வொரு துறையிலும் செலவு அதிகப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. விற்பனை வரியிலிருந்து வருமானம் எவ்வளவு வரும் என்று எதிர்பார்த்துத் திட்டம் போடுகிறோம். அதற்கு மேலும் வருமானம் வரலாம். செலவினங்களும் எவ்வளவோ குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், வேண்டுமென்றே செலவினங்களை அதிகரித்துக்காட்டி, வருவாயைக் குறைத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள் என்றும், வரி போடாமலே வருவாயை அதிகரித்து, சரிசட்டிவிட்டால், திட்டங்களை நிறைவேற்றிவிடலாம் என்றும் சொல்வது சரியல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

விற்பனை வரியை ஏமாற்றுகிறார்கள் என்று இரண்டு பக்கங்களிலிருந்தும் கனம் அங்கத்தினர்கள் பலர் சொன்னார்கள். அது பற்றி சமீபத்தில்கூட கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள், இது சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் எல்லோருடனும் கலந்து பேசினார்கள். விற்பனை வரியை இன்னும் கண்டிப்பாக வசூலிக்கலாம் என்றும், ஆனால் அதே சமயத்தில், வரி கட்டுகின்றவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கக்கூடாது என்றும் சொல்லப்பட்டது. இது பற்றி அவ்வப்போது கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் வருகிறோம். ஆகவே, 'வரியை ஏமாற்றுகிறார்கள்' என்று எடுத்துச் சொல்லி, அதனால், 'வரியே வேண்டாம்' என்று சொல்லுவது ஒப்புக் கொள்ளக் கூடியது அல்ல. நாம் அனேக நல்ல திட்டங்களைப் போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு மேலும் நல்ல பல திட்டங்கள், மக்கள் எதிர்பார்த்து வரவேற்கும் திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட திட்டங்களை யெல்லாம் நிறைவேற்ற முடியாத நிலைதான் இப்போது இருக்கிறது.

மற்றொன்று. நான் சற்று முன்பு சொன்னேன். மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து எவ்வளவு, என்னென்ன வகையில் வர முடியுமோ அது நமக்கு வருகிறது. அதைக் குறைத்துக்கொள்ளவில்லை. திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டபோது, இவ்வளவு பெரிய திட்டங்கள் வேண்டுமா என்று பரிசீலனை செய்யப்பட்டது. அகில இந்தியாவில் விகிதாசாரப்படி எவ்வளவு திட்டம் வேண்டும், நமக்கு எவ்வளவு உரியது என்று பார்த்தோம். அந்த அளவுக்கு இது நிர்ணயிக்கப்பட்டது. அதுமாதிரி மத்திய அரசாங்கம் மற்ற இராஜ்யங்களுக்கு என்ன கொடுக்கின்றார்கள் என்றும் பார்த்தோம். மற்றொன்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அரசாங்கம் அப்படியே எல்லாவற்றையும் இங்கே செலவிடுவது என்றால் முடியுமா? மத்திய அரசாங்கம் நம்முடைய மாநிலத்திற்கும் மற்ற மாநிலங்களுக்கும்தான் செலவு செய்கிறது. எத்தனையோ மற்ற இடங்களில், defence போன்ற இனங்களிலும், மத்திய அரசாங்கம் செலவு செய்கிறது. மத்தியப் பிராந்தியம் என்று வேறு ஒரு பிராந்தியமும் இல்லை. நம் மாநிலத்திற்கு மத்திய ஆட்சியும் வேண்டியிருக்கிறது. நமது ஆட்சியும் வேண்டியிருக்கிறது. மத்திய அரசு செலவு செய்வதும் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு உரியது தான். தொழில் துறையில் அவர்கள் நேரடியாகப் பல திட்டங்களை எடுத்து நிறைவேற்றிக்கொண்டு

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வருகிறார்கள் என்றால், அதையும் நாம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது, 'வரியைப் பற்றி தேர்தலுக்கு முன்னால் சொல்லாமல் இருந்துவிட்டு, தேர்தலுக்குப் பிறகு சொல்கிறார்களே' என்று சொன்னார்கள். அதைப் போல், இன்னும் சில கனம் அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். தேர்தலுக்காக அப்படி இருக்கவில்லை. அப்படி நாங்கள் பயப்படவில்லை. பயப்படுவதற்கு என்ன இருக்கிறது? வரி போடுவதற்கும் பயப்படுவதில்லை. போடாமலிருப்பதற்கும் பயப்படுவதில்லை. இதற்கெல்லாமா நாங்கள் பயப்படுகிறோம்? ஆனால், அவர்கள், 'தேர்தலுக்கு முன்னால் வரி போடுவதைப் பற்றி சொல்லவில்லையே' என்று சொன்னார்கள். வரி போடுவதைப் பற்றி தேர்தலுக்கு முன்னால் எப்படிச் சொல்ல முடியும்? தேர்தல் முடிந்த பிறகு, புதிதாக மக்களால் தேர்தெடுக்கப்படுகிறவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்து, அவர்கள் வரி போடுவதுதான் முறை என்ற கருத்தில் நாங்கள் அப்போது 'deficit' ஆக விட்டுவிட்டோம். ஆனால், முன்பே நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம், மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திற்கு 35 முதல் 45 கோடி ரூபாய் வரைக்கும் துண்டு விழு கிறது என்று. (கனம் திரு. கு. காமராஜ்: அவர்களே அதைச் சொல்கிறார்கள்.) அவர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆனால், இப்போது திரும்பி வந்து, குற்றஞ்சாட்டுவது என்றால் என்ன அர்த்தம்? தேர்தலுக்கு முன்னால் எதிர்க் கட்சியிலுள்ளவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள், 'வரி போட்டு விடுவார்கள்' என்று. அதற்கு நாங்கள், 'வரி போடுவோம், வரி போட்டால் என்ன தப்பு?' என்று சொன்னோம். எனக்கு ஒன்றும் நான் முகம் இல்லை—ஒரே முகம் தான் இருக்கிறது. ஆனால், கனம் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு மும்முகம் இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தாரிடம் சொல்வது ஒரு முகம்—முன்பு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினிடம் உறவு இருந்தது அவர்களுக்கு. இப்போது எப்படியிருக்கிறதோ தெரியாது. சுதந்திரா கட்சியுடன்கூட அவர்களுக்கு உறவு இருந்தது எனக்குத் தெரியும். 'எங்கே?' என்று அவர்கள் கேட்கலாம். ஆனால், நான் சொல்கிறேன்—நெல்லூரில் சுதந்திரா கட்சி அபேட்சகர் ஒருவர் கம்யூனிஸ்டுக் கட்சிக் கொடியைப் போட்டுக்கொண்டு போனார்.

அது இருக்கட்டும். இந்த, 'மும்முகம்' 'நான்முகம்', 'ஷண்முகம்' எல்லாம் எனக்கு இல்லை. (பலத்த சிரிப்பு.) சட்டசபையில் ஒன்று சொல்வது, கட்சிக் கூட்டத்தில் ஒன்று சொல்வது என்பதில்லை. எங்கள் கட்சியிலே நாங்கள் என்ன சொன்னோம் என்று யாராவது அங்கத்தினர் வந்து சொல்லலாம். கேட்டுக் கொள்ளுங்கள். இதையேதான் அங்கும் சொல்லுவோம். பொதுக் கூட்டத்திலும் அதையேதான் சொல்லுவோம். எல்லாம் ஒரே முகம்தான். பல முகங்கள் இல்லை. இருக்கிற நிலைமையை, நாட்டின் நிலைமையை, நாட்டின் தேவையை, அந்தத் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டியதன் நிமித்தம் நாம் என்ன செய்யவேண்டுமென்பதைப் பற்றித்தான் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறோம்.

சிலபேர் 'எதற்காக இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தைப் போடுகிறீர்கள்?' என்று கேட்டார்கள். இப்போது யாரும் அப்படிச்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[7th July 1962]

கேட்கவில்லை. கனம் சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கூட முன்பெல்லாம் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்வார்கள். இப்போது இங்கே இருக்கிற அக்கட்சித் தலைவர் 'எதற்காக இவ்வளவு பெரிய திட்டத்தைப் போட்டார்கள்?' என்று ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அதற்கு என்னுடைய திருப்தியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்தத் திட்டத்தை அப்படியே நிறைவேற்ற வேண்டுமென்றால் பணம் வேண்டும்; மேலும் திட்டத்தைப் போடவேண்டுமென்றால் மேலும் அதற்குத் தக்க வருவாய் இல்லாமல் எப்படிப் போட முடியும்? எப்படியாவது, திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டும். மக்கள் இதை எதிர்பார்க்கிறார்கள். 'அனுவசிய செலவைக் குறைத்துக் கொள்ளலாம்; எத்தனையோ அனுவசியமான செலவுகள் இருக்கின்றன' என்று சும்மா சொல்லிவிட்டுப் போய்விடலாம். அனுவசியமான செலவு எங்கே ஆகிறது? இதை கவனித்துக் கொள்வதற்காகத்தான் பல கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. எஸ்டி மேட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது, பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் பார்த்துச் சொல்லவேண்டும். கனம் கரிவேங்கடம் அவர்களும் இன்னும் சில அங்கத்தினர்களும், எங்கள் பக்கத்தில் ஓர் அங்கத்தினரும் ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் உள்ள ஒன்றைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். ஏதோ 'எகமாக இருபத்தி மூன்று கோடி தொண்ணூற்று ஏழு லட்சம் ரூபாய் தண்டமாகச் செலவழிக்கப்பட்டுவிட்டது; ஆடிட் ரிப்போர்ட்டிலேயே குறிப்பிட்டிருக்கிறது' என்று சொன்னார்கள். ஆடிட் ரிப்போர்ட் வந்தது. இருக்கக் கூடிய 'டிஸ்க்ரெபன்சி' களை எடுத்துக் காண்பிக்க வேண்டியது ஆடிட்-ஜெனரல் கடமை; அது அவர்கள் பொறுப்பு. அதையே கனம் அங்கத்தினர்கள் கவனித்துப் பார்க்கவேண்டும். 31—8—1961 வரையில், ஆடிட் அப்ஜக்ட்ஷன் 31,847 இனங்களில் எழுதப்பட்டிருக்கின்றன. இவற்றின் மொத்தத் தொகை இருபத்தி மூன்று கோடி தொண்ணூற்று ஏழு லட்சம் ரூபாய். இதிலேயுள்ள 'இர்ரெகுலாரிடிசை' க் குறிப்பிடுகையில், 'சாங்ஷன் இல்லை, இன்னின்னவற்றுக்கு இன்ன அதாரிடி, அதிகாரம் வேண்டும்' என்று இப்படி அந்த ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு சொல்வது அவர்கள் கடமை. கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களேதான் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டித் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியில், இந்த ஆடிட் ரிப்போர்ட் பரிசீலனைக்கு வருகிறபோது இந்தக் கமிட்டியினருக்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லுவார்கள். முன்பு இக்கமிட்டியில் இருந்தவர்களுக்குத் தெரியும். இது ஆண்டுதோறும் நடப்பதுதான். அதேகமாக டெக்னிகல் அப்ஜக்ட்ஷனை இருப்பதெல்லாம் தான் ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கும். பிறகு 'சாங்ஷன் வந்து விட்டது, அங்கீகாரம் கிடைத்து விட்டது, ஆதரிசேஷன் அனுப்பியாகி விட்டது' என்று அந்த 'இர்ரெகுலாரிடிஸ்' எல்லாம் சரிசெய்யப்பட்டு விடுகிறது. அவ்வளவுதானே தவிர, ஏதோ தண்டமாகச் செலவு செய்யப்பட்டு விட்ட மாதிரி நினைக்கக்கூடாது. இப்பொழுது ஒரு திருஷ்டாந்தம் சொல்லவேண்டுமானால், 16 கோடி ரூபாய் "non-submission of detailed contingent bills for receipts" என்று இருந்தால், உடனே '16 கோடி ரூபாய் போய்விட்டது'

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

என்று பேசிவிடக் கூடாது. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியைப் பற்றியெல்லாம் நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டு பேசவேண்டும். ஒன்றையுமே தெரிந்து கொள்ளாமல், 'ஏதோ பணம் போய் விட்டது, நாங்கள் கண்டு பிடித்து விட்டோம்' என்று சொன்னால் என்ன அர்த்தம்? பணம் எல்லாம் போய்விட்டது என்றால் எங்கே போய்விட்டது? பத்திரிகைகளில் கொட்டை எழுத்துக்களில் வேண்டுமானால் 'பணம் போய்விட்டது' என்று போடலாம். இது எத்தனை நாளைக்கு இருக்கும்? கொஞ்ச நாளைக்குத்தான் இருக்கும். உண்மை தானே பின்னால் வெளிப்படும். மொத்தத்தில் நம்முடைய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில்—இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையில்—பெரிய தவறு ஒன்றும் இல்லை. நான் தெரிந்து சொல்கிறேன். ஆடிட் அப்ஜகஷன் பற்றியெல்லாம் வேறு எங்கோ இருந்து வரும் செய்தியைப் பார்த்துவிட்டு இங்கும் சொல்வதில் பயன் இல்லை. அப்படி ஒன்றும் தவறுதலாகப் பணம் விரயமாகிறது என்று நம் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்த வரையிலும், சொல்வதற்கு இடமில்லை யென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது வரிகளை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். நில வரியைப் பற்றி நான் முன்பே கூறினேன். சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். நிலமுள்ளவர்கள் இருக்கிறார்கள், நிலமில்லாதவர்களும் இருக்கிறார்கள். நிலத்தை எல்லோரும் பங்கிட்டுக் கொள்ள முடியாது. குறைந்த நிலமுள்ளவர்கள், நிலம் இல்லாமல் குத்தகைக்குப் பயிர் செய்கிறவர்கள் ஆகிய எல்லோருக்கும் பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கிறோம். அதனால் ஏற்படுகிற நஷ்டத்தையும்கூட அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறது. இனி எல்லோருமே சிறிய நிலக்காரர்கள்தான். ஒருவர் இவ்வளவுதான் நிலம் வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று 'சீலிங்' கொண்டு வந்து விட்டோம். நிலவுடமை உச்ச வரம்பு 30 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது என்று செய்திருக்கிறோம். அந்த நிலம் கூட இல்லாதவர்கள் நிலைமையையும் நாம் கவனிக்க வேண்டும்.

இப்போது நில வரியைப் பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 1938-39-ஆம் ஆண்டிலே நம்முடைய மாகாணமானது, ஆந்திரா, கேரளா, செளத் கானரா ஆகிய எல்லாம் சேர்ந்த ஒரே மாகாணமாக இருந்தபோது நமது அரசாங்கத்தின் மொத்த வருமானம் பதினாறு கோடியே பதின்மூன்று லட்சம். அதிலே நிலவரியிலிருந்து, 'இர்ரிக்கேஷன் செஸ்' உட்பட எவ்வளவு கிடைத்தது தெரியுமா? ஏழு கோடி ரூபாய்தான் கிடைத்தது. நான் திரும்பவும் சொல்கிறேன். மொத்த வருமானம் பதினாறு கோடியே பதின்மூன்று லட்சத்தில் நிலவரியிலிருந்து ஏழு கோடி ரூபாய்தான் 1938-39-ல் கிடைத்தது. இது மொத்த வருமானத்தில் 43.75 சதவிகிதமாகும். 1952-53-ஆம் ஆண்டிலும் ஒரே ராஜ்யமாகத்தான் இருந்தது. அப்போது, 1938-39-ல் இருந்ததைவிட மொத்த வருமானம் ஏறிற்று. அதாவது 1952-53-ல் நம் ராஜ்ய மொத்த வருமானம் அறுபத்து மூன்று கோடியே ஐம்பத்து மூன்று லட்சம்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[7th July 1962]

இதில் நிலவரி மூலம் கிடைத்தது பத்து கோடியே தொண்ணூறுயிரம் ரூபாய்தான். இது மொத்த வருமானத்தில் 15.9 சதவிகிதத்தான். 1938-39-ஆம் ஆண்டு மொத்த வருமானத்தில் நிலவரி 43.75 சத விகிதம் ஆக இருந்தது. 1952-53-ஆம் வருஷம் அது 15.9 சத விகிதம் ஆகத்தான் இருந்தது. காரணம் 1938-39-ஆம் வருஷத்தை விட 1952-53-ஆம் வருஷ மொத்த வருமானம் அதிகரித்ததே தவிர, அதற்கேற்றபடி நிலவரி அதிகரிக்கவில்லை. அதனால்தான் மொத்த வருமானத்தில் 1938-39-ல் 43.75 சதவிகிதமாக இருந்த நிலவரி 1952-53-ம் ஆண்டில் மொத்த வருமானத்தில் 15.9 சதவிகிதமாகத்தான் இருந்தது. இப்போது உள்ள நிலைமை என்ன தெரியுமா? இப்போது மொத்த வருமானம் 106 கோடி ரூபாய் என்றே வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இந்த 106 கோடி ரூபாயில் பஞ்சாயத்துக்குக் கொடுப்பது, நிலவரி, சர்சார்ஜ், நீர்ப்பாசன வரி எல்லாவற்றையும் சேர்த்து ஒன்பது கோடியே இருபத்தாறு லட்சந்தான் ஆகிறது. 106 கோடியில் ஒன்பது கோடியே இருபத்தாறு லட்சம் என்பது $6\frac{1}{2}$ சத விகிதம் தான் 'ஒர்ட் அவுட்' ஆகிறது. முதலில் 45 சதவிகிதமாக இருந்து, பின்பு 15 சதவிகிதமாகி, இப்போது இந்த அளவில் இருக்கிறது. ஏதோ நிலவரியை ஏற்றிக் கொண்டே இருக்கிறோம் என்று எங்கள் பக்க அங்கத்தினர்கள் கூட ரொம்ப மிரளுகின்றார்கள். ஊரிலே, கிராமத்திலே நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் ஏதாவது சொல்லுவார்கள் என்று பயப்படுகிறார்கள். இது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். இதுவா சோஷலிசம்? மற்றத் துறைகளில் எல்லாம் வரி உயர்ந்திருக்கிறது. அதனால் பொது வருமானம் உயர்ந்திருக்கிறது. நிலவரியை மாத்திரம் உயர்த்தக் கூடாது என்று சொல்வது நியாயமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். செலவு எவ்வளவு அதிகமாகிறது? அதுவும் நாம் இப்போது கொஞ்சம்தானே உயர்த்துகிறோம். தஞ்சை ஜில்லாவிலே சில இடங்களில் நீர்ப்பாசனம் உள்ள 'வெட் லாண்ட்'-ல் நீர்ப்பாசனத்திற்கு $3\frac{1}{2}$ ரூபாய் இருக்கிறது. பெரியாற்றுப் பாசனத்தில் 5 ரூபாய் இருக்கிறது. திருநெல்வேலியில் கொஞ்சம் அதிகமாக இருக்கிறது. அங்கு சிங்கின் கிராப்புக்கு 16 ரூபாயும், டபிள் கிராப்புக்கு 24 ரூபாயும் இருக்கிறது. சி. எம். பி. ஏரியாவில், பட்டுக்கோட்டை போன்ற இடங்களில் 10 ரூபாய்தான் நீர்ப்பாசன வரி. லோயர் பவானி, அம்மாவதி, கிருஷ்ணகிரி ரிசர்வாயர் போன்ற புதிய பகுதிகளில் எல்லாம் 15, 20 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. சட்டம் போட்டிருக்கிறோம். மற்றவர்கள் எல்லாம் இப்படிக்கூடக் கட்டியும், காவேரி மேட்டூர் பாசனத்தைச் சேர்த்தவர்கள் 'உள்ளது உள்ளபடியே இருக்கட்டும், உயர்த்தக் கூடாது' என்று சொன்னால் இது 'வெஸ்டெட் இண்டாஸ்ட்' இல்லையா? இப்போது $3\frac{1}{2}$ ரூபாய்தானே எக்கருக்குக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது நியாயமா? இப்போது வரியை எப்படிப் போட இருக்கிறோம் என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். 'வெட் அஸெஸ்மெண்ட்'-ல் நீர்ப்பாசன வரியாக இருந்தால் மொத்தத்தில் 60 சதவிகிதம் ஏற்றுவது; ட்ரை லாண்ட்-க்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதாக இருந்து, தண்ணீர் வரி இருந்தால் நூற்றுக்கு நூறுக இரட்டிப்பாக்கப்படுகிறது. 'ட்ரை லாண்ட்'-ல் 'அஸெஸ்மெண்ட்' குறைவு. உண்மையிலேயே சில பேர்

7th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கவலைப்படுகிறார்கள். திருநெல்வேலியில் 16 ரூபாய், 24 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. சி.எம்.பி. ஏரியாவில் 10 ரூபாய் என்று இருக்கிறது. புஞ்சையில் நீர்ப்பாசனத்திற்குப் பத்து ரூபாய். அது இரட்டிப்பாக்கப்படும் என்றால், 20 ரூபாயாகிவிடுமே! இப்போது இருப்பதை விட ஜாஸ்தியாகிவிடுமே என்று கவலைப்படுகிறார்கள். 'சிங்கிள் கிராப்' புக்கு 16 ரூபாய் என்று இருந்தால், ரூ. 32 என்று ஆகுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது. 60 சதவிகிதம் என்று சொன்னாலும், அது ரூ. 20, ரூ. 21-க்கு மேல் போகாது. அதுமாதிரி 'டபிள் கிராப்' புக்கு ரூ. 24 ஆக இருந்தால் 60 சதவிகிதம் போட்டால் அது ரூ. 36 ஆகும். அதிகம் ஆகுமோ என்ற கவலை இருக்கிறது. அதை அரசாங்கம் உணராமல் இல்லை. அரசாங்கம் யோசிப்பதெல்லாம், இம்மாதிரி வரி 60 சதவிகிதம் உயர்த்துவதாக இருந்தாலும், 'சிங்கிள் கிராப்' பாக இருந்தால் 20 ரூபாய்க்கு மேல் போடுவதில்லை. அதற்கு மேலே போகாது. அப்படி ஒரு 'சிலிங்' வைக்கலாம் என்று உத்தேசம். 'டபிள் கிராப்' பாக இருந்தால், 30 ரூபாய்க்கு மேல் போடுவதில்லை என்று அதோடு ஒரு சிலிங் வைத்துவிடலாம், ஏற்கனவே 24, 25 ரூபாய் இருப்பது, இதனால் மேலும் சராசரி ஏக்கருக்கு ஒரு ஐந்து ரூபாய் ஜாஸ்தியாகலாம், நீர்ப்பாசனம் உள்ள இடத்தில். அதே மாதிரி சி.எம்.பி. ஏரியாவில் 10 ரூபாய் என்று தண்ணீர் வரி இருக்கிறது. அதை 15 ரூபாய்க்கு மேலே போடுவதில்லை. 10 ரூபாய் என்பது 20 ரூபாயாக இரட்டித்து விடாது. 5 ரூபாய் மேலே போகலாம். 15 ரூபாய்க்கு மேலே போடுவதில்லை என்று ஒரு சிலிங் போடுவதாக உத்தேசம். ஆகவே, இதிலே நில வரி ஏதோ அதிகமாக இருக்கிறது, தாங்க முடியாத சுமையாகப் போய்விடும் என்று நினைப்பது தவறு.

முன்பு இருந்த நெல் விலை எப்படி, இப்போது எப்படி இருக்கிறது என்று பார்க்கவேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மூக்கையத் தேவர் அவர்கள், 'விவசாயிகள் கடனில் மூழ்கி விட்டார்கள், ஜாஸ்தி கடனாகி விட்டது, நிவாரண சட்டம் வேண்டும்' என்று சொன்னார்கள். இப்பொழுது கடன் நிலைமை அப்படியா இருக்கின்றது? ஊதாரித்தனமாகச் செலவு செய்தவர்களுக்குத் தான் கடன் வரும். நியாயமாகச் செலவு செய்தால், எப்படிக்கடன் வரும்? நெல் விலை இப்போது எவ்வளவு இருக்கிறது? விவசாயச் செலவு அதிகமாகி இருக்கிறது. அதை எவ்வளவு தூரம் கட்டுப்படுத்த முடியுமோ, அவ்வளவு தூரம் கட்டுப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். மொத்தத்திலே விவசாயிகள் அவ்வளவு கடன் படவேண்டிய அவசியம் இல்லை. வேண்டுமென்றே கடன் பட்டார்கள் என்றால் அது வேறு விஷயம். 1937-ல் இருந்த நிலைமை இப்போது இல்லை. இன்று விவசாயிகள் நிலைமை உயர்ந்து இருக்கிறது. அதைப் பற்றி நான் பொறுமைப்படவில்லை; அதைப் பற்றிக் குறை கூறவில்லை.

திரு. கே. மூக்கையா தேவர் : சர்க்கார் மூலமாக கொடுக்கின்ற கடன்கள் மக்களுக்குப் போய்ச் சேரும்போது, கால் பங்கு கூட போய்ச் சேருவதில்லை. இடையிலே அதேசமாக பல ரூபத்திலே மாறி விடுகிற காரணத்தால், கடன் வாங்குவதை இனாமாக

[திரு. கே. முக்கையா தேவர்] [7th July 1962]

எண்ணுகிற நிலைமையில் பல கஷ்டத்திற்கு உள்ளாகிறார்கள். கடன் பெருகி வட்டி பெருகி கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. அதனால்தான் கடன் பெருகுகின்றது என்று சொன்னேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள் என்று நான் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. கடன் கொடுப்பது என்பது ஒரு முக்கியமான வசதி. அதைக் கொடுப்பதில் நிர்வாகத்திலே ஏதாவது தவறுதல்கள் இருந்தால், அவ்வப்போது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு அவ்விஷயம் வரும்போதெல்லாம், வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டு வருகின்றோம். ஆனால் இன்னொரு அங்கத்தினர்கட்கு—கனம் சுதந்திரா கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கடன் கொடுத்தால் திரும்ப வாங்க வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கடன் வாங்கினால் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியதுதான். சில சமயங்களில் இன்ஸ்டால்மெண்டுகளாகத் திருப்பிக் கொடுப்பதற்கு அனுமதிக்கிறோம். சில சமயங்களில் தள்ளிப்போடுகிறோம். ஆனால், திருப்பிக்கொடுக்க வேண்டியதுதான். கடன் கொடுப்பது முக்கியமான வசதி. குறைந்த வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கிறோம். ஆகவே, இதை ஒரு குறைபாடாகச் சொல்வது சரியில்லை. மொத்தத்திலே விவசாயிகளும் கவனிக்கவேண்டும். அவர்களிடம் வோட்டு வாங்கிக் கொண்டு வந்த அங்கத்தினர்களுக்கு அச்சம் இருக்கிறது. ஆனால், விவசாயிகளுக்கு நான் நேரடியாகச் சொல்கிறேன். விவசாயிகள் இதைப் பாராட்டுவார்கள். இது ஒன்றும் தாங்கக்கூடாத சமை இல்லை. இந்த அரசாங்கத்திற்கு, விவசாயிகளிடம் இருக்கிற அக்கறைபோல வேறு யாருக்கும் இருக்கமுடியாது என்று உறுதியாகச் சொல்லக்கூடும். விவசாயிகள் இன்னும் நல்ல நிலையை அடையவேண்டும் என்றுதான் நாங்கள் வரி போடுகிறோம். பல நல்ல திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும்; அதற்கு வருவாய் காண வேண்டும் என்ற நேக்கத்துடன் தான் வரி போடுகிறோம்; நானு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கான வரி போடுகிறோம். விவசாயிகளின் மீது எங்களுக்கு இருக்கிற அக்கறை, வேறு யாருக்கும் இல்லை என்று கண்டிப்பாகச் சொல்லமுடியும். மற்றவர்கள் வாய்ப் பேச்சாகச் சொல்லலாம்; ஆனால் காரியத்தில் நாங்கள் பார்க்கிறோம். சிலர் விவசாயிகள் தலைமீது கல்லைப் போடக் கூடிய வகையில் நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள் என்பதையும் பார்க்கிறோம். இந்த மன்றத்திலே உள்ளவர்களைவிட, அங்குள்ள விவசாயிகள் இதை நன்கு உணர்வார்கள்.

மற்றொன்று, மோட்டார் வரி. மோட்டார் வரியைப் பற்றிப் பேசும்போது, எதிர்கட்சி தலைவர் அவர்கள் உள்பட, 'மோட்டார் வரி போடக்கூடாது' என்று சொல்லவில்லை; அவர்கள் அப்படிச் சொல்லமாட்டார்கள். ஆனால் அவர்கள் உடனே 'பிரயாணி மேலே வரிச்சுமை வந்துவிடும்' என்று சொன்னார்கள். அப்படி அவர்கள் சொல்வது, பிரயாணி கட்டணத்தை உயர்த்த நினைக்காதவர்களைக் கூட உயர்த்துவதற்குத் தூண்டுவதாக இருக்கிறது என்பதை வருத்தத்துடன், தாழ்மையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மோட்டார் வரி உயர்ந்தால், உடனே பிரயாணி கட்டணம்

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

எதற்காக உயரவேண்டும்? அவர்கள் இம்மாதிரி சொன்னது பஸ் நடத்துபவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொடுக்கிற மாதிரி, தூண்டுகிற மாதிரி இருக்கிறது. பிரயாணி கட்டணத்தை ஏன் உயர்த்த வேண்டும்? “மோட்டார் ஓட்டுகிறவர்களுக்கு வரி போட்டால் அதை அவர்கள் தாங்குவார்களா? என்று கேட்பது ஒன்று. இதையெல்லாம் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான், தாங்கக்கூடும் என்ற நம்பிக்கையில்தான் அரசாங்கம் வரி போட்டிருக்கிறது. நல்லெண்ணத்தோடு நாங்கள் வரி போடுகிறோமே தவிர, கெடுதலான எண்ணமில்லை. ஆனால், இது சம்பந்தமாக மசோதா வருகிறது, இந்த மன்றத்திலே. அந்த மசோதா வருகிற போது குறிப்பாக ஏதாவது திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்றால், அதை நாம் யோசனை பண்ணலாம். பிடிவாதம் ஒன்றுமில்லை. குறிப்பிடப்பட்ட வகையில் திருத்தம் இருந்தால் அதுபற்றி யோசிக்கலாம்.

அதேபோல்தான், லாரிகள் மீது வரி போடப்பட்டிருப்பது பற்றி எவ்வளவு தூரம் தாங்கும் என்று யோசித்துப்போட்டிருக்கிறோம். தமழடைய ரோடுகளைப்போல நல்ல ரோடுகள் அகில இந்தியாவிலேயே எங்கும் இல்லை. நல்ல ரோடுகள் போட்டிருக்கிறோம், லாரி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்களுக்கும், பஸ் ஓட்டுகிறவர்களுக்கும் வசதி அளிக்கிறது, நமது ரோடுகள். நம் ரோடுகள் மாதிரி நல்ல ரோடுகள் பஸ் மாநிலங்களிலே இல்லை. அதற்காக நாம் ஏராளமாகச் செலவு செய்திருக்கிறோம். அதோடு, அடிக்கடி விபத்துக்கள் ஏற்படுவதைப் பார்க்கிறோம். லாரிகளை கண் முடித்தனமாக ஓட்டிக்கொண்டு செல்வதால் விபத்துக்கள் ஏற்படுவதைப் பார்க்கிறோம். இதை எவ்வளவு தூரம் கட்டுப்படுத்தினாலும் முடியவில்லை. விபத்துக்களும் உயர்கின்றன. அப்படி இருக்கும்போது லாரிகள்மீது தாங்கக்கூடிய வகையில்தான் வரி போடுகிறோம். இது பற்றி மசோதாவும் இந்த மன்றத்தில் வரப்போகிறது. அப்போது இதைப்பற்றி மேலும் யோசிக்கலாம். இப்படித்தான் இருக்கவேண்டுமென்ற கண்டிப்பு இல்லை. லாரியின் மீது வரி போடுவதால் சாமான்களின் விலை ஏறிவிடும் என்று ஏன் சொல்ல வேண்டும்? எதற்காக அப்படி நினைக்கவேண்டும்? எதற்காகச் சொல்லவேண்டும்? எந்த விதத்தில் இந்த வரியைப் போடக்கூடாது? எந்த வரியைப் போட்டாலும், விலை ஏறிவிடும், ஏழைகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று எதற்காகச் சொல்லவேண்டும்? வரி யினால் விலை ஏறக்கூடியது ஒன்று, விலையை ஏற்ற முடியாது ஒன்று என்று இருக்கிறது. நான் ஒன்று பேசக்கூடச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பஸ் கட்டணம் ஏறுவதாகவே வைத்துக் கொள்ளலாம். பஸ்ஸில் போகிறவர்கள் எத்தனை பேர்? போகாதவர்கள் எத்தனை பேர்? மறுபடியும் நான் கேட்கிறேன். வேலை இல்லாதவர்களா பஸ்ஸில் போகிறார்கள்? 50 மைல், 100 மைல் என்று பஸ்ஸில் ஏழை எளியவர்களா போகிறார்கள்? ஏதோ உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள், மாத சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள்—அவர்களும் கூட 5, 6 மைல், அதாவது இங்கிருந்து மைலாப்பூர் வரை போகலாம். ஒன்றும் இல்லாமல் பட்டினி கிடக்கிற மக்கள் பஸ்ஸில் எதற்காகப் போகிறார்கள்? பஸ்ஸில் காலணா கட்டணம் ஏறிவிட்டால், அதைப்பற்றி

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th July 1962]

பிரமாதமாகச் சொல்கிறார்கள். நாம் குறிப்பிட்ட கோணத்திலே இருந்து அதை யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். பஸ்ஸில் போகிறவர்கள் எத்தனை பேர்கள்? போவதற்கு சக்தி இல்லாதவர்களா போகிறார்கள்? பஸ்ஸில் போவதற்கு சக்தி இல்லாதவர்கள் எத்தனை பேர்கள் இருக்கிறார்கள் இந்த நாட்டிலே?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இப்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பேசியது நான் பிரயாணிகள் கட்டணத்தை உயர்த்துவதற்கு அனுமதி மாற்றி இருக்கிறது என்பதை சமர்ப்பித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து என்ன? பிரயாண கட்டணத்தை உயர்த்தலாம் என்பதா? உயர்த்தக் கூடாது என்பதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அனுபவமுள்ள கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இன்னும் இரண்டு நிமிஷங்கள் பொறுத்திருந்தால், இந்தச் கேள்விக்கே இடம் இருந்திருக்காது.

கனம் திரு. கு. காமராஜ்: பொறுக்கமுடியவில்லை. (சிரிப்பு.)

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: நான் ஒரு பேச்சுக்குச் சொன்னேன். அப்படி பிரயாணிகள் கட்டணம் காலண ஏறிவிட்டது என்று சொன்னால், அதற்காக ஒரு பெரிய கிளர்ச்சியா என்றுதான் சொன்னேன். அதை இந்த வரி ஏறுகிறபோது, சட்டத்திலே எவ்வளவு பிரயாணிகளின் கட்டணம் விதிக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ, அச்சட்டத்தை தொடுவதில்லை; அதை உயர்த்தப்போவதே இல்லை. இந்தச் சட்டத்தில் கையே வைக்காமல், அதில் பிரயாணிகள் கட்டணம் எவ்வளவு இருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதோ அதை அப்படியே வைத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் அதற்குமேல் ஒன்றும் செய்யப்போவதில்லை. ஆகவே, இதனால் உடனே ஏழைகள் பேரிலே, மக்கள் பேரிலே பழியைப்போட்டு அவர்கள் மீது வரி கட்டத் தவிக்கும் என்று சொல்வது இருக்கிறதே அது சரியல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அதே மாதிரி லாரிகள் மீது விதித்து இருக்கக்கூடிய வரியும் யோசித்துப் பார்த்துத்தான் போட்டிருக்கிறோம். அது பற்றிய மசோதாவும் இந்த சட்ட மன்றத்திலே வர இருக்கிறது. அதைப்பற்றி நாங்கள் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, கணக்குப் போட்டுப் பார்த்துத்தான் பிறகு வரி போட்டிருக்கிறோம். அது பற்றி தகவல் எங்களுக்கு இல்லாமல் இல்லை. அதைப்பற்றி சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கூட இவ்வளவு அக்கறைப்படவில்லை. கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசுகிறார்கள். 'யாரோ ஒரு பெரிய முதலாளி பேசியிருக்கிறார், யாரோ ஒருவர் எழுதியிருக்கிறார் பத்திரிகையிலே' என்று பேசுகிறார்கள். மற்றபடி பொதுவாக பல்காரர்கள், இதிலே அனுபவம் உள்ளவர்கள் இதுவரையில் தாங்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுவோம் என்பதாகத் தெரிவிக்கவில்லை. யாரோ ஒருவர் சொல்கிறார் என்பதை திருப்பித் திருப்பிக் கனம் அங்கத்தினர் சிலர் எடுத்துக் கூறினார்கள். லாரி மீது வரி ஏறினால் சாமான்கள் விலை அதிகமாகிவிடுமென்று சொன்னார்கள். அப்படி விலை அதிகமாகவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இப்போதே அவர்கள் விலையை ஏற்றலாம், வரியை உயர்த்தாமல் இருக்கும்

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

போதே விலையை ஏற்றலாம். வரி போட்டதினால்தான் விலை உயருகிறது என்பது வரியை ஆட்சேபிப்பதற்காகச் சொல்வது. ஏழை மக்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சாமான்கள் விலை உயரும் என்று சொல்வது சரியல்ல என்றுதான் நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று மின்சாரம். மின்சாரத்தின் கட்டணத்தைப் பற்றி ஒரு தவறுதலான கருத்தை கனம் அங்கத்தினர்களில் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு யூனிட்டிக்கு கட்டணம் 29 நயா பைசா. வீட்டுக்கு உபயோகப்படுத்துகிற மின்சாரத்திற்கு இந்தக் கட்டணம். அதை 10 சதவிகிதம் உயர்த்துவதாக உத்தேசம். விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கிற மின்சாரத்திற்குக்கூட ஒரு யூனிட்டிக்கு 29 நயா பைசா அல்லது 25 நயா பைசா என்று நினைத்துச் சில பேர்கள் சொன்னார்கள். அது அப்படியில்லை. விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படுத்துகிற மின்சாரத்திற்கு இப்போது என்ன ரேட்டு தமிழ்நாட்டிலே என்றால் ஒரு யூனிட்டிக்கு 7 நயா பைசா தான். மத்திய அரசாங்கம், திட்டக்குழு எல்லாம் மற்ற மாநிலங்களில் இருக்கிற நிலைமையை எல்லாம் பரிசீலனை செய்து யூனிட்டி ஒன்றுக்கு 9 நயா பைசா போடலாம் என்றும், இதற்கு மேல் வேண்டாமென்று மற்ற மாநிலங்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் 9 இருக்கிறது, 10 இருக்கிறது, 12 இருக்கிறது, 15 இருக்கிறது; 15-க்கு மேல்கூட இருப்பதாக நான் சமீபத்தில் கேள்விப்பட்டேன். நமக்கு ஒரு யூனிட்டிக்கு அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற 9 நயா பைசாகூட இல்லை. 9-க்கு கீழே 7 என்று இருக்கிறது. மேலும், இதை யார் உபயோகிக்கிறார்களா? ஒரு ஏக்கர் இரண்டு ஏக்கர் உள்ளவர்கள் உபயோகிக்கிறார்களா? குறைந்தபட்சம் 3 ஏக்கராவது இருக்கவேண்டும். சாதாரணமாக ஐந்து ஏக்கர் உள்ளவர்கள்தான் மின்சார பம்பு செட் வைக்கிறார்கள். நான் குறை கூறவில்லை, பெருமைப்படுகிறேன். எதிர்க் கட்சியினர் முன்பு சொன்னது எனக்கு ஞாபகம் இருக்கிறது. 'விளக்கு போட்டாய் விட்டதா?' என்று கேட்டார்கள். கிராமங்களுக்கு மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம், விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். விவசாயம் நல்ல அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. மற்ற மாநிலத்தில் உள்ளவர்கள் அதைக் கண்டு பாராட்டுகிறார்கள். நான் சமீபத்தில் ஒரு அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் மைசூர் அமைச்சரோடு சொல்லிக் கொண்டிருந்தேன். மைசூர் ஒன்றில்தான் 5 நயா பைசாவாக இருக்கிறது. அடுத்தது நம் தமிழ்நாட்டில் 7 நயா பைசாவாக இருக்கிறது. நான் மைசூர் அமைச்சரிடம் சொன்னேன், "பரவாயில்லையே, நீங்கள் 5 நயா பைசா என்று வைத்திருக்கிறீர்களே" என்று. அவர்கள் சொன்னார்கள், "என்ன பரவாயில்லை, நாங்கள் யாருக்குமே கொடுப்பதில்லையே, உங்கள் மாதிரி விஸ்தரித்து அபிவிருத்தி அடையவில்லையே, யாருக்கும் கொடுக்காதபோது 5 என்று இருந்தால் என்ன, 3 என்று இருந்தால் என்ன" என்று சொன்னார்கள். நமது கிராமங்களுக்கும், விவசாயத்திற்கும் நாம் மின்சாரம் கொடுப்பது போல் வேறு யாரும் கொடுக்கவில்லை. அப்படிக் கொடுப்பதினால் பலன் அடைகிறவர்களுக்கு, இரண்டு ஏக்கர், மூன்று

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th July 1962]

ஏக்கர், சாதாரணமாக ஐந்து ஏக்கர் உள்ளவர்களுக்கு 7 நயா பைசா போட்டிருக்கிறோம். மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய எவ்வளவு செலவாகிறது? தண்ணீர் வந்து, தண்ணீர் சக்தியைக் கொண்டு உற்பத்தி செய்து, டிசான்ஸ் பார்மரில் கொண்டு வந்து கொடுப்பது வரையில் என்ன செலவாகிறது? அப்படி கொடுக்கும்வரை செலவைப் பார்த்தால் இசட்டிப்பாடுகிறது. சப்ஸிடைஸ் செய்து கொடுக்கிறோம். 3, 4 நயா பைசா சப்ஸிடைஸ் செய்து கொடுக்கிறோம். வர வர செலவு அதிகமாகிக் கொண்டு வருகிறது. நெய்வேலி வந்தால் செலவு அதிகமாகிறது. ஆக அப்படிக் கொண்டுவந்து விவசாயிகளுக்கு சப்ஸிடைஸ் செய்து கொடுக்கிறோம். சப்ஸிடைஸ் செய்து இப்பொழுது 7 நயா பைசா என்று போட்டிருக்கிறோம். பத்து சதவிகிதம் அதிகப்படுத்தினால் 7.7 ஆகும். மத்திய சர்க்கார் வரம்பு, 9 நயா பைசா இருக்கலாம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அந்த அளவுக்கு ஏற்ற வில்லை, பல அங்கத்தினர்கள் சொன்னார்கள். அது அரசாங்கத்திற்கு தெரியாமல் இல்லை. மினிமம் சார்ஜ் கொடுக்கிறார்கள். எல்லோரும் மின்சாரம் வேண்டும் என்கிறார்கள். கொடுத்த பிற்பாடு வேண்டாம் என்கிறார்கள். இதனால் அரசாங்கம் நஷ்டம் அடைவதா? அதனால்தான் இவ்வளவு பேர்கள் ஒன்றுபட்டு வந்து மினிமம் சார்ஜ் கட்டினால் வரும் என்று சொல்கிறோம். நஷ்டம் இல்லாமலாவது இருக்கவேண்டும் அல்லவா? அப்படிச் சொல்வதில் தவறு இல்லை, அதற்கு ஒப்புக்கொண்டு பின்னர் 'கிணற்றில் தண்ணீர் இல்லை, அதிகமாக கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது' என்று குறை சொல்கிறார்கள். அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு பரிசீலனை செய்திருக்கிறது, மின்சார போர்டார் இதைப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மினிமம் சார்ஜை எடுத்துவிடலாம் என்பதுபற்றிகூட தீவிரமாக மின்சார போர்டார் யோசிக்கிறார்கள். அரசாங்கமும் யோசிக்கும். அது பற்றி முடிவு ஏற்பட்டால் கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த முடிவைத் தெரிவிப்பார்கள். அதனால் ஒரு கஷ்டமிருக்கிறது என்பதை நாம் உணராமல் இல்லை. பின்னர், டொமெஸ்டிக் கன்ஸம்ஷனை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். 29 நயா பைசா என்று போட்டுக் கொடுக்கிறோம். 29 என்று கொடுக்கும்போது நாம் போடும் வரி 10 சதவிகிதம், அதாவது யூனிட்டிக்கு 3 நயா பைசா வரும். ஏழை எளியவர்கள் எவ்வளவு யூனிட்டிஸ் கன்ஸ்யூம் செய்வார்கள்? பத்து யூனிட்டி என்று வைத்துக் கொள்ளலாம். இல்லை, 20 யூனிட்டி என்றே வைத்துக் கொள்கிறேன். அப்பொழுது, முன்பு கட்டிக் கொண்டிருந்ததை விட 10 அனா அதிகமாகக் கட்ட வேண்டும். அது ஒரு சுமையா? சொந்த வீட்டில் விளக்கு போட்டு 20 யூனிட்டிஸ் கன்ஸ்யூம் செய்யும் நிலையில் வருமானம் உள்ளவர்கள்தான் கொடுக்கப்போகிறார்கள். எத்தனை பேர் அந்த வீடு கூட இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள், வீட்டு மனைகூட இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். மதிப்பிற்குரிய என் சகா கக்கன் அவர்கள் கவலைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 'மனை கூட கிடைக்கவில்லையே' என்று, ஒருவர் 20 யூனிட்டிகள் கன்ஸ்யூம் பண்ணினாலும் 10 அனா தானே ஆகிறது? அது ஒரு சுமையா? அதே மாதிரி மற்றொன்றுகூட தவறுதலாகச் சொன்னார்கள். லோ-

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

டென்ஷன் கரன்ட், இண்டஸ்ட்ரீஸுக்கு கொடுப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பத்து நயாபைசாவுக்கு மேல் போகாது என்று புள்ளிவிவரங்களில் இருந்து தெரிகிறது. (திரு. சா. கணேசன்: For small industries like cottage industries) இதற்கெல்லாம் சப்ஸிடி இருக்கிறது. ஸ்மால் இண்டஸ்ட்ரீஸுக்கு பத்து நயாபைசாதான் மொத்தத்தில் வரும். அதனால் ஒன்றும் குறைவு ஏற்படாது. மற் றொன்று, ஹை-டென்ஷன் கரண்ட்டை விடக் குறைத்துக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அதிகமாகக் கன்ஸ்யூம் செய்கிறார்கள். தொழிலுக்கு உபயோகிக்கும்போது, சாமான் கள் உற்பத்தி ஆவதில் செலவு அதிகமானால் சாமான்களின் விலை அதிகம் ஆகுமே என்றுதான் நூற்றுக்கு ஒன்றுக்கு மேல் போகக் கூடாது—வரி விகிதத்தில் அதிகப்படுத்தக் கூடாது—என்று நாம் இதிலே வரியை நிர்ணயித்திருக்கிறோம். ஹை-டென்ஷன் தேவை யுள்ள இண்டஸ்ட்ரீஸில் அதிகமாக கன்ஸ்யூம் செய்யும் இண்டஸ்ட் ரீஸ் இருக்கின்றன. குறைவாக கன்ஸ்யூம் செய்கிறவர்களுக்கு அதிகமாக வரி போட்டிருக்கிறோம். ஆலையின் செலவு அதிகமாக யிருந்தால், ஆலைப் பண்டங்களின் விலை உயரக்கூடாது என்று குறைவாக வரி வைத்திருக்கிறோம். இதை கனம் அங்கத்தினர்கள் நன்றாக உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக, கரும்பு வரி. கரும்பு வரி, உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் கொடுப்பது அல்ல. அதை நான் நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன். எல்லாம் விவசாயிகள், ஏழை எளியவர்கள் மேல் வந்து விடுகிறது என்று சொன்னார்கள். (ஒரு அங்கத்தினர்: எஸ்.ஐ. எஸ்.எம்.எஸ். ரொகுலேஷனை அஃபெக்ட் பண்ணாதா?) ஒருக்காலும் அஃபெக்ட் பண்ணாது. கரும்புக்கு விலை நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நேற்று கூட பத்திரிகைகளில் கனம் அங்கத்தினர்கள் பார்க்கிறாப்பார்கள். கரும்புக்கு ஃபாக்டரியில் என்ன விலை கொடுக்கவேண்டுமென்று அப்போதைக்கப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஒரு ரூபாய் என்று இருந்தது இப்போது இரண்டு ரூபாய் ஆயிற்று. ஷுகர் கேன் ஸேஸ் மைசூரிலே 6 ரூபாயாக இருக்கிறது. வேறு மாநிலங்களில் 5 ரூபாயாக இருக்கிறது. இப்போது இந்த மின்சார வரியைக் கூட மைசூரிலே அதிகமாகப் போட்டிருக்கிறார்கள் வேறு ஒரு வகை விலை. ஷுகர் கேன் சென்னை அதிகமாக்கினால்—வேறு சில மாநி லங்களில் இந்த வரியை பொது ரெவின்யூவில் சேர்த்துக் கொள் கிறார்கள். நாம் அப்படிச் சேர்க்கப் போவதில்லை—இதைத் தனி யாக வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆகையால்தான் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் 2 கோடியே 86 லட்சம் என்று சொன்னார்கள்—வேறு “ஃபிகர்” கொடுத்தீர்களே என்று சொன்னார்கள். இதை டெலிபி லிட்டில் சேர்க்கவில்லை. இந்தப் பணத்தை அப்படியே வைத்துக் கொண்டு—உற்பத்தி செய்கிற இடம் பாக்டரிக்கு வரும் இடம் ஆகியவற்றுக்கு ரோடு அபிவிருத்தி முக்கியமானது—ஆகையால் அதற்குச் செலவிடுவது, கரும்பு ஆராய்ச்சிக்கு செலவிடுவது என்று இதை இயர்மார்க் செய்து வைத்திருக்கிறோம். அதற்கே செலவிடுவது என்று வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வரி கொடுக் தால் ரோடுகள் அபிவிருத்தி அடையும், அராய்ச்சி நல்ல முறையில் நடக்கவும் இந்த வரியிலிருந்து செலவு செய்ய முடியும். ஆனால்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[7th July 1962]

புதிதாக ஃபாக்டரி தொடங்கியிருக்கிறவர்களுக்கு கொஞ்சம் திடீரென்று மூன்று ரூபாய் அதிகமானால் கஷ்டம் என்று சொன்னார்கள். அதை யோசிக்கலாம். அதை அரசாங்கம் யோசிக்கும். அதிகமாக மூன்று ரூபாய் போடுவதை, ஏற்கெனவே நாம் போட்டிருப்பதைவிட 3 ரூபாய் அதிகப்படுத்துவதை—ஒரு புதிய சர்க்கரை ஆலைக்கு அது தொடங்கி மூன்று ஆண்டுகள் வராதிறுத்தி வைக்கலாமா என்று அரசாங்கம் யோசிக்கும்.

மற்றொன்று ஸ்டாம்பு ட்யூட்டி. இப்போது ஏமாற்றவில்லையா ஸ்டாம்பு ட்யூட்டியை? இது யாருக்குத் தெரியாது? ட்யூட்டி போட்டதால் தான் ஏமாற்றப் போகிறார்களா? கொஞ்சம் அதிகமாகப் போட்டால் இப்போது ஏமாற்றி வருவதை சரிகட்டினிடம் என்றே நினைக்கிறோம். (கனம் திரு. கு. காமராஜ்: அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுவதாக நினைத்து அவர்களும் ஏமாந்து போகிறார்கள்: காம்பென்சேஷன் வாங்கும் போது இப்படி குறைந்து எழுதிக் கொள்கிற விலை தான் கணக்குக்கு வரும். அப்படி ரொம்பப்பேர் ஏமாந்திருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்வதால் ஏமாந்து தான் போகிறார்கள்.) 10,000 ரூபாய்க்கு வாங்கினால் 5,000 ரூபாய்க்கு எழுதப்பட்டு வருவது தெரியாமல் இல்லை. இப்படி குறைத்து எழுதினால் நஷ்டம் அடைகிறார்கள். லாண்ட் அக்விஷனில் பாதகம் ஏற்படுகிறது. இதற்கு இடமில்லை—ஏமாற்றுவதற்கு இடமில்லாமல்—இருக்க வேண்டும் என்று யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நிலம் உள்ளவர்கள், சொத்து உள்ளவர்கள் விற்றிருக்கிற பணம் உள்ளவர்கள் வாங்குகிறார்கள். அதற்குக் கூடலா ஆட்சேபணை? கனம் அங்கத்தினர் கீழ்கையா தேவர் அவர்கள் 'எல்லாம் கடன், ஒரே கடன்' என்று சொன்னார்கள். கனம் மதியழகன் அவர்கள், கற்பனையிலிருந்து நாவல் எழுதுகிற மாதிரி—அப்படி இருந்தது, இப்படி இருந்தது என்று எழுதுகிற மாதிரி—பேசினார்கள். இன்றைக்கு அப்படியா இருக்கிறது? நாவல் எழுதுகிற மாதிரி ஒரு கற்பனையில் வறட்சி, உருட்சி, 'அது' 'இது' என்று சொன்னால் சரியாகிவிடுமா? இன்று நிலத்தின் விலை எங்கே குறைந்திருக்கிறது? ஏராளமாக உயர்ந்து கொண்டேதான் போகிறது. தொழில் வளர்ச்சிக்காக, வீடுகள் கட்டுவதற்காக என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய சகா, தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் நிலங்களை விலைக்கு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நிலத்தின் விலை எங்கே குறைந்திருக்கிறது? "ஸீலிங்" ஏற்படுத்தியதால் குறைந்ததா? கடன் பளு என்று நாம் நினைத்துக்கொள்ளுகிறோமே, அதனால் குறைந்ததா? எந்த நிலத்தின் விலை குறைந்தது? விலை அதிகமாக அல்லவோ ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. Rural economy-க்குப் பாதகம் ஏற்படும்படியாக நாம் ஒன்றும் செய்யவில்லை. நகர புறங்களில் இருக்கின்ற நிலத்தின் விலை ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு ஒரு வரி போடப்படுகிறது. இதைப்பற்றிக்கூட, கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள்—'நியாயமான வரியை நாங்கள் ஒப்புக்கொள்வோம்' என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், இந்த வரியை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குப் பின்னால் இருந்து பேசிய ஓர் அங்கத்தினர், ஆளும் கட்சியிலிருக்கிறவர்களே எதிர்க்கிறார்களே என்று நினைத்தோ என்னவோ—திரு. மணி என்று நினைக்கிறேன்—அவர்கள் Urban-land க்குக்கூட

7th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

வரிபோடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். இந்த வரியிலே ஆட்சேபணைக்கு என்ன இருக்கிறது?

குதிரைப்பந்தயத்தின் மீது வரி உயர்த்தப்படுகிறது. குதிரைப் பந்தயம் எதற்காக இருக்கவேண்டும், அதை அறவே எடுத்துவிட வேண்டும் என்றால், அது வேறு விஷயம். குதிரைப் பந்தயம் நடக்கிற வரையில் வரியை உயர்த்துகின்றோம். ஆனால், வரியை உயர்த்துவதற்கும் ஓர் அளவு இருக்கிறது. எந்த அளவு உயர்த்த லாமோ அந்த அளவு தான் உயர்த்துகிறோம். இன்னும் உதகையில் உள்ள பிரதிநிதிகள், 'எங்களுக்கு மட்டும் ஏன் பாகுபாடு செய்யவேண்டும்?' என்று கேட்கிறார்கள். கிண்டியில் நடக்கும் குதிரைப் பந்தயத்திற்கும் உதகையில் நடக்கும் குதிரைப் பந்தயத்திற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆகையால் வரியிலும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. அதைத்தவிர வேறு ஏதோ ஒரு பகுதிக்கு மாத்திரம் வரிச் சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்கிற எண்ணம் கொஞ்சங்கூட இல்லை என்று நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபோது, 'விலைவாசியைப்பற்றி ஏன் ஒன்றும் கூறவில்லை?' என்று கேட்டார்கள். கூறக்கூடாது என்பது ஒன்று மில்லை. ஆனால், கவர்னர் பெருமான் அவர்கள் உரையின் மீது நடந்த விவாதத்தின் போது, விலை வாசியைப் பற்றிய நிலைமையை நான் விளக்கினேன். அதற்குப் பிறகு, புதிதாக ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை என்பதினால் தான் நான் இதில் ஒன்றும் கூறவில்லை. அதற்கு முன்னால் கூட விலைவாசியைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிலைமை விளக்கப்பட்டிருக்கிறது. விலைவாசி குறைவது தல்லது தான். எல்லோரும் வரவேற்கிறோம். முன்பிருந்த நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அதில் ஒன்றும் தவறுதல் இல்லை. அதற்கு மாறுபட்ட கருத்து எனக்கு ஒன்றுமில்லை. விலைவாசி அதிகமாகப் போவது ஓரளவு கவலையைத் தான் கொடுக்கிறது. சிக்கலைத்தான் ஏற்படுத்துகிறது. பிரச்சனையைத்தான் கிளப்புகிறது. ஆனால், விலைவாசி அதிகமாக ஏறிக்கொண்டேயிருக்கிறது என்று சொல்வதும் தவறு. அப்படி ஏற வில்லை. முக்கியமாக வேண்டியது அரிசி; அதன் விலை அப்படி ஏறவில்லை. கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களே உதகையில் திடீரென்று ஒரு கடைக்குப் போய்ப் பார்த்தார்கள். அரிசி சென்னை படி ஒன்று 15 அணுவுக்கு விற்கிறது அங்கே. எந்த கனம் அங்கத்தினர் வேண்டுமானாலும் போய்ப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். விலைவாசி இன்னும் கொஞ்சம் இறங்கும். விலைவாசி இறங்கிவிட்டால், அது உடனே விவசாயிகளுக்குத்தான் கவலையைக் கொடுக்கும். கட்டுபடியாகாமல் போய்விடுமோ என்று கவலை அவர்களுக்கு, அதற்காகத்தான் விவசாயிகளுக்கு ஓர் உத்தரவாதம் கொடுக்க முற்பட்டு இருக்கிறோம். விலை குறைந்தால் விவசாயிகளுக்கு நஷ்டம் ஆகாதபடிக்கு இப்போதே நாங்கள் அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் கொடுக்க முற்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால் வேறு சில பொருட்களின் விலை அதிகப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: 'கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் உதகையில் கடைக்குப் போய் பார்த்தார்கள், உணவுப் பண்டம்

[திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்] [7th July 1962]

களின் விலை ஏறவில்லை, என்று நிதியமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் (கனம் திரு. கு. காமராஜ்: அரிசி படி 15 அணு தான் விற்கிறது.) ஆனால் அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கும் புள்ளி விவரப்

Food groups

என்ற இனத்தில் 'உணவுப்பண்டங்களின் பகுதியை மட்டும் பார்த்தால், பிப்ரவரி மாதத்தில் 533 புள்ளியாகவும், மார்ச் மாதத்தில் 532 புள்ளியாகவும், ஏப்ரல் மாதத்தில் 532,9 புள்ளியாகவும் மே மாதத்தில் 534.6 ஆகவும் மொத்தப் புள்ளி 483 ஆகவும் ஏறியிருக்கிறது. ஆக, உணவுப்பண்டங்களின் விலைவாசி—480—புள்ளியிலிருந்து 483.6 புள்ளியாக ஏறிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகையால் உணவுப் பண்டத்தின் விலை வாசி உயர்ந்து கொண்டிருக்கிறதா? இல்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: உணவுப் பண்டங்களின் மொத்த விலையைப் பற்றித்தான் புள்ளிவிவரங்கள் குறிப்பிடுகின்றன. அரிசியைப்பற்றி மட்டுமில்லை. விறகும் ஒரு முக்கியமான அம்சம். (கனம் திரு. கு. காமராஜ்: உளுந்து, பருப்பு இவைகளும் சேர்ந்தது தான்) விலைவாசி உயர்வை ஓரளவு குறைக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாகக்கூடிய அளவில் இருக்கவேண்டும். இல்லையென்றால், வேறு ஒரு பிரச்சனை வரும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நினைவு இருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்—ஏற்கனவே அவர்கள் இந்த மன்றத்தில் அங்கத்தினராக இருந்த காலத்தில் தான் நடந்தது. ஆறு ஏழு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தஞ்சை ஜில்லாவிலுள்ளவர்கள் விலை குறைந்து போய்விட்டது, எங்களுக்கு கட்டுப்படியாகவில்லை என்று கவலைப்பட்டிருந்தார்கள் பொருள்களை ஏற்றுமதி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நினைவு இருக்கலாம். ஆக, விலைவாசியைப்பற்றி அவ்வப்போது கவனம் செலுத்துகிறோம். இம்மாநிலத்தைப்பொறுத்தவரையில்—இந்த ஆட்கியைப் பொறுத்தவரையில்—ஒரு தகுந்த முறை கையாள்வதைப்பற்றி நான் முன்பே தெரிவித்தேன். நடுவிலே இருக்கிறவர்கள் வாபம் அதிகமாகச் சம்பாதிக்கிறார்கள். ஆகவே கூட்டுறவு முறையில் அதிகமாக விநியோகிக்கக் கூடிய முறையில் ஏற்பாடு செய்து, நல்ல பொருட்களை மொத்தமாக வாங்கி அதிக லாபமில்லாமல்—லாபமில்லாமல் கூட—முதலில் 'பைலட்' பிராஜக்ட்-டாக வைத்து சர்க்கார் ஓரளவு மான்ய உதவி அளித்து இதைக் கொடுப்பது என்ற முறையில் பத்து கடைகள் இன்று திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்காகவும் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. சாமான்கள் மொத்தமாக வாங்குவதற்கு Purchasing machinery இன்னும் அதிகமாக வேண்டும். இது குறித்தும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இதை எல்லா பெரிய நகரங்களிலும்—10 ஆயிரம் ஜனத்தொகைக்கு மேற்பட்ட நகரங்களில் எல்லாம்—ஏற்பாடு செய்வது என்பது அரசாங்கத்தின் யோசனை.

நாஷனல் டெவலப்மென்ட் கவுன்ஸிலில் அவ்விஷயம் விவாதிக்கப்பட்டது பற்றியெல்லாம் கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். வாஸ்தவந்தான். விவாதிக்கப்பட்டது. அவர்கள் நிபுணர்கள் அடங்கிய குழுவைக் கூட அமைத்தார்கள். விலைவாசியைப் பொறுத்தவரையில், ஒரு மாநிலத்தில் மட்டும் சில குறிப்பிட்ட நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு அதைக் கட்டுப்

7th July 1962]

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

படுத்த முடியாது என்பதைக் கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களே உணர்வார்கள். அகில இந்தியாவிலும் இதை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். பண்டப் போக்குவரத்து எல்லாம் இருக்கிறது. அப்படி யோசித்தால், கனம் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள், 'ஸ்டேட் டிரேடிங்' செய்யலாம் என்று அப்படியானால், அது கண்ட்ரோல் ஆக வந்துவிடும். 'கண்ட்ரோல்' என்று வந்தால், அது விவசாயிகளைக் கட்டுப்படுத்தும், விவசாயிகள் அதை விரும்பமாட்டார்கள். அவசியம் என்று தோன்றினால், அந்தக் கண்ட்ரோலைக் கொண்டுவர நாங்கள் தயங்க மாட்டோம். ஆனால், அப்பேர்ப்பட்ட நிலைமை வரவில்லை. விவசாயிகளுக்குத் தொல்லை கொடுக்கக்கூடிய அளவில், விவசாயிகளுக்கு பல இன்னல் அளிக்கக்கூடிய அளவில் ஸ்டேட் டிரேடிங் கொண்டு வந்து கண்ட்ரோல் வைப்பது என்றால் அதை நல்ல முறையில் நடத்துவது கஷ்டம். முன்பு ஓரளவு Procurement செய்தோம். அப்போது விவசாயிகளிடமிருந்து புகார் வந்தது. ஆனால், விவசாயிகளையும் நாம் ஊக்குவிக்க வேண்டும். (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கூட்டுறவு சொஸைடிகள் மூலம் . . .) ஆம். கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளும் வாங்குகின்றன. கண்ட்ரோல் செய்யாமல், அறுவடை காலத்தில், குறைந்த விலையில் தான்யங்களை வாங்கி, ஸ்டோர் செய்து வைத்து, நடுவிலே இருக்கின்றவர்கள் லாபம் அடித்துக்கொண்டு போக இடம் கொடுத்துவிடாமல், குறைந்த விலைக்கு, லாபமில்லாமலேயே, விற்கலாம் என்பது இப்போது திட்டம். இதை நிறைவேற்ற முற்பட்டிருக்கிறோம். ஆகவே, விலைவாசியைப்பற்றி ஒன்றுமே கவனம் செலுத்தவில்லை என்று சொல்வதோ, அல்லது இந்த வரவு செலவுத் திட்டத்தைப் பற்றிய என்னுடைய பேச்சில் அது பற்றி குறிப்பிடவில்லை என்று சொல்வதோ ஒரு புகார் ஆக இருக்க முடியாது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஸ்டேட் டிரேடிங்கைப் பொறுத்தவரையில், மத்திய அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம் அது தான். நாங்களும் அப்படித்தான் அபிப்பிராயப்படுகிறோம். உடனடியாக ஸ்டேட் டிரேடிங் வரவேண்டுமென்றால், சிக்கல்கள் வரும். பல தொல்லைகள் வரும்; அதைத் தவிர்க்கக் கூடிய வரையில் தவிர்ப்போம். எந்தெந்த வகையில் அதைக் கையாள முடியுமோ அந்தந்த வகையில் அதைக் கையாளலாம் என்று நாங்கள் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் மற்றும் சில கனம் அங்கத்தினர்களும் சொன்னார்கள். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு (என்.ஜி.ஓ.) பஞ்சப்படியை உயர்த்துவதுபற்றி சொன்னார்கள். மத்திய அரசாங்கம் ஒரு முடிவு செய்தது. சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குப் பஞ்சப்படியை உயர்த்துவது பற்றி நாங்களும் பரிசீலனை செய்தோம். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பஞ்சப்படியை உயர்த்தினால் ஆசிரியர்களுக்கும் உயர்த்த வேண்டும். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலுள்ள ஊழியர்களுக்கும் உயர்த்தவேண்டும். நான் என்.ஜி.ஓ.-வினரையே கேட்டேன். '30 ரூபாய் வரையில், 400 ரூபாய் வரையில் உள்ள என்.ஜி.ஓ.-க்களுக்கு பஞ்சப்படியை உயர்த்திவிட்டு மற்றவர்களைப் பற்றி பின்னால் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று விட்டுவிடலாமா?

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [7th July 1962]

அதற்கு நீங்கள் ஒப்புக்கொள்கிறீர்கள், அத்தகைய சோஷலிஸம் முறைக்கு நீங்கள் உடன்படுவீர்களா என்று நான் அவர்களை கேட்டேன். அதற்கு அவர்கள் ஆசிரியர்களுக்கு சோத்துத்தான் கொடுக்கவேண்டும் என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். ஆகவேதான், ஆசிரியர்களுக்கும் சேர்த்து 150 ரூபாய்வரை சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு பஞ்சப்படி உயர்வு கொடுத்திருக்கிறோம். 150 ரூபாய் பெறுகிறவர்களுக்கு கொடுத்துவிட்டீர்களே, 300 ரூபாய்க்குக் கீழே வாங்குகிற எல்லோருக்கும் கொடுங்கள் என்றால் 150 ரூபாய்க்கு கீழே சம்பளம் பெறுகிறவர்களுக்கு இருக்கிற அவ்வளவு அவசரமா 300 ரூபாய் பெறுகிறவர்களுக்கு? ஏதோ குறைபாடு சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக வேண்டுமானால் சொல்லலாம். நான் முன்பே சொன்னேன். என்.ஜி.ஓ.-க்கள் இருக்கிறார்கள் நாங்கள் இருக்கிறோம். அவர்களுடைய பிரச்சனையை நாங்களே பார்த்துக் கொள்ளுகிறோம். இந்தப் பிரச்சனையை எங்களுக்கே விட்டுவிடுங்கள் என்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு சொன்னேன். (திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நீங்கள் அவர்களுக்கு என்ன செய்கிறீர்கள்?) அவர்களுக்கு என்னென்ன செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்கிறோம். எங்களுக்கு அதிலே அதிக அக்கறை இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, பல சலுகைகள் அளிப்பதிலே கவனம் செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம்.

சாதாரணமாக கனம் அங்கத்தினர்கள் வெவ்வேறு குறைகளைச் சொன்னார்கள். தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளுக்கு “இந்தத் திட்டம் வேண்டும், அந்தத் திட்டம் வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் நான் இப்போது அவகாசம் இல்லாமையினால் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை. அதற்காக நான் அவைகளைக் கவனிக்கவில்லையென்று தவறாக யாரும் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது. அரசாங்கம் அவர்கள் கூறிய விஷயங்கள் யாவையும் பரிசீலனை செய்யும்.

ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த பட்ஜெட்டில் காணப்பட்ட திட்டங்களைத் தவிர வேறு பல நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் எங்கள் தொகுதிக்கு வேண்டும் மண் அரிப்பைத் தவிர்க்கும் திட்டம் வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் அவரவர்களுடைய தொகுதியின் தேவைகளைச் சொல்லும்போது “நாம் ஏதோ மிகப் பெரிய விரிவான திட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறோம்” என்று சொல்கிறார்களே, இந்தத் திட்டமே போதாது என்பதை உணர்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர்களும் உணர்வார்கள் என்று தெரிகிறது. இன்னும் அதிகமாகக் கூடச் செலவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இவற்றையெல்லாம் அரசாங்கமும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து பார்த்துத்தான் காரியங்களைச் செய்கிறது. நிதி நிலை எவ்வளவு அனுமதிக்கிறதோ அவ்வளவுக்கு அவசியமான திட்டங்களை எல்லாம் நாம் நிறைவேற்றத்தான் வேண்டும்.

இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் “நாங்கள் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களாக இருக்கிறோம் என்பதற்காக எங்கள் தொகுதிகளைப் புறக்கணித்து விடாமல் சரியாகக் கவனிக்கவேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். சுதந்திரத்திற்காகப் பாடுபட்டு போராடியவர்கள் நாங்கள்.

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சுதந்திரத்தைப் பெற்றது எங்களுக்கு மட்டுமல்ல. சுதந்திரப் போராட்டத்திற்கு எதிராக, சுதந்திரத்திற்குத் துரோகிகளாக இருந்தவர்களும் கூட இன்றைக்கு எங்களோடு சரிசமமாக சுதந்திரத்தை அனுபவிக்கவேண்டுமென்று நாங்கள் சொல்லும்போது கடந்த தேர்தலில் “எங்களுக்கு வோட்டு போடவில்லை” என்பதற்காக ஒரு தொகுதி மக்களைப் புறக்கணித்து விடுவோமா? அவர்களும் தமிழ்நாட்டு மக்கள்தான். அவர்களுடைய தேவைகளும், குறைகளும் கவனிக்கப்படும். அதோடு எங்களுக்குக் கொஞ்சம் அரசியல் ஞானம் உண்டு. ஒரு பொதுத் தேர்தலில் ஒரு தொகுதி மக்கள் எங்களுக்கு வோட்டுப் போடாமல் எதிர்கட்சியைச் சேர்ந்தவருக்கு வோட்டுப்போட்டார்கள் என்பதற்காக அந்தத் தொகுதியையே எதிர்கட்சிக்கு ‘தத்தம்’ பண்ணிவிடுவதில்லை. இப்படிச் சொந்த நலத்தை எண்ணிப் பார்த்தால் கூட அவர்களைப் புறக்கணிக்காமல் இருப்பது தான் நியாயமாக இருக்கும். யார் வோட்டு போட்டாலும், போடாவிட்டாலும் எல்லோரும் நம் நாட்டு மக்கள், எல்லா மக்களுடைய தேவைகளையும் சரிசமமாகக் கவனிக்கவேண்டுமென்ற உணர்ச்சி யோடுதான் நாங்கள் நடந்துகொள்வோம். எல்லாத் தொகுதிகளையும் சரிசமமாக நினைத்து என்ன என்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமோ அவைகளைச் செய்யத்தான் வேண்டும் என்பதை உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆகவே எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களைச் சேர்ந்த தொகுதி, ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்களைச் சேர்ந்த தொகுதி என்று பிரித்து நாங்கள் நடந்துகொள்ளமாட்டோம். எல்லாத் தொகுதிகளையும் சரிசமமாகப் பார்த்து எல்லாத் தொகுதியில் உள்ள மக்களும் தமிழ்நாட்டு மக்கள் தான் என்ற உணர்ச்சியோடு கவனம் செலுத்துகிறோம் என்பதை கனம் அங்கத்தினர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சோஷலிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். அவர்கள் கருத்து தமிழ்மொழியைப் பற்றி என்ன, ஆங்கில மொழியை பற்றி என்ன என்று எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்கள் ஆங்கிலமே கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் தனி அரசு—தமிழ்நாடு அல்லது திராவிடஸ்தான் வேண்டும் என்ற அந்தக் கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்கவில்லை யென்று நினைக்கிறேன். அகில இந்தியாவுக்கும் ஒரு மொழி பொதுமொழியாக இருக்கவேண்டுமென்றால் எந்த மொழி இருப்பது? அகில இந்தியாவுக்கும் பொதுமொழியாக இந்தியை ஆக்கலாம் என்று வடநாட்டில் உள்ளவர்கள் சொன்னார்கள். அது நம்மால் முடியாது. நம்முடைய தமிழ்மொழியை அகில இந்தியப் பொதுமொழியாக ஆக்கவேண்டுமென்றால் அப்படி வைத்துக் கொள்ள முடியுமா? அதுவும் முடியாது. இன்றைக்கு ஆங்கிலம் ஏதோ ஓரளவு தெரிந்து இருக்கிறது. அதுவே இருந்துகொண்டிருக்கட்டும் என்ற கருத்தைச் சொன்னோம். ஆங்கிலத்தை அவர்களும் ஏற்றுக்கொண்டார்கள். அதைப்பற்றி ஒரு மசோதா கூட வந்திருக்கிறது. ஆகையால் ஆங்கிலத்தை 4-வது ஸ்டான் டர்டிபிரிந்து சொல்லிக்கொடுக்கலாம் என்று ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது. இதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை விருக்க நியாயம் இல்லை. ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் ஆங்கிலம் சொல்லிக்கொடுக்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள்.

[7th July 1962]

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : ஆங்கிலத்திற்கு நாங்கள் குறிப்பாக விரோதிகள் இல்லை. ஆங்கிலம் ஒரு பாடமாக இருப்பதை ஆட்சேபிக்கவும் இல்லை. ஆங்கிலம் போதனா மொழியாக இருக்கக் கூடாது. மற்ற பாடங்களையெல்லாம் ஆங்கிலத்தில் சொல்லிக் கொடுப்பது, சட்டசபையிலும் நிர்வாகமொழியாகவும் ஆங்கிலம் நீடிப்பது இவையெல்லாம் கூடாது என்றே எதிர்க்கிறோம்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் பத்திரிகையில் பார்த்துத் தான் சொல்கிறேன். ஈரோட்டிலே நான்கு பேர்கள் கொடி பிடித்துக் கொண்டிருந்ததாகவும் தெரிந்தது. முன்பு ஒன்று சொன்னதற்குக்கூட கண்டனம் தெரிவித்தார்கள். முன்பே ஆங்கில மொழியில் போதனை நடந்து வந்தது. இன்றைக்குப் புதிதாகச் செய்யவில்லை. சில பேர்களுக்கு—வேண்டும் என்கிறவர்களுக்கு—ஆங்கில போதனை எப்போதும் கொடுக்கிறோம். ஆங்கிலத்தின் அவசியத்தை நாம் எல்லோரும் உணரவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

இதிலே ஒரு கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது, “கல்வி இலாகா இயக்குநர் அரசியலில் புகுந்து விளையாடுகிறார்” என்று சொன்னார். நான் நேற்று கல்வி இலாகா இயக்குநரைக் கூப்பிட்டு, அவர் சொன்னது என்ன என்று கேட்டேன். “ஆங்கிலமே வேண்டாமென்று சில பேர் சொல்கிறார்கள், அப்படி ஆங்கிலமே படிக்காமல் போய் விட்டால் சிறுவர்களுக்குக் கொஞ்சகாலத்தில் தன்னம்பிக்கை போய்விடும், வெளியில் போனால் மற்றவர்களுக்குச் சரிசமமாக, மற்றவர்களோடு போட்டிபோட முடியாமல் போய்விடுகிறபோது, அந்த தன்னம்பிக்கையை இழப்போமானால் கொள்கையளவில் தமிழ்நாடு தனியாக இருக்கட்டும், நமக்கு வேறு ஒன்றும் வேண்டாம் என்கிற எண்ணம் வரும்” என்று தான் தமிழில் சொன்னேன் என்பதாக நேற்று என்னிடம் கூறினார்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : அது அரசியல் இல்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் மேலே சொல்கிறேன். அது அரசியல் இல்லை. இந்த நாட்டைத் துண்டுபோடக் கூடாது என்று அரசாங்க அதிகாரிகள் சொல்வது அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கருத்து. நாடு ஒன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று சொல்ல அரசாங்க அதிகாரிகள் கடமைப்பட்டவர்கள். எந்த அதிகாரியும் சொல்லலாம். சொல்லவேண்டுமென்றே அரசாங்கம் எதிர்பார்க்கிறது. (SRI V. KRISHNAMOORTHY : Then the Government Servants Conduct Rules should be amended.) அதற்கு தேவையில்லை. நாட்டைத் துண்டுபோடக் கூடாது என்று ஓர் அரசாங்க அதிகாரி சொல்வது அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டது. (ஓர் அங்கத்தினர் : அரசாங்க அதிகாரி யொருவர் நாட்டைத் துண்டு போடவேண்டுமென்று சொன்னால்?) எந்த அரசாங்க அதிகாரியும் நாட்டைத் துண்டு போடவேண்டுமென்று சொல்ல முடியாது—சொல்லக் கூடாது. (கனம் திரு. கு. காமராஜ் : சொன்னால் அந்த அதிகாரி வீட்டுக்குப் போகவேண்டியது தான்.) எத்தகைய பிரிவினைச் சக்திக்கும் இந்த நாட்டில்

7th July 1962] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

இடமளிக்க முடியாது. (ஓர் அங்கத்தினர் : உங்கள் ஆட்சியில் . . . ?) எந்த ஆட்சியாக இருந்தாலும் சரி நீங்களே ஆட்சிக்கு வந்தாலும் நம்முடைய அரசியல் அமைப்பு இருக்கிற வரைக்கும் யாரும் சொல்ல முடியாது. இந்த நாட்டை துண்டு போடவேண்டுமென்று சொல்வது இந்த நாட்டையே காட்டிக் கொடுப்பதாகும். (திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : நாட்டைக் காட்டிக் கொடுத்தவர்கள் காங்கிரஸ் ஆட்சியில் மந்திரியாக இருந்தார்கள் இல்லையா . . .). நாள் சர்க்கார் அதிகாரிகளுக்குச் சொல்கிறேன். நாட்டை துண்டு போடக்கூடாது என்று சொல்வது அவர்கள் கடமை. அவர்கள் சொல்லலாம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரி பிகேஷன் சார், இந்த நாட்டைத் துண்டுபோடவேண்டுமென்று சொல்கிற அதிகாரிகள் இந்த அரசாங்கத்திலேயே இருக்கிறார்கள் இல்லையா? கனம் மந்திரி அவர்கள் உறுதிப்படி அப்பேர்ப்பட்ட வர்கள்மீது உடனடியாகக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்கும், அவருடைய பத்திரிகையான தினச் செய்திக்கும் தான் தெரியும். அதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. அது அவர்களுடைய வழக்கம். அவர்களுடைய பாணி. அதைப் பற்றிச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அம்மாதிரியாகச் சொல்லும் அதிகாரிகள் யாரும் இல்லை. அப்படி ஒருவர் சொல்வதற்கு இடம் கொடுக்கமாட்டோம்—அனுமதிக்கமாட்டோம்.

மற்றொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். புதுக்கோட்டையைச் சேர்ந்த கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் “புதுக்கோட்டை சமஸ்தானமாக இருந்தபோதே காவேரி பாசனவசதி அந்தப் பிரதேசத்திற்கு வருவதாக இருந்தது. அப்போது வேண்டாம் என்றோம்” என்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர் புதுக்கோட்டை சமஸ்தானமாக இருந்ததையே நினைத்துக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை. வெள்ளையர் ஆட்சியை இப்போது நினைத்துக்கொண்டிருப்பதால் என்ன பிரயோஜனம்? புதுக்கோட்டை சமஸ்தானமாக இருந்தால் வந்திருக்குமா? அப்போது வேண்டாம் என்றார்கள். இப்போது காங்கிரஸ் ஆட்சியில் கொண்டுவந்தார்களா என்றால் இப்போது காவேரித் தண்ணீர் கொடுத்திருக்கிறது இந்த ஆட்சி—இந்தக் புதுக்கோட்டை தமிழகத்துடன் இணைந்த பிறகு புதுக்கோட்டை சமஸ்தானத்தைச் சேர்ந்த அயிரம் ஏக்கர் நிலத்திற்கு இப்போது காவேரித் தண்ணீர் கொடுத்திருக்கிறது. இந்த ஆட்சி—இந்தக் காங்கிரஸ் அரசாங்கம். இதையெல்லாம் கவனிக்காது, சமஸ்தானத்தையே நினைத்துக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை.

இன்னும் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சுருக்கமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தங்கள் தங்கள் தொகுதி பிற்போக்கானது என்று சொல்லாதவர்கள் இல்லை. ஒவ்வொரு தொகுதியும் பிற்போக்கான தொகுதிதான். தமிழ்நாடு பலதுறைகளில் போதிய அளவு அபிவிருத்தி அடைய வேண்டியிருக்கிறது. இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இதற்கேற்ற வகையில் பல்வேறு

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[7th July 1962]

திட்டங்களையும் விரிவாக நிறைவேற்ற வேண்டும். வருவாயையும் பெருக்கியாக வேண்டும். நம்முடைய மக்கள் தாங்கக்கூடிய அளவு சமையாக இல்லாதபடி—வரியைப் போட்டு வருவாயை பெருக்கத் தான் வேண்டும்.

பழனியைச் சேர்ந்த ஒரு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் தம் முடைய சொந்தத் தாபத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டார்கள். ஒருவருக்கொருவர் தகராறு. அதனால் பழனி தேவஸ்தானத்தில் தவறாக தர்மகர்த்தாக்களை நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். பிடிக்கவில்லை—சொல்லட்டும். “பணத்தையெல்லாம் விரய மடிக்கிறார்கள்” என்று சொல்வதில் அர்த்தமென்ன இருக்கிறது? பத்திரிகையில் வேண்டுமானால் எழுதலாம். பொறுப்பும், கண்ணியமும் மிக்க இந்த மன்றத்தில் வந்து அப்படிச் சொல்வது பொருத்த மில்லை. காரணம் எல்லோருக்கும் தெரியும், ஐந்தாண்டுகளுக்கு முன் பழனி தேவஸ்தானத்திற்கு வருமானம் 5½ லட்சம் தான். கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் 11 லட்சமாக அது உயர்ந்திருக்கிறது. பல நல்ல காரியங்களை, திட்டங்களை, நிறைவேற்றி யிருக்கிறார்கள். பலவித வசதிகளைச் செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பெரியவர்கள் வந்து பார்த்து, அறிஞர்கள் வந்து பார்த்து எல்லோரும் பாராட்டுகிறார்கள். அதுவும் “காலேஜ் ஆப் ஓரியண்டல் கல்சர்” என்று இந்தியாவிலேயே வேறு எங்கும் அமைக்கப்படாத ஸ்தாபனம் ஒன்றை, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்று அங்கே அமைத்திருக்கிறார்கள். சம்மா தனக்கு ஆகாதவர்கள் என்பதற்காக “பணம் விரயமாகிறது; ஒரு கோடி போயிற்று, 54 லட்சம் போயிற்று” என்றெல்லாம் சொல்வது சரியல்ல என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதற்குமேலும் நான் இந்தச் சபையினுடைய காலத்தை எடுத்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. தனித் தனியாக ஒவ்வொரு மானியத்தைப் பற்றி விவாதம் வரும் போது அந்தந்த மானியங்கள் சம்பந்தமாக விடுபட்ட கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்லலாம் என்று நினைக்கின்றேன். இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் தெரிவித்திருக்கும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு என்னுடைய பாராட்டு தல்களைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் கிளாரிபி கேஷன் சார், கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விலைவாசி உயர்வைக் கட்டுப்படுத்தவும், அதனைக் குறைக்கவும் எங்கனது விடர்சனங்களை எல்லாம் கட்சிக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காது, எல்லாக் கட்சிகளின் தலைவர்களையும் கொண்டு ஒரு கமிட்டியை அமைத்து, அந்தக் கமிட்டியின் யோசனைகளை மேற்கொண்டு அவற்றுக்கான காரியங்களை நிதி அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று எடுத்துரைத்தார்கள். அதைப்பற்றி நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் தம்முடைய உரையில் கூறவில்லை. அப்படிப்பட்ட கமிட்டியை நியமிக்க அவசியமில்லையென்று கருதுகிறார்களா?

7th July 1962]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: முன்பு அம்மாதிரி ஒரு கமிட்டி இருந்தது. சென்ற முறை கமிட்டியில் தி.மு.க தலைவர்கூட இருந்தார். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், மற்றவர்களும் இருந்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி கொஞ்சநாள் தான் நடந்தது. பிறகு வேலையில்லை. அந்தக் கமிட்டியைக் கூட்ட முடியவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு கமிட்டியை அமைப்பது அவசியமென்று அரசாங்கத்திற்குத் தோன்றினால் அத்தகைய ஒரு கமிட்டியை அமைக்க அரசாங்கம் பின்னாலே யோசிக்கும்.

MR. SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Monday, the 9th July 1962. 1-29 p.m.

The House then adjourned.

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 120. Notification issued with G.O. Ms. No. 2306, Industries, Labour and Co-operation, dated 21st April 1962, amending the Madras Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A-7625 of 1958, dated the 15th November 1958, at pages 1-55 of Part I Extraordinary of the Fort St. George Gazette, dated the 1st December 1958 as subsequently amended. [Laid on the Table of the House under section 43 (4) of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958 Madras Act XX of 1958].

* 121. Notification issued with Government Memorandum No. 6165-J3/62-3, Revenue, dated 22nd February 1962, effecting ryotwari settlement of Chennapalli, Chimpaltradi and Kaminaickenpalayam inam estates in Hosur taluk of Salem district, taken over by the Government under section 22 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, on the 17th August 1961. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948)].

B. Reports, Notifications and other papers.

64. Finance Accounts of the Government of Madras for the year 1960-61.

* Placed on the table of the House on 6th July 1962.



INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FIRST SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

30th June and 2nd, 3rd, 4th, 5th, 6th and 7th July 1962.

Volume II (Nos. 1 to 7).

	PAGES
A	
ABDUL KHALEEL, SRI.	
Sugar mills, Ranipet, retrenchment	1
ACCIDENT(S)—	
Fire accidents, Tindivanam	156
Fire accidents, Tiruchirappalli district	155-156
ADI-DRAVIDAS—	
Boarding grants	533-535
ALAGAMUTHU, SRI T. P.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	598-599
Fire accidents, Tiruchirappalli district	155-156
Government servants—Collection of funds	241
N.G.G.Os. Association, Thuraiyur, representations	157
Salem iron ore, exploitation	15-16
Tank bund near Ladapuram, formation	433
Tank, Marudayar	1-3
ALAGIRISAMI, SRI M.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	268-271
AMBIKAPATHI, SRI C. M.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	236-238
ANANDANAYAKI, SRIMATHI T. N.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	425-431
Schools in Madras City, fee and non-fee levying	643
Thiruthani Devasthanam houses in the City	3

A—cont.

ANGAMUTHU NAICKER, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)		334-336
----------------------------------	---------	---------

ANIMAL HUSBANDRY—

Cattle farm, Tirunelveli district		447
-----------------------------------	---------	-----

APPAVOO THEVAR, SRI A.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)		633-634
----------------------------------	---------	---------

ARANGANNAL RAMA, SRI—

Adi-dravida students, boarding grants		533-535
Six Lane Traffic, Mount Road		3

ARDHANAREESWARA GOUNDER, SRI K. S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)		313-317
----------------------------------	---------	---------

ARUMUGAM, SRI A.—

Basic Training School, Tiruvannamalai		433-435
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)		627-628
Government College, Tiruvannamalai		143-144
Non-Gazetted Officers, scales of pay		151

ARUMUGAM, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)		298-301
----------------------------------	---------	---------

ARUNACHALAM, SRI V.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)		178-179
Co-operative Housing Schemes, industrial workers		3
Atomic Power Plant, establishment		640, 642

C

B

EANKS—

Co-operative Agricultural Bank, Tiruvannamalai		245-246
--	---------	---------

BEEDI INDUSTRIAL PREMISES (REGULATION AND CONDITIONS OF WORK) ACT, 1958—

Notification		61
--------------	---------	----

BHAKTAVATSALAM, SRI M.—

Budget (Revised), 1962-63—

Presentation		22-60
General discussion		722-751
Delay in sending a notification by Industries, Labour and Co-operation Department (Privilege matter)		18-19, 20
Disclosure of Budget proposals and publication of educational policy (privilege matter)		259-260
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960 (M)		554
Lock-out, Kothandaram Weaving Mills, Madurai (C.A.St.)		549-550
Main questions, answering in Tamil		158
Non-availability of Text-books prescribed for Madras Corporation Schools (A.M.)		159
Power cut in the State (A.M.)		21, 22
Power cut in the State (C.A. St.)		455-459

B—cont.

BILL(S)—

Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1962—

Message from the Governor	351
Int.	351 ✓

BOARD(S)—

Industries, election to (M)	663
-------------------------------------	-----

BRIDGES—

Bridge across Cauvery connecting Kulithalai with Musiri, construction	441-442
Chinnar	548 ✓
Tirunelveli district	540-541 ✓
Vaigai river	541

BUSINESS OF THE HOUSE	453-454
-------------------------------	---------

BUS TRANSPORT—

Increase of speed	538
Nationalisation of bus routes	640-641

CALLING ATTENTION—

Lock-out, Kothandaram Weaving Mills, Madurai	549-550
Palar Basin Rules, difficulties caused by new orders on	204-206
Power cut in the State	454-459

CATTLE FARM—

See Animal Husbandry.

CEMENT—

Cement factory, Mandapam	653.
----------------------------------	------

CHAIR—

Announcements—	
Business of the House	453-454

Obituary reference—

Purushothamdas Tandon, Sri.

Roy, Dr. B. C.	143
------------------------	-----

Rulings and observations—

Adjournment motions—

Members desirous of moving an adjournment motion should give three copies of the same to the Secretary in advance, instead of raising it suddenly on the floor of the House	250
---	-----

Non-availability of text-books prescribed for Madras Corporation Schools—Ruled that there was no need for the adjournment motion as the Minister concerned had agreed to make a statement if a 'calling attention notice' on the subject was given

159

Calling attention notice—

Members calling attention under rule 41 of the Assembly Rules should only read the notice calling attention of the Minister concerned and not make a speech or statement 264, 549

C—cont.

CHAIR—cont.

Rulings and Observations—cont.

Decorum—

No one should pass between the Chair and a Member who is speaking	335, 467
Talks across the table should be avoided	325

Point of order—

A Member raising on a point of order should say what exactly the point of order was and not make a speech	262
---	-----

Privilege matters—

<i>Delay in placing a notification on the Table of the House by the Industries, Labour and Co-operation Department—Consideration postponed till the House took up the Labour Demand for consideration</i>	18-20
---	-------

Press interview by Chief Minister at Madurai re. Budget proposals and publication of news in the Press about Government's Educational Policy before it was first announced in the House—

Ruled that the mere statement of the Chief Minister during the Press Interview that 'there would be new taxation proposals in the Budget to be presented at the next session of the Legislature' would not amount to a budget disclosure and hence, would not constitute a breach of privilege.

Ruled that there was no breach of privilege in the publication of the news about the Educational Policy in the Press on the grounds (1) the news had been published long ago and that too, when the House was not sitting, (2) the news had not been published by the Minister, but it was only a report of a Staff Reporter based on the information obtained from a Government officer and (3) it was for the Government to decide and determine which matter was important and when it was important

263-264

Publication of an alleged distorted version of the proceedings of the House in the 'MALAI MURASU'—Consideration postponed

662

Questions and Answers—

Supplementary questions—

A supplementary casting aspersions against Member of the House was disallowed by the Chair	535
Members desiring to elicit information must put a definite question	252
Members should put their supplementaries in the form of a question and not make a speech	12, 149 150, 344
Ministers of the State Government could not be expected to answer for what the Union Ministers might have said	656

Unparliamentary expressions—

The expression 'சுப்பனா கவப்பத' (singing an elegy). Held unparliamentary	328
--	-----

CHEEMAICHAMY, SRI K.—

Big Kanmoi Irrigation Works, Ramanathapuram	643
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	383-387
Prohibition cases, number registered	555-556
Survey Range Office, Madurai	4

C—cont.

CHINNADURAI, SRI C. E.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	412-416
CHINNAKARUPPA THEVAR, SRI S.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	564-567
CHINNARAJE, SRI C. K.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	431-432
CHINNASAMY, SRI T.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	618-621
CHINNAYYAN, SRI S.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	304-306
CHIRANJEEVALU NAIDU, SRI C.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	266-268
Producer-cum-Consumer Co-operative Societies—Revival	241-242
COLLEGE(S)—	
Agricultural College (Second), starting	449-451
Engineering College, Opening	658-660
Engineering College, starting in Tiruchirappalli	657-658
Government College, Tiruvannamalai	143-144
Medical Colleges, admission	346-347
University Colleges, establishment	155
Veterinary College, opening	346
COMMITTEES—	
Education and General Purposes—functioning of—	250
Full Finance Scheme Committee, recommendations	5
COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS—	
Block development, Andipatti Block	540
CO-OPERATIVE SOCIETIES—	
Producer-cum-consumer—revival	241-242
COUNCIL(S)—	
Development Councils, District Development Council, annual reports	254

D

DAKSHINAMURTHI GOUNDER, SRI A. S.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	301-304
DANDAYUTHAPANI, SRI M.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	294-297
DHARMALINGAM, SRI A. P.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	205-210
Electricity, Kundah Project	4
Government Engineering College, starting in Tiruchirappalli	657-658

D—cont.

DHOEBIGANAS—

Grants	344
----------------	-----

DRAINAGE SCHEME—

Kandaparichan Canal	345-346
-----------------------------	---------

DURAIARASAN, SRI A.—

Anicuts across Vellar, construction	340
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	467-470
Co-operative Spinning Mill, Arantangi	653-654
Karungattu Anicut Scheme, Aranthangi taluk	536-537

DURAI SWAMY, SRI A.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	416-417
--	---------

E

EDUCATION—

Free College Education, extension	152-153
---	---------

ELECTRICITY—

Electricity Consultative Council, reconstitution	543-544
Kundah Project	4
Power cut	542
Power cut in the State (C.A.)	454-459

ELLAMMA NAIDU, SRI V.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	290-294
--	---------

ELUMALAI, SRI T. P.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	682-685
--	---------

F

FINANCIAL BUSINESS—

Budget (Revised), 1962-63—	
✓ Presentation	22-60

G.D.

160-238
266-336
352-432
459-530
556-637

FISHERMEN—

✓ Subsidy	252
-------------------	-----

FORESTS—

✓ Reserved forests, grazing facilities	242-245
--	---------

FOUNTAINS—

✓ Public fountains, Tiruchirappalli	246
---	-----

G

GANESAN, SRI SAW.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	685-696
Handloom cloth, rebate	16-17

G—cont.

GANTHAN, SRI SAW—cont.

Lands, joint pattas, issue in ex-Zamin areas	436-437
Power cut (A.M.)	350-351
Power cut in the State (C.A.)	455
Reserved forests, grazing facility	242-245
Revenue Divisional Officer, Devakottai, transfer	4-5
Sub-treasury, Karaikudi	253
Tube wells, Ramanathapuram district	537

GOPALA GOUNDER, SRI K.—

Anicut across Varaha river	544-545
Basic Training Schools, Chenchi taluk	435
Co-operative Agriculture Bank, Tiruvannamalai taluk	245-246
House Building Society, Gingee	654
Nandan Canal, Gingee taluk, renovation	643-644
Sub-Registrar's Office, Vettavalam, opening	251

GOVERNMENT OFFICE—

Superintending Engineer (Projects), Tiruchirappalli, shifting	338-339
---	---------

GOVERNMENT SERVANTS—

Collection of funds	241
Court Examiners, emoluments	251-252
Municipal Commissioner, Arkonam, complaint against	344
Revenue Divisional Officer, Devakottai, transfer	4-5
Stockmen in Kanyakumari district, salary fixation	152
Village Officers, appointment of—	654-655

GOVINDAN, PULAVAR, K.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	271-275
--	---------

GOVINDARAJULU NAIDU, SRI R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	676-678
--	---------

H

RAJA SHERIFF, SRI K. S. G.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	594-596
--	---------

HANDLOOM(S)—

Handloom cloth, rebate	16-17
Handloom weavers in Chinnalapatti, houses	642

HIGHWAYS DEPARTMENT—

Road Inspectors	546
-------------------------	-----

HOMOEOPATHY—

Recognition	344-345
---------------------	---------

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Former District Board Hospitals, maintenance	14 ✓
Government Hospitals, supply of inferior quality of drugs	347-348 ✓
Local Fund Dispensary, Amur, non-posting of a doctor	5-6 ✓

H—cont.

HOSPITALS AND DISPENSARIES—cont.

Hospital, Kothagiri, allotment	7-8
Hospitals for Non-gazetted Officers	343
Taluk Headquarters Hospital, Paramakudi, construction ..	250

HOUSING—

Co-operative Housing Scheme, industrial workers	3
House Building Society, Gingee	654
Thiruthani Devasthanam's houses in the City	3
Village Housing Scheme, legislation	544

I

INDUSTRIAL ESTATES—

Thanjavur	648-650
-------------------	---------

INSURANCE—

Cattle Insurance Scheme, introduction	151-152
---	---------

IRON ORE—

Salem iron ore, exploitation	15-16
Salem iron ore, utilization	655-657

IRRIGATION—

Agniar Anicut, construction	433
Anicut across Varaha river	544-545
Anicuts across Vellar, construction	346
Dam across Cauvery near Hogenakal	537-538
Dam near Ayyampalayam	132
Karungatte Anicut Scheme, Arantangi taluk	536-537
Kodavanan Irrigation Scheme, Vedasandur sub-taluk	547
Nandan canal, Gingee taluk, renovation	643-644
Periyar-Idiki Project, report	339-340
Tube wells, Ramanathapuram district	537

ISLAND GROUND—

Construction of buildings	251
-----------------------------------	-----

J

JAGADAMBAL VELAYUDHAM, SRIMATHI—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	402-403
--	---------

JEEVARATHNAM, SRI R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	176-178
--	---------

K

KADAMBAVANASUNDARAM, SRI T.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	512-515
--	---------

KAKKAN, SRI P.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	581-585
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960 (M)	554-556

K—cont.

KALYANASUNDARAM, SRI M.—

Agniar Anicut, construction	438
Agricultural College (Second), starting	449-451
Alleged misreporting in "Malai Murasu" (Privilege matter) ..	661-663
Atomic Power Plant, starting	642
Board of Industries, election to (M)	663-665 665-666
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	567-581
Dam across Cauvery near Hogenakal	537-538
Delay in sending a notification by Industries, Labour and Co-operation Department (Privilege matter)	18, 19-20
Disclosure of Budget proposals and publication of educational policy (Privilege matter)	255-256 257, 261
District Development Councils, annual reports	254
Electricity Consultative Council, reconstitution	543-544
Engineering College—Opening	658
Full Finance Scheme Committee, recommendations	5
Island Grounds, construction of buildings	251
Iron ore, Salem	655-657
Junior Technical Schools, details	660-661
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960 (M)	551-553 556
Madras University Act, revision	144-146
New orders on Palar Basin Rules, difficulties caused by (C.A.) ..	264-265
Non-availability of Text-books prescribed for Madras Corporation schools (A.M.)	158-159
Non-gazetted Officers, medical facilities (St.)	349-350
Polytechnics, increase in number of seats	637-640
Polytechnics, opening	658
Power-cut, averting of —	542
Power cut in the State (A.M.)	21, 22
Power cut in the State (C.A.)	455, 459
Public Fountains, Tiruchirappalli	246
Superintending Engineer (Project) office, Tiruchirappalli, shifting	338-339
Tanks in Changapalli, Erode taluk, restoration	340
Veterinary College, opening	346
Village officers, appointment	654-655
Water-supply—Madras City	253-254
West flowing rivers, surplus waters	644-645

Kamalanathan, Sri M.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	226-230
Bus Transport, increase of speed	538
Medicines, wastage in District Headquarters Hospital	341
Sandalwood oil factory, establishment	439

Kamaraj, Sri K.—

Disclosure of Budget proposals and publication of educational policy (Privilege matter)	263
---	-----

K—cont.

Kanchi Manimozhiar, Sri—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	609-613
Kanyakumari district—	
Resettlement	546-547
Karcha Gowder, Sri T.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	403-407
Potato, 'late blight' disease, prevention	538-540
Prohibition, liquor permits	439-441
KARIAMANICKA AMBALAM, SRI KR. RM.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	477-480
KARIVENGADAM, SRI M. V.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	355-359
Dharmapuri Panchayat, conversion into municipality	341
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, surplus Lands	645-648
KARUNANITHI, SRI M.—	
Atomic power plant, establishment	640
Bridge across Cauvery connecting Kulthalai with Musiri, construction	441-442
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	160-169
Industrial Estate, Thanjavur	648-650
Iron ore, Salem	655-657
Local Fund Dispensary, Amur, non-posting of doctor for	5-6
KOLANDAI AMMAL, SRIMATHI C.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	230-236
KOSALRAM, SRI K. T.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	218-222
KOTHANDARAMA BAGHAVATHAR, SRI C.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	175-176
KOTHAVALCHAVADI—	
Minister's surprise visit	348
KRISHNAMOORTHY, SRI V.—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	306-310
Bus routes, nationalisation	640
Cattle Insurance Scheme, introduction	151-152
Country arrack from Pondicherry State, smuggling	453
Court Examiners, emoluments	251-252
Entertainment Tax, surcharge	346
High schools, introduction of XI Standard	442-443
Major Town Panchayats, conversion into municipalities	6-7
Municipality, Melapalayam, conversion into town panchayat	341-342
Panchayat Presidents, training	246-247
Panchayats, profession tax	541-542
Scavengers, working conditions	451

K—cont.

KRISHNAMURTHI, Sri M. R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	556-560
--	---------

KRISHNASWAMI NAIDU, Sri R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	666-671
--	---------

KRISHNAVENI, SRIMATHI A.—

Block Development, Andipatti Block	540
Bridges, Vaigai river	541
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	613-615
Vaigai dam, rehabilitation of Kunnur villagers	545

KUNJAN NADAR, Sri A.—

Atomic Power Plant, establishment	640
Channel roads, Kanyakumari district, obstruction	650
Political sufferers, Kanyakumari district	342
Resettlement, Kanyakumari district	546-547
Stockmen in Kanyakumari district, fixation of salary	152

L

LABOUR—

Agricultural labour, minimum wages	650
--	-----

LAKSHMIKANTHAM, SRIMATHI P. K. R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	310-313
--	---------

LAKSHMINARASAMMA, SRIMATHI B.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	497-499
--	---------

LAND(S)—

Devasthanams' and mutts' lands, leasing	9-12
Joint pattas, issue in ex-zamin areas	436-437
Land acquisition, Saidapet taluk	650-651
Sub-tenants, protection	548
Tank-bed lands in estates, re grant of pattas	545

LAND CEILING—

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, surplus lands	645-648
---	---------

LAND REVENUE—

Penal rates, abolition	447-449
--------------------------------	---------

LOCAL BODIES—

District Board, Ramanathapuram, dissolution	8
---	---

M

MADHAVAN, Sri S.—

District Board, Ramanathapuram, dissolution	8
Mavali Tank, construction of dam	152
Panchayats and Panchayat Union Councils, number functioning	247-248
Panchayat Union Council, Singampunari	146-147

MAHALINGAM, Sri N.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	199-205
--	---------

M—cont.

MANI, SRI K. S.—

Agricultural labour, minimum wages	650
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	321-325
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, surplus lands	645-648
Lands of devasthanams and mutts, leasing	9-12
Lands, protection to sub-tenants	548
Pattadars, Thanjavur district	647-648

MANI, SRI M. S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	432-436
Municipal Councils, term of office	445-446

MANI, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	506-509
--	---------

MANI, SRI V. S. S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	422-425
Dam near Ayyampalayam	12
Handloom weavers, Chinnalapatti, houses	642
Lock-out, Kothandaram Weaving Mills, Madurai (C.A.)	549-550
Medical colleges, admission	346-347
Scholarships, income limit	342-343

MARKET—

Kothavalchavadi, Minister's surprise visit	348
--	-----

MASTER PLAN—

Madurai City	249
----------------------	-----

MATHA GOWDER, SRI J.—

Atomic Power Plant, starting	642
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	169-170
Disclosure of Budget proposals and publication of educational policy (privilege matter)	257
Hospital, Kothagiri, allotment	7-8
Kothagiri-Solur Road, black-topping	337-338
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960 (M)	553-554
Morakutti-Eppanad Road, black-topping	443-444
Police Outpost, Thummanatti	452
Roads, Nilgiri district, maintenance	444-445
Seminar, agricultural production	343

MATHIALAGAN, SRI K. A.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	372-377
Water-supply, Madras City	253-254

MEDICINES—

Wastage	341
-----------------	-----

MILLS—

Co-operative Spinning Mill, Arantangi	652-654
Kothandaram Weaving Mills, Madurai, lock-out (C.A.)	549-550

M—cont.

MINIMUM WAGES—

Agricultural labour	650
-----------------------------	-----

MINOR IRRIGATION—

Minor Irrigation Schemes, sanction	541
--	-----

MOOKIAH THEVAR, SRI K.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	678-690
Expanded Nutrition Programme, implementation	348-349
Government hospitals, supply of inferior quality drugs	347
Hospitals, Non-gazetted Officers	348
Multi-purpose schools, starting	446
Municipal Council, Madurai	343
New Universities, establishment	147-150
Non-Gazetted Officers, medical allowance	248

MOOKIAH THEVAR, SRI K.—

Periyar-Idiki Project, report	339-340
University Colleges, establishment	155
Village Housing Scheme, legislation	544

MOTION(S)—

Ad. Motions—

Non-availability of text-books prescribed for Madras Corporation Schools	158-159
Power cut in the State	20-22
Amendment to rules, etc.—Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960.	350-351
Board of Industries, election to	550-556
	663

MUNICIPALITIES—

✓Madura Municipal Council	343
✓Melapalayam Municipality, conversion into town panchayat	341-342
✓Municipal Commissioner, Arkonam, complaint against	344
✓Municipal Councils, term of office	445-446

MUNIRATHNAM, SRI K. R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	172-175
--	---------

MUNU ADHI, SRI—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	625-627
Dhobiganas, grants	344
Land acquisition, Saidapet taluk	650-651
Police officials, Tiruthani	157

MURUGAIYAN, SRI P.—

Agniar Anicut, construction	438
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	197-199

MURUGAIYAN, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	587-589
--	---------

MUTHUKARUPPANASWAMI GOUNDER, SRI M. P.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	407-410
--	---------

N—cont.

MUTHULINGAM, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.) 392-394

MUTHUVELAPPA GOUNDER, SRI P. K.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.) 486-489

NALLAMUTHU, SRI R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.) 593-594

NALLASAMY, SRI T. M.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.) 363-367

NALLASIVAM, SRI K. R.—

Budget (Revised), 1962-63 (G.D.) 509-512

NANJUNDA ROW, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.) 398-402

Kodavanar Irrigation Scheme, Vedasandur sub-taluk 547

Vellakondansamudram tank, desilting 150-151

NARAYANAN, SRI R.—

Bridges, Chinnar 548

NARAYANASWAMI PILLAI, SRI K.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.) 390-392

NARAYANASWAMY NAIDU, SRI G.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.) 526-530

NEDUNCHEZIAN, SRI V. R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.) 696-721

Disclosure of Budget proposals and publication of educational policy (privilege matter) 258

Main questions, answering in Tamil 157-158

NON-GAZETTED OFFICERS—

Hospitals 348

Medical allowances 248

Medical facilities (St.) 349-350

N.G.G.Os.' Association, Thuraiyur, representation 157

Scales of pay, further revision 151

NUTITION PROGRAMME (EXPLAINED)—

Implementation 348-349

O

OBITUARY REFERENCE—

Purushothamdas Tandon, Sri 143

Roy, Dr. B. C. 143

OBJECTIONABLE SPEECH—

D.M.K. Member's public speech, incitement to violence 651-652

P

PALANI, SRI K. B.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)		601-603
-----------------------------------	---------	---------

PALANISAMY, SRI K. P.—

Budget (Revised), 1962-63, G.D.		480-482
---------------------------------	---------	---------

PALANISWAMY GOUNDER, SRI K. N.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)		561-564
-----------------------------------	---------	---------

PALAR BASIN RULES—

Difficulties caused by new orders (C.A.)		264-266
--	---------	---------

PANCHAYATS—

Dharmapuri Panchayat, conversion into municipality		341
Education and General Purposes Committees, functioning		250
Major town panchayats, conversion of—into municipalities		6-7
Panchayat Presidents, training		246-247
Panchayats and Panchayat Union Councils, number functioning		247-248
Panchayat Union Council, Singampunari		146-147
Profession tax		541-542

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, notification		60, 66, 68
Annual Financial Statement (English and Tamil)		239
Appropriation Accounts and Audit Report of 1962		70
Budget Estimates—Demands for Grants <i>re</i>		239
Budget—Introduction to		239
Budget—Irrigation		239
Budget Memorandum, English and Tamil		239
Budget—Public Works		239
Budget speech, Tamil and English		239
Catering Establishments Act, 1958, notifications		61, 67
Catering Establishments Rules, 1959, notification		637-638
City Police Act, 1888, notification		70
Demands for Grants for 1962-63, notice		239
Electrical Inspectorate, Short Review of activities		69
Electricity Board, Excess Expenditure Statement		69
Electricity Board, Review of activities		69
Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notifications		62, 67 751
Estimates of Revenue (Detailed)		239
Factories Act, 1948, notification		69, 336
Factories Act, 1960, notification		70
Finance Accounts, 1960-61		751
General Sales Tax Act, 1959, notifications		61, 62 64, 65, 66 432
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1962		432
Government commercial undertakings		239

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—cont.

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notifications	64-65 530
Industrial Disputes Act, 1947, notification	69
Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958, notification	65
Land Improvement Schemes Act, 1959, notification	65
Legislative Assembly, resume of work	70
Loans and grants to Corporation of Madras, Assurance No. 1543.	432
Local Authorities Finance Act, 1961, notifications	62 68-69
Minimum Wages Act, 1948, notification	336
Motor Vehicles Taxation Act, 1931, notifications	62, 63 66, 67 68, 239
Official Language Act, 1956, notifications	63, 64 65, 66
Panchayats Act, 1958, notifications	61-62 63, 64 66-67 668, 531
Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951, notifications	70
Probation of Offenders Act, 1936, notification	531
Prohibition Act, 1937, notifications	60, 61 63, 64
Public Premises (Eviction of Unauthorized Occupants) Act, 1960, notification	60
Public Service Commission Regulations, 1954, notification	531
Registration of Practitioners of Integrated Medicine Act, 1956, notification	64
Small Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956, notification	638
State Aid to Industries Act, 1922, notification	61
Statement of posts and scales of pay for 1962-63	638
State Warehousing Corporation, Annual Audit Report for 1960-61.	69
Third Five-Year Plan, programme	239
Third Five-Year Plan, review of Programme	239
(Transferred Territory) Incorporated and Unincorporated Dewaswams Act, 1959, notification	65
Travancore-Cochin Government Land Assignment Act, 1960, notification	70
Travancore-Cochin Panchayat Act, 1950, notification	69
Travancore Minerals, Limited, Quilon, review of working—	239
Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958, notification	66, 751
Workmen's Compensation Act, 1923, notification	69
PARVATHI ARJUNAN, SRIMATHI—	
Budget (Revised), 1962-63 (G.D.)	589-591
PATTADARS—	
Thanjavur district	647-648

P—cont.

PERIANNAN, SRI V. R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	417-421
-----------------------------------	---------

PERUMAL RAJU, SRI K. T.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	325-328
-----------------------------------	---------

POLICE—

Police officials, Tiruthani	157
Police Outpost, Thummanatti	452

POLITICAL SUFFERERS—

Kanyakumari district	342
----------------------	-----

POLYTECHNICS—

Increase in number of seats	638-640
Opening	658-660
Starting of—for women	652
Starting in Paramakudi	658-659

PONNAMMAL, SRIMATHI A. S.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	281-286
-----------------------------------	---------

PONNAPPA NADAR, SRI R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	523-526
-----------------------------------	---------

PONNIAN, SRI K.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	275-278
-----------------------------------	---------

PONRANGAM, SRI A. M.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	421-422
-----------------------------------	---------

PONNUSAMY, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	489-493
-----------------------------------	---------

POTATO—

"Late Blight" disease, prevention	538-540
-----------------------------------	---------

PRIVILEGES—

Alleged misreporting in "Malai Murasu"	661-663
Delay in sending a notification by Industries, Labour and Co-operation Department	18-20
Disclosure of budget proposals and publication of educational policy	255-264

PROHIBITION—

Country arrack from Pondicherry State, smuggling	452-453
Liquor permits	439-441
Number of cases registered	535-536

PUNNAKAYAL ESTUARY—

Development	249-250
-------------	---------

PURUSHOTHAMDAS TANDON, SRI—

Obituary reference	143
--------------------	-----

Q

QUESTIONS—

Main questions, answering in Tamil 157-153 ✓

R

RAGHAVA REDDI, SRI A.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	278-281
RAJAGOPALASWAMY NAICKER, SRI R.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	515-519
RAJANGAM, SRI M.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	328-331
RAJANGAM, SRI N.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	681-682
RAJARAM, SRI G.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	606-609
RAJATHI KUNCHITHAPATHAM, SRIMATHI—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	359-363
RAMACHANDRA RAYAR, SRI A.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	352-355
RAMACHANDRA REDDY, SRI N.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	621-623
RAMAIAH, SRI V.—	
Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1962	351
Palar Basin Rules, difficulties caused by new orders on— (C.A. St.)	265-266
RAMALINGAM, SRI N. S.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	170-172
RAMALINGAM, SRI S.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	380-383
RAMANATHAN, SRI V.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	623-624
RAMASWAMI, SRI S. J.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	410-413
Municipal Commissioner, Arkonam, complaint against	344
RAMASWAMI NAIDU, SRI S.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	222-226
RAMASWAMI UDAYAR, SRI N.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	470-474
RANGANAYAKI, SRIMATHI N. K.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	497
RANGASWAMY, SRI R.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	503-506
Road to Panrimalai, formation	445

R--cont.**RATNAVEL GOUNDER, Sri A.—**

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	635-637
-----------------------------------	---------

REGISTRATION DEPARTMENT—

Sub-Registrar's office, Vettavalam, opening	551
---	-----

RESETTLEMENT—

Kanyakumari district,	546-547
-----------------------	---------

RIVERS—

West-flowing rivers, surplus waters	644-645
-------------------------------------	---------

ROADS—

Channel roads, Kanyakumari district, obstruction	650
Kothagiri-Solur Road, black-topping	337-338
Maintenance, Nilgiris district	444-445
Morakutti-Eppanad Road, black-topping	443-444
Road to Panrimalai, formation	445

ROY, Dr. B. C.—

Obituary reference	143
--------------------	-----

S**SADASIVAM, Sri S.—**

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	317-321
-----------------------------------	---------

SANDALWOOD—

Sandalwood oil factory, establishment	439
Sandalwood trees, Salem, pest attack	12-13

SAMBANDAM, Sri K. R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	331-334
-----------------------------------	---------

SANKARAN, Sri V.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	179-185
Expanded Nutrition Programme, implementation	348-349
Highways Department, Road Inspectors	546
Master Plan, Madurai City	249
Sandalwood trees, Salem, pest attack	12-13
Sugarcane cess, refund	153-154

SCAVENGER(S)—

Working conditions of	451
-----------------------	-----

SCHOLARSHIPS—

Income-limit	342-343
--------------	---------

SCHOOL(S)—

Basic Training Schools, Chenchi taluk	435
Basic Training School, Tiruvannamalai	433-435
Fee-levy and non-fee levying in Madras City	643
High schools, introduction of XI Standard	442-443
Junior Technical details,	660-661
Multi-purpose schools, starting	446

S—cont.

SELVARAJAN, SRI M. S.—

Bridges, Tirunelveli district	540-541
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	615-618
Cattle-farm, Tirunelveli district	447
Engineering colleges and polytechnics, starting	658-660
Fishermen, subsidy	252
Homoeopathy, recognition	344-345
Kothavalehavadi market, Minister's surprise visit	348
Public speech by a D.M.K. member, incitement to violence	651-652
Punnakayal estuary—development	249-250

SEMINARS—

Agricultural production	248
---------------------------------	-----

SENAPATHI GOUNDER, SRI A.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	474-477
---	---------

SENGALIAPPAN, SRI R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	387-389
---	---------

SENGOTTUVELU, SRI N. P.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	519-521
Drinking water-supply scheme, Rasipuram	154-155

SHANMUGASUNDARAM, SRI N.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	586-587
---	---------

SHUNMUGAM, SRI M.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	214-218
---	---------

SIVASUBRAMANIAM, SRI S.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	591-593
---	---------

SOUNTHARAPANDIAN, SRI N.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	596-598
---	---------

SREENIVASA REDDIAR, SRI O.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	674-676
---	---------

SRINIVASAN, SRI C.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	377-380
Cement Factory, Mandapam	652
Polytechnic, starting in Paramakudi	659-674
Taluk Headquarters Hospital, Paramakudi, construction	250
Tank-bed lands in estates <i>re</i> grant of pattas	545

SRIRAMULU, SRI P. V.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	534-635
Water-supply, Madras City	253-254

S—cont.

SUBBIAH, SRI A. K.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	236-290
Free college education, extension	152-153
Iron ore, Salem	655-657
Kandaparichan canal, drainage scheme	345-346
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961, surplus lands	646-647
Land revenue, abolition of penal rates	447-449
Polytechnic for Women, starting	653

SUBBIAH MUDALIAR, SRI A. R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	462-467
---	---------

SUBRAMANIA GOUNDER, SRI K. S.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	394-398
---	---------

SUBRAMANIAM, SRI R.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	185-188
---	---------

SUBRAMANIAM CHETTIAR, SRI N.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	521-522
---	---------

SUGARCANE CESS—

Refund —	153-154
------------------	---------

SUGAR MILLS—

Retrenchment in Ranipet	1
---------------------------------	---

SURVEY—

Survey Range Office, Madurai	4
--------------------------------------	---

SWAMIDHAS, SRI A.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	493-496
---	---------

SWAMINATHAN, SRI R. V.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	459-462
Liquor (Licence and Permit) Rules, 1960 (M)	553

T

TANKS—

Big kannoi irrigation works, Ramanathapuram	643
Formation of—across Marudayar	1-3
Formation of—near Ladapuram	433
Mavali tank, construction of a dam	152
Pallipalayam and Kannimarkoil tanks, restoration	340
Vellakondasamudram tank, desilting of	150-151

TAXES—

Entertainment tax, surcharge	346
--------------------------------------	-----

TEMPLE(S)—

Thiruthani Devasthanam's houses in city	3
---	---

T—cont.

THANGAVELU, SRI A.—	
Fire accidents, Tindivanam	156
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	188-192
THIAGARAJAN, SRI A.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	499-503
THIRUPATHY, SRI K.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	599-601
THIRUVENGADAM, SRI K.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	680-681
TRAFFIC—	
Six Lane Traffic, Mount Road	3
TREASURY—	
Sub-Treasury, Karaikudi	253
UNIVERSITY—	
Madras University Act, revision	144-146
New Universities, establishment	147-150
V	
VADIVELU, SRI M. P.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	671-674
Vaniyambadi area, upgrading	13-14
Village officials, Tirupathur	545
VAIGAI DAM—	
Rehabilitation of Kunnur villagers	545
VANIAMBADI—	
Upgrading as sub-taluk	13-14
VEERABAHU, SRI A. P. C.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	193-197
VEERAPPA CHETTIAR, SRI R. S.—	
Education and general purposes committees, functioning	250
Former district board hospitals, maintenance	14
Minor irrigation schemes, sanction	541
VENKATARAMAN, SRI G. R.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	210-214
VENKATARAMAN, SRI R.—	
Board of Industries, election to (M)	663, 665
VENKIDUSAMY, SRI C.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	367-369
VILLAGE OFFICIALS—	
Tirupathur	545
VISWANATHAN, SRI C. G.—	
Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	603-605

WATER-SUPPLY—

Drinking water-supply scheme, Rasipuram	154-155
Supply of drinking water to Madras City from the Cauvery ..	253-254

WELLS—

Tube-wells, Ramanathapuram district	537
---	-----

WILLIAM, SRI M.—

Budget (Revised), 1962-63, (G.D.)	369-372
---	---------



LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF MADRAS GOVERNMENT PUBLICATIONS.

IN MADRAS CITY

Messrs. ACCOUNT TEST INSTITUTE, Egmore, Madras-3
Messrs. CITY BOOK COMPANY, Madras-4.
Messrs. HIGGINBOTHAMS, LIMITED, Madras-2.
Messrs. NEW CENTURY BOOK HOUSE, Madras-2.
Messrs. P. VARADACHARI & Co., Madras-1.
Messrs. M. DORAISWAMY MUDALIAR & Co., Madras-1.
Messrs. C. SUBBIAH CHETTY & SONS, Madras-5.
Sri S. S. SRINIVASARAGHAVAN, Ecyapetta, Madras-14.
Messrs. THE FREE INDIA CO-OPERATOR'S AGENCY, Madras-4.
Messrs. PALANI PRACHURAM, Madras-5.
Messrs. THE EDUCATIONAL AGENCIES BOOK-SELLERS, Madras-15

IN MUFASSAL OF MADRAS STATE.

Sri E. M. GOPALAKRISHNA KONE, Madurai, Madurai district.
Messrs. THE ORIENTAL BOOK HOUSE, Madurai.
Messrs. VIVEKANANDA PRESS, PRINTER, PUBLISHER AND BOOK-SELLER, Madurai.
J. J. M. BOOK DEPOT AND STATIONERY EMPORIUM, Madurai.
Sri A. VENKATASUBBAN, Vellore, North Arcot district.
Messrs. MUTHAMIZH MANRAM, Mayuram.
Messrs. BHARATHA MATHA BOOK DEPOT, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. NATHAN & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. APPAR BOOK STALL, Thanjavur.
Messrs. P. N. SWAMINATHASIVAM & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANI & Co., Pudukkottai.
Messrs. S. KRISHNASWAMI & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. PALANIAPPA BROTHERS, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. SUBRAMANIA PILLAI, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. NELLAI PUTHAK NILAYAM, BOOK-SELLERS, 10, Thana Muns Buildings, Tirunelveli Junction
Sri B. ARULDOSS, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. GANESAN, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. THE EDUCATIONAL SUPPLIES COMPANY, Coimbatore (R.S. Puram).
Messrs. VASANTHAM STORES, BOOK-SELLERS, Cross-Out Road, Coimbatore.
Messrs. MERCURY BOOK COMPANY, 228, Raja Street, Coimbatore.
Messrs. SIVALINGA VILAS, BOOK DEPOT, Erode, Coimbatore district.
Sri S. M. JAGANNATHAN, BOOK-SELLER AND PUBLISHER, Nagercoil, Kanyakumari district.
Sri PALANI & Co., Tiruchirappalli.
Messrs. A. R. CHANDRIAS CHETTIAR & SONS, Salem.

IN OTHER STATES;

Messrs. H. VENKATARAMIAH & SONS, VIDYANIDHI BOOK DEPOT, Mysore, South India.
Messrs. BOOK-LOVERS (PRIVATE), LIMITED, Guntur and Hyderabad.
Messrs. JANATHA AGENCIES, BOOK-SELLERS, Gudur.
Messrs. M. SESHACHALAM & Co., Masulipatnam, Krishna district.
Messrs. JAIN BOOK AGENCY, New Delhi-1.
Messrs. INTERNATIONAL BOOK HOUSE, Trivandrum.

